**Чек-лист рецензии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Пункт** | **Варианты ответа** |
| 1 | Заголовок. Название статьи отражает ее содержание | Да/Нет |
| 2 | Аннотация. Аннотация статьи достаточно полно передает ее содержание | Да/Нет |
| 3 | Цель. Цель статьи ясно сформулирована | Да/Нет |
| 4 | Метод. Метод и материал описаны ясно | Да/Нет |
| 5 | Иллюстрации, таблицы. Иллюстративный, табличный материал не требует сокращения/дополнения |  Да/Нет |
| 6 | Актуальность. Статья актуальна | Да/Нет |
| 7 | Новизна. Статья обладает научной новизной | Да/Нет |
| 8 | Объем. Статья не нуждается в сокращении/расширении |  Да/Нет |
| 9 | Выводы.Выводы ясно представлены и обоснованы | Да/Нет |
| 10 | Ссылки. Ссылки и цитирования соответствуют требованиям журнала | Да/Нет |
| 11 | Полнота цитирования. Критически важные для описываемой проблемы источники процитированы | Да/Нет |
| 12 | Общая оценка. Статья заслуживает публикации в журнале | Да, заслуживает внеочередной публикации без исправлений/ Да, без исправлений/ Да, но с исправлениями/ Нет |
| 13 | Рецензент не догадывается, кто автор(-ы) статьи | Да/ Есть предположения/ Нет |
| 14 | Рецензент знает проблемное поле, которое рассматривается в статье | Знаю очень хорошо/ Знаю средне/ Знаю слабо, имею общее представление |

**Развернутый комментарий**

1. Краткое изложение исследования
2. Положительные стороны исследования (не менее трех)
3. Недостатки исследования (не менее трех)
4. Опечатки, дополнения к списку литературы и другие комментарии
5. Конфиденциальные замечания для редакции