

© Н. В. ДУЛИНА<sup>1</sup>, Е. В. КАРГАПолоВА<sup>2</sup>,  
С. В. КАРГАПОЛОВ<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Волгоградский государственный технический университет

<sup>2</sup>Астраханский инженерно-строительный институт

<sup>3</sup>Астраханский государственный университет  
dulina@vstu.ru, k474671@list.ru, avestas@list.ru

УДК 316.7

## **ОЛИМПИАДА В СОЧИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ**

### **SOCHI OLYMPIC GAMES AS VIEWED BY THE YOUTH**

*На основе результатов прикладного социологического исследования среди студенческой молодежи Астрахани и Волгограда в данной статье рассматривается общее и особенное в оценках Олимпийских игр в Сочи. В целом рейтинг оценок астраханцев и волгоградцев, совпадает, но их общий порядок несколько различается: астраханцы в основном интересуются обстановкой всеобщего праздника, процедурами открытия и закрытия Олимпиады, а волгоградцы проявляют себя как приверженцы профессионального спорта «высоких» достижений. Волгоградские студенты более категоричны и прагматичны, нежели чем студенты — астраханцы, которые в большей степени склонны выражать свои положительные эмоции в оценке Олимпиады. Также у волгоградцев (как у носителей городского типа менталитета) индивидуализм и рационализм выражены более ярко, а астраханцы проявляют себя как носители деревенского типа менталитета с присущими ему коллективизмом, эмоциональностью, иррационализмом.*

*This article is based on the data obtained in the course of sociological study of common and specific features of evaluation of Sochi Olympic Games by university students from Astrakhan and Volgograd. The conclusions of the evaluations by students from Astrakhan and Volgograd are generally similar, but the basic structure of their opinions is slightly different. Students from Astrakhan were more interested in the idea of a large holiday, including the opening and closing ceremonies, whereas students from Volgograd were more interested in high-level sports, involving top-flight individual achievement. The students from Volgograd were more flat and pragmatic than their counterparts from Astrakhan, who expressed more emotion in their evaluation of the Olympic Games. Such features as individualism and rationalism are more typical for the students from Volgograd, reflecting a primarily urban mentality, than of the students from Astrakhan, reflecting a more small-town mentality, characterized by inherent collectivism, expression of emotions and irrationality.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Олимпиада в Сочи, молодежь, менталитет.

**KEY WORDS.** Olympics in Sochi, young people, mentality.

Прошло больше года с того момента, когда был дан старт Зимним Олимпийским играм в г. Сочи — событию, которое можно назвать значительным в

истории спорта «высоких» достижений и одним из важнейших для россиян в 2014 г. Для социолога представляется актуальным исследование общественно-резонанса этого события, степени его влияния на социокультурное пространство страны в целом, отдельные социальные группы, в частности — молодежь [3]. С этой целью через несколько недель после закрытия Олимпийских игр, в марте-апреле 2014 г., было проведено инициативное исследование «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи-2014» (руководитель проекта и разработчик инструментария — Е. Н. Икингрин, к. соц. н., доцент факультета физической культуры и спорта Нижневартковского государственного университета), реализованного Российским обществом социологов (РОС).

Объем выборки исследования составил 2424 респондента. Территория исследования — 35 городов России. Были опрошены студенты и учащиеся 47 учебных заведений: вузов, средних специальных учебных заведений и школ, но упор делался на студентов вузов (73 % опрошенных). Среди респондентов мужчины составили 40% от общего объема выборки, женщины — 60%. Технические параметры выполненного исследования и основные результаты в виде частотного распределения по основным вопросам достаточно полно представлены в [6]. Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса Vortex. Отдельные результаты исследования уже обсуждались на конференциях и были опубликованы [5, 8, 13].

В рамках этого исследования были опрошены студенты двух городов юга России — Волгограда (268 студентов Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ) и Астрахани (299 студентов Астраханского инженерно-строительного института (АИСИ)). Из них от общего числа опрошенных в Волгограде юноши составили 47,1%, девушки — 52,9%, в Астрахани — 40,7% к 59,3%. Исследование проводилось под руководством и при непосредственном участии авторов статьи. Исследование носило зондажный характер, задача репрезентации выборки не ставилась, полученные результаты могут распространяться только на выборочную совокупность или использоваться как справочные. Однако большое число опрошенных позволяет сделать вполне обоснованные выводы. В данном материале будут представлены результаты только «волгоградской» и «астраханской» части массива. При этом возможность сравнения создает перспективы исследования специфики ментального поля студенческой молодежи в целом [1, 2, 7-11]. Под менталитетом мы понимаем «исторически сложившееся групповое долговременное умонастроение, единство (сплав) сознательных и неосознанных ценностей, норм, установок в их когнитивном, эмоциональном и поведенческом выражении» [12].

Особый интерес, как мы полагаем, представляют ответы респондентов на вопрос «Кому, по Вашему мнению, нужна Олимпиада?». Три наиболее значимые, по мнению респондентов, позиции совпадают в оценках астраханцев и волгоградцев, однако их общий порядок несколько отличается. Астраханцы на 1-е место поставили ответ «Олимпиада нужна России для повышения международного престижа» (66,9%), волгоградцы — что она «нужна спортсменам, посвятившим себя тренировкам» (63,8%). Можно предположить, что астраханцы в большей степени проявляют себя как патриоты страны, а волгоградцы — как приверженцы профессионального спорта «высоких» достижений. На 3-м месте (и заметим, что с небольшим отрывом от двух первых позиций) в студенческом

«рейтинге» оказалось мнение, что «олимпиада нужна всем, поскольку несет в себе позитив и здоровый образ жизни». Обратим также внимание, что среди студентов Волгограда практически в два раза больше тех, кто уверен, что Олимпиада нужна «политикам для поднятия своего рейтинга» (20,5% против 11,0% ответов астраханцев), а также «тем, кто хотел заработать и заработал на Олимпиаде» (28,0% против 23,4%). Есть основания говорить о том, что студенты-волгоградцы более категоричны и прагматичны, чем студенты-астраханцы.

При ответе на вопрос «Что Вам понравилось в организации Олимпиады?» основные тенденции среди жителей двух городов совпадают. Но что интересно, респонденты из Волгограда в первую очередь указали на силу духа спортсменов, а только потом на обстановку всеобщего праздника, у астраханцев эти позиции с небольшим отрывом, но поменялись местами (см. табл. 1).

Таблица 1

**Мнение респондентов о том, что именно им понравилось в организации Олимпиады в Сочи**

Что Вам понравилось в организации Олимпиады?	% от числа ответивших	
	Студенты ВолГГУ	Студенты АИСИ
Обстановка всеобщего праздника	64,2	70,6
Было много детей	14,2	13,0
Рассказы о родителях	7,1	11,0
Рассказы о первых тренерах	11,2	12,4
Поддержка спортсменов из разных стран	44,0	42,1
Рассказы о преодолении (травм, болезней, проигрышей, жизненных проблем и т. д.)	23,5	26,1
Истории становления спортсменов	37,7	34,1
Рассказы о техническом оснащении спортсменов, о достижениях в спорте	26,5	22,1
Болельщики из всех регионов страны (на флагах были надписи городов, регионов)	35,8	33,4
Все прошло спокойно, без разного рода правонарушений, агрессии	42,9	37,5
Сила духа спортсменов	66,0	67,6
Другое	0,7	1,7
Затрудняюсь ответить	6,7	3,3

Примечание: Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 4,0 для Волгограда и 3,8 для Астрахани.

Среди самых популярных видов спорта и у астраханцев, и у волгоградцев — фигурное катание, хоккей и биатлон (67,1% и 63,0%, 56,6% и 61,9%, 48,1% и 54,01% от числа ответивших). Необходимо отметить, что это виды спорта, с которыми в России традиционно связаны наивысшие спортивные (в том числе олимпийские) достижения в «зимних» видах спорта. При этом астраханцев в меньшей степени, чем волгоградцев (за исключением фигурного катания), интересуют спортивные соревнования сами по себе. Астраханцы больше интересовались церемониями открытия и закрытия Паралимпиады (65,3% и 56,8%), чем волгоградцы (49,2% и 37,0%). Таким образом, это подтверждает коллективистскую направленность астраханцев на всеобщий праздник и индивидуалистскую установку волгоградцев на профессиональный спорт «высоких» личных достижений.

Также студенты-астраханцы в большей степени склонны выражать свои положительные эмоции в оценке организации Олимпиады: как видно из табл. 2, только работу комментаторов астраханцы оценили чуть ниже. Первые три ответа в общем рейтинге эмоциональной оценки событий Олимпиады у астраханцев и волгоградцев совпадают — это закрытие Олимпиады, открытие и закрытие Паралимпиады. На 4-м месте у астраханцев опять же «всеобщий праздник» — открытие Олимпиады, у волгоградцев — оценка деятельности волонтеров. Стоит также обратить внимание, что последнее место в иерархии эмоциональных оценок Олимпиады занимает рациональное расходование средств, отражающее, на наш взгляд, не только прагматичность сознания молодежи, но и традиционное для российского менталитета по своей сути коллективистское обостренное чувство Справедливости (как высшей ценности) в распределении материальных ресурсов и благ. При этом опять же волгоградцы более категоричны — разница в ответах практически в два раза (17,4% против 37,2%).

Таблица 2

## Эмоциональная оценка организации Олимпиады

Варианты ответов	% от числа ответивших, выбравших вариант ответа «очень понравилось» / место в иерархии	
	Студенты ВолгГТУ	Студенты АИСИ
1	2	3
Открытие Олимпиады	73,0/5	79,7/4
Закрытие Олимпиады	81,0/1	86,1/1
Открытие Паралимпиады	76,8/3	81,9/2-3
Закрытие Паралимпиады	78,2/2	81,9/2-3
Рекламная компания (ролики, сувениры и т. д.)	52,2/14	60,1/14
Работа комментаторов	63,5/10	61,8/13

Окончание таблицы 2

1	2	3
Подготовка спортивных комплексов	66,8/7	71,0/9
Расположение трасс	62,1/11	65,6/11
Судейство	34,3/15	37,2/15
Организация соревнований	64,6/9	72,6/8
Рациональное расходование средств	17,4/16	32,6/16
Работа телевизионных каналов	67,9/6	73,6/7
Работа волонтеров	74,8/4	78,9/5
Выбор символа Олимпиады	56,3/13	62,7/12
Одежда для спортсменов и тренеров	59,4/12	68,3/10
Использование интернет-ресурсов	66,1/8	76,6/6

Как оценивают итоги и перспективы проведенных Игр астраханцы и волгоградцы? Несмотря на прогматизм, выявленный результатами исследования, Олимпийские игры усилили у молодежи чувство гордости за свою страну (см. табл. 3), поэтому первые три пункта вариантов оценки итогов и перспектив Олимпиады у студентов совпадают. Однако у волгоградцев на первом месте такие оказались два прагматичных варианта ответов том, что после Игр городу и его жителям останутся спортивные сооружения и инфраструктура (дороги, гостиницы и т. д.). Вариант «понимание того, что Россия — великая держава» у них только на третьем месте, а вот у астраханцев этот вариант лидирует. Это, по сути, выражение коллективистского патриотизма астраханцев, о котором уже говорилось ранее.

Таблица 3

**Мнение респондентов об итогах и перспективах Олимпиады в Сочи**

Как Вы оцениваете итоги и перспективы проведения Олимпиады в России?	% от числа ответивших	
	Студенты ВолгГТУ	Студенты АИСИ
1	2	3
Дети пошли записываться в секции	23,5	24,1
Городу остается инфраструктура (дороги, гостиницы и т. д.)	50,0	35,5
Спортивные сооружения	50,0	44,1
Понимание, что без государственной поддержки спорта сложно добиться высоких результатов	12,7	11,0

Окончание таблицы 3

1	2	3
Опыт олимпийских соревнований для молодых команд, которые будут выступать и на следующей Олимпиаде	25,7	19,1
Понимание того, что Россия — великая держава	42,5	46,8
Изменилось отношение населения к спорту	21,6	21,1
Изменилось отношение населения к инвалидности	25,0	26,8
Другое	1,1	2,0
Затрудняюсь ответить	6,0	5,7

Объяснить различия в ответах студентов Астрахани и Волгограда, как нам представляется, можно особенностями территориально-поселенческой структуры как макрорегиона, так и всей России, которая характеризуется размытостью территориально-поселенческой идентификации. В этих условиях тип ментальности жителя Южного федерального округа (по сумме проживающих в сельских поселениях и малых городах) можно в целом охарактеризовать как «сельский», «деревенский». Как отмечают С. И. Барзилов и Е. Н. Барябина, «деревенская» ментальность свойственна и типично сельскому населению, и жителям средних городов, и населению индустриальных и культурных центров» [4]. Удельный вес городского населения в ЮФО составляет 62,5%, что на 11,4% уступает среднероссийскому показателю. Из субъектов ЮФО только Волгоградская область обгоняет среднероссийский показатель (76,1%). Возможно поэтому индивидуализм, рационализм, категоричность и прагматизм у волгоградцев (как у носителей городского типа менталитета) выражены более ярко, чем у астраханцев, которые проявляют себя как носители деревенского типа с присущими ему коллективизмом, эмоциональностью, иррационализмом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксютенко В. Менталитет и особенности ценностного сознания современной российской молодежи / В. Аксютенко // Предпринимательство. 2008. № 5. С. 12-19.
2. Арясова А. Ю. Ценностные ориентации молодежи в содержании государственной молодежной информационной политики / А. Ю. Арясова. Астрахань, 2010. 98 с.
3. Афанасьев В. Г. Гуманистическое наследие Пьера де Кубертена как актуальная методология воспитания молодого поколения в олимпийских традициях / В. Г. Афанасьев // Молодежь современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений: сборник статей. Проблемы философии. Москва. 2010. С. 205-211.
4. Барзилов С. И. Особенности политической ментальности провинциального социума / С. И. Барзилов, Е. Н. Барябина. URL: [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru)
5. Давыдова С. А. Олимпийские игры в Сочи в оценках и мнениях населения страны / С. А. Давыдова, Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин, А. В. Коричко, Ю. В. Ко-

- ричко, Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. 2014. № 2. С. 34-37.
6. Дулина Н. В. Справочные материалы по социологическому исследованию «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи-2014» (март-май 2014 г.) / Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин; ред. В. А. Мансуров; отв. ред. Е. А. Губанова, Ю. В. Ермолаева, Е. Ю. Иванова, Е. А. Колосова, С. Н. Майорова-Щеглова, П. Ю. Павлов, И. А. Стрельцова // Дети и общество: социальная реальность и новации: сборник докладов. М.: РОС, 2014. С. 1350-1372.
  7. Дулина Н. В. Региональный менталитет в контексте глобальных вызовов / Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов // Социокультурные исследования. Волгоград, 2013. Вып. 18/19. С. 165-169.
  8. Дулина Н. В. Менталитет молодежи в условиях социокультурной модернизации / Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова; отв. ред. академик Г. Г. Матишов // Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития: материалы Всероссийской научной конференции (18-19 сентября 2014 г.). Ростов-н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. С. 41-46.
  9. Каргаполов С. В. Менталитет молодежи региона в условиях информационной модернизации / С. В. Каргаполов // Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России: материалы X Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (14-17 октября 2014 г.). Пермь. 2014. С. 331-337.
  10. Подвойская Н. В. Культура, менталитет и жизненные силы молодежи в современной России: проблема взаимодействия / Н. В. Подвойская // Гуманитарные исследования. 2007. № 4. С. 123-129.
  11. Потенциал и особенности адаптации учащейся молодежи Астраханской области: опыт социологического, психологического и политического анализа / Е. В. Каргаполова, Л. А. Лебединцева, С. Б. Медведев, С. Н. Рымарович, О. С. Хамзяева, А. Ю. Арясова. Астрахань: АИСИ, 2011. 160 с.
  12. Семенов В. Е. Российская полиментальность и ее выражение в культуре / В. Е. Семенов // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб., 2000. С. 278.
  13. Dulina N. V. Russian Society of Sociologists Regional Offices Experience of All-Russia Public Opinion Research / N. V. Dulina, E. N. Ikingrin, E. I. Pronina; V. Mansurov (Chief Ed.) // Facing an Unequal World: Challenges for Russian Sociology. M., 2014. Pp. 337-343.

#### REFERENCES

1. Aksjutenko V. Mentalitet i osobennosti cennostnogo soznaniya sovremennoj rossijskoj molodezhi [Mentality and Characteristic Features of Value Consciousness of the Modern Russian Youth] // Predprinimatel'stvo [Entrepreneurship]. 2008. No 5. Pp. 12-19. (In Russian)
2. Arjasova A. Ju. Cennostnye orientacii molodezhi v sodержanii gosudarstvennoj molodezhnoj informacionnoj politiki [Values of Young People in the Content of the State Youth Information Policy]. Astrahan, 2010. 98 p. (In Russian)
3. Afanas'ev V. G. Gumanisticheskoe nasledie P'era de Kubertena kak aktual'naja metodologija vospitaniya mladogo pokolenija v olimpijskih tradicijah [The Humanistic

- Legacy of Pierre de Coubertin as an Up-to-date Methodology of Upbringing the Young Generation in Traditions of the Olympics] // *Molodezh' sovremennoj Rossii: Al'ternativy vybora duhovnyh i nravstvennyh ubezhdenij* [The Youth in Modern Russia: the Alternatives of Choosing Spiritual and Moral Beliefs]: Collected articles: Issues in Philosophy. M., 2010. Pp. 205-211. (In Russian)
4. Barzilov S. I., Barjabina E. N. Osobennosti politicheskoy mental'nosti provincial'nogo sociuma [Peculiarities of Political Mentality of a Provincial Society]. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru) (In Russian)
  5. Davydova S. A., Dulina N. V., Ikingrin E. N., Korichko A. V., Korichko Ju. V., Lubyshva L. I. Olimpijskie igry v Sochi v ocenkah i mnenijah naselenija strany [The Olympic Games in Sochi as Estimated and Viewed by the Population] // *Teorija i praktika fizicheskoj kul'tury* [The Theory and Practice of Physical Culture]. 2014. No 12. P. 34-37. (In Russian)
  6. Dulina N. V., Ikingrin E. N. Spravochnye materialy po sociologicheskomu issledovaniju "XXII Zimnjaja Olimpiada i XI Zimnjaja Paralimpiada glazami rossijan, Sochi-2014" [Reference Material Collected for the Sociological Research "XXII Winter Olympics and XI Winter Paralympics through the Eyes of Russians, Sochi 2014"] / V. A. Mansurov (Ed.), E. A. Gubanova, Ju. V. Ermolaeva, E. Ju. Ivanova, E. A. Kolosova, S. N. Majorova-Shheglova, P. Ju. Pavlov, I. A. Strel'cova (Chief Eds.) // *Deti i obshhestvo: social'naja real'nost' i novacii* [Children and Society: Social Reality and Innovations]. M.: ROS, 2014. Pp. 1350-1372. (In Russian)
  7. Dulina N. V., Kargapolov S. V. Regional'nyj mentalitet v kontekste global'nyh vyzovov [Regional Mentality in the Context of Global Challenges] // *Sociokul'turnye issledovanija* [Sociocultural Research]. Volgograd. 2013. Issue 18/19. Pp. 165-169. (In Russian)
  8. Dulina N. V., Kargapolov S. V., Kargapolova E. V. Mentalitet molodezhi v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii [The Mentality of the Youth in the Conditions of Social and Cultural Modernization] / Academ. G. G. Matishov (Ed.) // *Modernizacija polijetniceskogo makroregiona i sopredelel'nyh gosudarstv: opyt, problemy, scenarii razvitija* [Modernization of a Multi-Ethnic Macroregion and Adjoining States: Experience, Problems, Development Scenarios]: Proceedings of All-Russian scientific conference (September 18-19, 2014). Rostov-on-Don: Publ. JuNC RAN, 2014. Pp. 41-46. (In Russian)
  9. Kargapolov S. V. Mentalitet molodezhi regiona v uslovijah informacionnoj modernizacii [Youth Mentality in the Region in Conditions of Informational Modernization] // *Sociokul'turnye i prirodno-resursnye faktory sbalansirovannosti modernizacii regionov Rossii* [Socio-Cultural and Natural Resource Factors of the Balance Modernization of Russia's Regions]: Proceedings of the 10th All-Russian Scientific and Practical Conference "Sociokul'turnaja jevoljucija Rossii i ee regionov" [Socio-Cultural Evolution of Russia and Its Regions] (14-17 October 2014). Perm. 2014. Pp. 331-337. (In Russian)
  10. Podvojskaja N. V. Kul'tura, mentalitet i zhiznennye sily molodezhi v sovremennoj Rossii: problema vzaimodejstvija [Culture, Mentality and Vitality of Youth in Modern Russia: Problems of Communication] // *Gumanitarnye issledovanija* [Humanities Research]. 2007. No 4. Pp. 123-129. (In Russian)
  11. Kargapolova E. V., Lebedinceva L. A., Medvedev S. B., Rymarovich S. N., Hamzajeva O. S., Arjasova A. Ju. Potencial i osobennosti adaptacii uchashhejsja molodezhi Astrahanskoj oblasti: opyt sociologiceskogo, psihologiceskogo i politicheskogo analiza [The Potential and Peculiarities of Adaptation of Students in Astrakhan Region: Experience of the Sociological, Psychological and Political Analysis]. Astrahan: AISI, 2011. 160 p. (In Russian)



12. Semenov V. E. Rossijskaja polimental'nost' i ee vyrazhenie v kul'ture [Russian Polimentality and Its Expression in Culture] // Sociologija i obshhestvo [Sociology and Society]: Proceedings of the First All-Russian Sociological Congress "Obshhestvo i sociologija: novye realii i novye idei" [Society and Sociology: New Realities and New Ideas]. SPb., 2000. P. 278. (In Russian)
13. Dulina N. V., Ikingrin E. N., Pronina E. I. Russian Society of Sociologists Regional Offices Experience of All-Russia Public Opinion Research / V. Mansurov (Chief Ed.) // Facing an Unequal World: Challenges for Russian Sociology. M., 2014. Pp. 337-343. (In English)

#### **Авторы публикации**

**Дулина Надежда Васильевна** — доктор социологических наук, профессор кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета

**Каргаполова Екатерина Владимировна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, социологии и лингвистики Астраханского инженерно-строительного института

**Каргаполов Станислав Викторович** — магистрант кафедры культурологии Астраханского государственного университета

#### **Authors of the publication**

**Nadezhda V. Dulina** — Dr. Sci. (Sociol.), Professor at the Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University

**Ekaterina V. Kargapolova** — Cand. Sci. (Sociol.), Associate Professor at the Department of Philosophy, Sociology and Linguistics, Astrakhan Institute of Civil Engineering

**Stanislav V. Kargapolov** — Master Student at the Department of Cultural Studies, Astrakhan State University