

© О. М. ГВОЗДЕВА

*Омский государственный университет путей сообщения
om-gvozdeva@yandex.ru.*

УДК 340.12

**К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РОССИИ**

**CONCERNING PRINCIPLES OF SOCIAL
AND ECONOMIC RIGHTS OF A RUSSIAN
INDIVIDUAL AND A CITIZEN**

В настоящей работе проанализированы классификации принципов прав, а также исследованы принципы социально-экономических прав человека и гражданина РФ, такие как всеобщность и неотчуждаемость, равенство, непосредственное действие, гарантированность, защищенность государством. Конкретизированы три аспекта принципа равенства прав, выявлена и показана специфика принципа неотчуждаемости некоторых социально-экономических прав (права на материнство, отцовство). Приводится авторское предложение о возможности разъяснения ст. 18 Конституции РФ Конституционным судом РФ.

This paper analyzes different classifications of human rights principles. The principles of social and economic rights of an individual and a citizen of the Russian Federation have been studied, namely: universality and inalienability; equality; directness of application; being guaranteed and protected by the State. Also three aspects of rights equality principle have been defined along with some special aspects of the inalienability of certain social and economic rights (the right to maternity, paternity); the author makes a proposal to explain Article 18 of the Constitution of the Russian Federation by the Constitutional Court of the Russian Federation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. *Принципы права, классификации принципов, принципы социально-экономических прав человека и гражданина, специфика принципов социально-экономических прав.*

KEY WORDS. *Principles of law, classification of principles, principles of social and economic rights of and individual and a citizen, specifics of principles of social and economic rights.*

Любая сфера человеческой деятельности основывается на каких-либо ведущих установках, которые можно назвать принципами. Как справедливо отмечено О. В Мананниковым, начало (принципы) есть важнейшая часть всякого дела [11, с. 48]. Принципы обобщают опыт, выражают отношение к

существующей действительности и отражают в себе представления о должном, желаемом [3, с. 4-7].

«Принципы права, — определяет С. С. Алексеев, — это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни» [1, с. 98]. Принципы непосредственно выражают сущность права, раскрывая и конкретизируя его общее понятие [18, с. 96-101]. Они программируют и качественное, и структурное содержание права. Здесь они выступают как составляющие механизма правового регулирования, которые законодатель или иной компетентный правотворческий орган вынужден учитывать как объективный фактор правового развития [4, с. 63-66].

В научной и учебной литературе используется ряд критериев классификации принципов права и, соответственно, подразделения их на различные группы. Наиболее распространенным является разделение в зависимости от того, распределяются ли они на всю систему права, на несколько отраслей или на одну отрасль (по сфере действия). В соответствии с этим критерием профессор М. Н. Марченко выделяет:

- общие принципы, которые распространяются на всю систему права и определяют ее характер, содержание, наиболее важные особенности и черты (принципы социальной справедливости, гуманизма, равноправия);
- межотраслевые правовые принципы, охватывающие между собой две или более отрасли права, преимущественно смежных, весьма близко соприкасающихся между собой отраслей;
- отраслевые принципы, распространяющиеся на конкретные отрасли права [12, с. 45].

К. Н. Гусов выделяет и внутриотраслевые принципы [15, с. 45], касающиеся отдельных институтов отрасли. Например, один из принципов гражданства гласит, что гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства. Это внутриотраслевой принцип, т. к. гражданство является одним из институтов конституционного права.

«Принципы — это основополагающие общие начала. Поэтому вряд ли можно назвать удачным, — рассуждает А. И. Коваленко, — используемое в научной и учебной литературе словосочетание “основные принципы”. При такой постановке вопроса уже неизбежно предполагается существование неосновных принципов, что само по себе является абсурдным» [6, с. 50]. Думается, что исследователи, которые употребляют названное словосочетание, подразумевают под ним общие (общеправовые) принципы.

Как в каждой отдельной отрасли права (в группе отраслей), так и в институтах отраслей права каждый из принципов приобретает свою специфику.

В литературе выделяют следующие принципы основных, конституционных, а значит и социально-экономических прав (ст. 34-44 Конституции РФ): всеобщность и неотчуждаемость; равенство; непосредственное действие; гарантированность, защищенность государством. Исследуем принципы социально-экономических прав человека и гражданина.

В Конституции РФ декларируется, что основные права и свободы человека и гражданина неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2 ст. 17).

Речь идет о том, что основные права октроированы (дарованы) не государством, а самим фактом рождения человека.

Принцип неотчуждаемости имеет двоякое значение. С одной стороны, государство не вправе изъять или ограничить без веских оснований конституционные права и свободы, с другой стороны, сам человек не может взять на себя обязательство не осуществлять свои права. Такой отказ от пользования своими правами является юридически недействительным [9, с. 76].

Мы согласны, что отказ от личных и политических прав юридической силы не имеет. Рассмотрим отказ от некоторых социально-экономических прав. Например, каждый вправе отказаться от социальных выплат (пенсии по старости, по потери кормильца, пособия по безработице и пр.) и в этом случае, действительно, отказ от данного права юридически недействителен, нет никаких правовых последствий, право на социальное обеспечение сохраняется.

Рассмотрим другой пример. Согласно Семейному кодексу РФ [17] при определенных обстоятельствах, в том числе и по заявлению родителей, в судебном порядке они могут быть лишены родительских прав. Принцип неотчуждаемости основных прав в социально-экономических правах приобретает свою специфику — некоторые из прав данной группы, такие как право на материнство и отцовство, могут отчуждаться как по решению государства (на основе причины), так и по волеизъявлению самих граждан.

С другой стороны, лишение родителей родительских прав рассматривают как гарантию защиты детства, если родители являются больными алкоголизмом, наркоманией и прочими психическими расстройствами, либо уклоняются от нормального воспитания детей по другим причинам. Но, тем не менее, отчуждение данных прав возможно.

Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Это означает, что никто не может быть произвольно лишен жилища, земли и другого имущества. Никто произвольно не может быть лишен работы или получения медицинской помощи, социальных выплат и пр.

«В основу правовой системы, — пишет О. Г. Румянцев, — должна быть положена философия признания общечеловеческих ценностей в качестве естественных прав человека, приобретающих в процессе своего исторического развития общецивилизованный характер. Они составляют природу человеческой личности, а потому их утрата по существу оказывается уничтожением личности, потерей самого себя» [16, с. 67].

Согласно Конституции РФ права и свободы могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В условиях чрезвычайного положения в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия. Но, тем не менее, не подлежат ограничению следующие социально-экономические права: право на предпринимательскую и иную, не запрещенную законом, экономическую деятельность и право на жилище.

Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного воз-

мещения, но все-таки возможно, потому что *jus eminentis* — высшая власть государства над своими гражданами и их имуществом [20, с. 14]; отсюда — право государства на изъятие частного имущества для публичных нужд.

Принцип равенства прав. Одни ученые выделяют принцип равенства [10, с. 77], вторые — и принцип равенства, и принцип равноправия [2, с. 67]. Принцип равенства многогранен. В ст. 19 Конституции РФ выделены три его аспекта: равенство всех перед законом и судом; равенство прав и свобод человека и гражданина; равенство прав мужчины и женщины.

- 1) Равенство всех перед законом и судом означает, что закон, его предписания в равной мере обязательны для всех его адресатов.
- 2) Равенства прав и свобод человека и гражданина быть не может в силу того, что гражданин обладает более широким кругом прав по сравнению с человеком. Поэтому второй аспект принципа равенства прав логичнее называть полностью, как в ст. 19 Конституции РФ: «Гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, др. обстоятельств». Абсолютное равенство прав и обязанностей для всех невозможно, т. к. они могут быть неодинаковыми для различных групп людей (молодежи, инвалидов), но в пределах каждой группы лиц эти права и обязанности должны быть одинаковы для всех ее членов.
- 3) Равенство прав мужчины и женщины. Нужно отметить, что о равенстве прав независимо от пола говорится и во втором аспекте. Но, тем не менее, законодатель и многие ученые выделяют равенство по признаку пола отдельно, придавая, этому равенству особое значение. Так объясняет данный аспект принципа равенства Е. И. Козлова: «Эта конституционная норма нацелена на то, чтобы обеспечить правовую основу защиты прав женщин от любых форм ущемления по признаку пола. Текущее законодательство предусматривает развернутую систему мер, направленных на реализацию данного конституционного принципа. Однако практическая организационная работа по его воплощению в жизнь требует совершенствования» [7, с. 241].

В ст. 18 Конституции РФ сказано, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Нужно отметить, что такое действие характерно для норм права, а не для прав человека и гражданина. В. А. Симонов и В. Н. Скобелкин совершенно справедливо отметили, что устанавливается непосредственное действие норм о правах и свободах человека и гражданина [9, с. 165]. В этой связи в Конституцию РФ можно внести следующие изменения: «Нормы о правах и свободах человека и гражданина являются непосредственно действующими». Но, поскольку изменения во вторую главу Конституции вносятся только в особом порядке, то целесообразно Конституционному Суду РФ дать соответствующие разъяснения ст. 18 Основного закона.

Принцип непосредственного действия норм о правах и свободах человека и гражданина означает, что такие нормы определяют смысл, содержание и применение других нормативных актов. Верховный суд РФ в своем постановлении разъяснил значение этой статьи следующим образом. Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию РФ, в частности:

- когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;
- когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории РФ до вступления в силу Конституции РФ, противоречит ей;
- когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции РФ, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции;
- когда закон либо иной нормативный правовой акт, принятый субъектом РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, противоречит Конституции РФ, а федеральный закон, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения, отсутствует [13].

Признание правомерным поведения, непосредственно определяемого конституционными нормами о правах и свободах, не означает, что законы и акты, издаваемые с целью их обеспечения, не нужны. В ряде случаев в гл. 2 Конституции РФ прямо предусматривается необходимость издания конституционных и федеральных законов. Применительно к социально-экономическим правам и свободам — это ст. 36, 37, 39, 40 Основного закона. Например, ст. 36 устанавливает, что граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю, а условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона. Таким законом стал Земельный кодекс РФ [5].

Принцип государственной гарантированности. Конституционная обязанность государства — соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина состоит в создании условий для их реализации и механизма их защиты, что входит в функции всех органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Государственные гарантии социально-экономических прав и свобод человека включают в себя широкую систему форм воздействия на их реализацию. Е. И. Козлова выделяет следующие:

- 1) законодательное закрепление таких условий экономической деятельности всех ее субъектов, при которых человек реально обладает всеми конституционно признанными, социально-экономическими правами и свободами;
- 2) установление гарантированности минимального размера оплаты труда, государственных пенсий и пособий и иные гарантии социальной защиты; бесплатность образования на основаниях, предусмотренных законом; государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пенсионеров и пожилых граждан, развитие социальных служб;
- 3) осуществление контроля за соблюдением законодательства, обеспечивающего социально-экономические права и свободы;
- 4) создание правовых, политических, материальных, организационных условий для поддержки личной инициативы человека в экономической сфере;

5) эффективная защита социально-экономических прав и свобод человека в предусмотренных законом формах [8, с. 280].

В качестве условий следует отметить такие, как провозглашение нашего государства социальным, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; развивающуюся экономику; материальную основу, без которой реализация социально-экономических прав через созданный (даже удобный и доступный каждому) конституционно-правовой механизм обеспечения прав практически невозможна.

К сожалению, в настоящее время аппарат, через который реализуются социально-экономические права недостаточно эффективен. Так, В. В. Путиным в послании Президента РФ Федеральному собранию отмечено, что в последние годы России многое удалось сделать для развития здравоохранения: «Выросла продолжительность жизни, снижается смертность от сердечно-сосудистых и ряда других заболеваний. Но мы по-прежнему далеки от нужных показателей» [14]. Это говорит о том, что конституционное право на охрану здоровья и медицинскую помощь реализуется неэффективно.

Сегодня каждый может беспрепятственно воспользоваться правом на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, но другой вопрос, как достойно жить на эти средства, если они очень малы. Государство постепенно повышает выплаты, стремясь увеличить их до нормального уровня.

При нарушении социально-экономических, равно как и других прав, каждый вправе защищать их всеми способами, не запрещенными законом. Это означает возможность каждого обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления, а также в суд. Такова специфика государственной гарантированности социально-экономических прав человека и гражданина Российской Федерации.

Итак, исследовав принципы социально-экономических прав, можно констатировать следующее:

- 1) принцип равенства прав многогранен, Конституция РФ закрепляет три его аспекта: равенство всех перед законом и судом; равенство прав и свобод человека и гражданина; равенство прав мужчины и женщины. Равенства прав и свобод человека и гражданина быть не может в силу того, что гражданин обладает более широким кругом прав по сравнению с человеком. Поэтому второй аспект принципа равенства прав логичнее называть полностью, как в ст. 19 Конституции РФ: «Гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, др. обстоятельств»;
- 2) на конституционном уровне закреплен принцип непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина (ст. 18). Непосредственное действие характерно для норм права, а не для прав человека и гражданина. В этой связи в Конституцию РФ можно внести следующие изменения: «Нормы о правах и свободах человека и гражданина являются непосредственно действующими». Но поскольку изменения во вторую

главу Конституции вносятся только в особом порядке, то целесообразно Конституционному Суду РФ дать соответствующие разъяснения ст. 18 Основного закона;

- 3) принцип неотчуждаемости основных прав в социально-экономических правах приобретает свою специфику — некоторые из прав данной группы могут отчуждаться как по решению государства, так и по волеизъявлению самих граждан. Речь идет о праве на материнство, отцовство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С. С. Общая теория права в 2 т / С. С. Алексеев. М.: Юрид. лит. 1981. Т. 1. 280 с.
2. Васильев А. В. Теория государства и права: учебник / А. В. Васильев; изд. 3, доп. и перераб. М.: Юристъ, 2003. 183 с.
3. Винницкий И. Е. Проблема родового понятия в определении принципов права / И. Е. Винницкий // История государства и права. 2011. № 15. С. 4-7.
4. Воронин М. В. Принципы права и системность права / М. В. Воронин // Юридический мир. 2012. № 11. С. 63-66.
5. Земельный кодекс РФ: Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 446-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
6. Коваленко А. И. Конституционное право России / А. И. Коваленко. М.: Право и закон, 1997. 208 с.
7. Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. М.: Юристъ, 2003. С. 241.
8. Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. М.: Юристъ, 2003. С. 280.
9. Конституционное право России в вопросах и ответах / под ред. А. В. Малько. М.: Юристъ, 2002. С. 76
10. Конституционное право России в вопросах и ответах / под ред. А. В. Малько. М.: Юристъ, 2002. С. 77
11. Мананников О. В. Наследственное право России / О. В. Мананников. М.: Дашков и К, 2004. 356 с.
12. Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / М. Н. Марченко; 2-е изд., доп. М.: Норма, 2007. 384 с.
13. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8» (в ред. постановления Пленума Верховного суда РФ от 16 апреля 2013 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.
14. Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. 2013. 13 декабря.
15. Право социального обеспечения / под ред. К. Н. Гусова. М.: ПБОЮЛ, 2001. 328 с.
16. Румянцев О. Г. Основы конституционного строя России (понятие, содержание, вопросы становления) / О. Г. Румянцев. М.: Юрист, 1994. 214 с.
17. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 126-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

18. Сидоркин А. С. Принципы права как основа формирования культуры // Право и культура. / А. С. Сидоркин; отв. ред. Т. А. Сошникова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2012. 292 с.
19. Симонов В. А. Основы Российского государства и права: учебное пособие в 2 ч. / В. А. Симонов, В. Н. Скобелкин. Омск: Омский гос. университет, 1994. Ч. I. 229 с.
20. Maurer H. Allgemeines Verwaltungsrecht / H. Maurer. Munchen, 1995. 204 p.

REFERENCES

1. Alekseev S. S. Obshhaja teorija prava v 2 tomah [Common Theory of Law in Two Vols.] М.: Jurid. lit. [Legal References]. 1981. Vol. 1. 280 p. (In Russian)
2. Vasil'ev A. V. Teorija gosudarstva i prava [Theory of State and Law]: A Student's Guide; 3 Ed. Add. & Rev. М.: Jurist [Lawyer], 2003. 183 p. (In Russian)
3. Vinnickij I. E. Problema rodovogo ponjatija v opredelenii principov prava [The Problem of the Generic Term in Determining the Principles of Law] // Istorija gosudarstva i prava [History of State and Law]. 2011. No 15. Pp. 4-7. (In Russian)
4. Voronin M. V. Principy prava i sistemnost' prava [Principles of Law and the System of Law] // Juridicheskij mir [World of Law]. 2012. No 11. Pp. 63-66. (In Russian)
5. Zemel'nyj kodeks RF [The Land Code of the Russian Federation]; Federal Law Dated 25 October 2001 No 136-FZ (as Amended in the Federal Law of 28 December 2013 No 446-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation]. 2001. No 44. P. 4147. (In Russian)
6. Kovalenko A. I. Konstitucionnoe pravo Rossii [Constitutional Law in Russia]. М.: Pravo i zakon [Right and Law], 1997. 208 p. (In Russian)
7. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Konstitucionnoe pravo Rossii [The Constitutional Law in Russia]: A Student's Guide. М.: Jurist [Lawyer], 2003. P. 241. (In Russian)
8. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Konstitucionnoe pravo Rossii [The Constitutional Law in Russia]: A Student's Guide. М.: Jurist [Lawyer], 2003. P. 280. (In Russian)
9. Konstitucionnoe pravo Rossii v voprosah i otvetah [Russian Constitutional Law: Questions and Answers] / A. V. Malko (Ed.). М.: Jurist [Lawyer], 2002. P. 76. (In Russian)
10. Konstitucionnoe pravo Rossii v voprosah i otvetah [Russian Constitutional Law: Questions and Answers] / A. V. Malko (Ed.). М.: Jurist [Lawyer], 2002. P. 77. (In Russian)
11. Manannikov O. V. Nasledstvennoe pravo Rossii [Inheritance Law in Russia]. М.: Dashkov & Co., 2004. 356 p. (in Russian)
12. Marchenko M. N. Teorija gosudarstva i prava. Jelementarnyj kurs [Theory of State and Law. A Basic Course]: A Study Guide; 2nd Ed. М.: Norma, 2007. 384 p. (In Russian)
13. "O nekotoryh voprosah primenenija sudami Konstitucii RF pri osushhestvlenii pravosudija" [About Some Questions of Application by Courts of the Constitution of the Russian Federation when Implementing Justice]: the Resolution of the Plenum of the Supreme Court dated October 31, 1995 No 8 (as Amended by the Decree of the Plenum of the Supreme Court of the RF Dated April 16, 2013 No 9) // Bjulleten' Verhovnogo Suda RF [Supreme Court of RF Herald]. 1996. No 1. (In Russian)
14. Poslanije prezidenta RF Vladimira Putina federal'nomu sobraniju [Presidential Address of Vladimir Putin to the Federal Assembly Dated 12 December, 2013] // Rossijskaja gazeta [Russian Newspaper]. 2013. (In Russian)

15. Pravo social'nogo obespechenija [Social Security Law] / K. N. Gusov (Ed.). M.: PBOJuL, 2001. 328 p. (In Russian)
16. Rummyantsev O. G. Osnovy konstitucionnogo stroja Rossii (ponjatie, sodержanie, voprosy stanovlenija) [Fundamentals of the Constitutional System in Russia (the Concept, Content, Issues of Formation)]. M.: Jurist [Lawyer], 1994. 214 p. (In Russian)
17. Semejnij kodeks RF [The Family Code of the Russian Federation Dated 29 December 1995]. No 223-FZ (as Amended in the Federal Law Dated 5 Mat 2014 No 126-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collected Legislation of the Russian Federation]. 1996. No 1. Art. 16. (In Russian)
18. Sidorkin A. S. Principy prava kak osnova formirovanija kul'tury [Principles of Law as the Basis of Cultural Formation] // Pravo i kul'tura [Law and Culture] / T. A. Soshnikova (Ed.). M.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta [Moscow Humanitarian University Publishing House], 2012. 292 p. (In Russian)
19. Simonov V. A., Skobelkin V. N. Osnovy Rossijskogo gosudarstva i prava [Fundamentals of Russian State and Law]: A Student's Guide in Two Parts. Omsk: Omskij gos. universitet [Omsk State University], 1994. Part 1. 229 p. (In Russian)
20. Maurer H. Allgemeines Verwaltungsrecht [General Administrative Law]. Munchen, 1995. 204 p.

Автор публикации

Гвоздева Ольга Михайловна — кандидат юридических наук, доцент кафедры таможенного дела и права Омского государственного университета путей сообщения

Author of the publication

Olga M. Gvozdeva — Cand. Sci. (Law), Associate Professor at the Department of the Customs Administration and Law, Omsk State Transport University