

Защита от социальных рисков как фактор обеспечения права на достойное существование

Юлия Валерьевна Иванчина✉, Елена Александровна Истомина

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева,
Екатеринбург, Россия
Контакт для переписки: julia.ivanchina@gmail.com✉

Аннотация. Качество жизни человека как неотъемлемая составляющая его достойного существования непосредственно связано с возможностью удовлетворения социально значимых, в том числе жизненно важных потребностей. Современное общество можно называть не просто обществом случайностей и риска, а обществом наступившего риска. В сложной экономической, социальной и политической обстановке защита от социальных рисков становится одним из приоритетов социальной политики в стране. Она должна соответствовать ожиданиям граждан и вписываться в современный коммуникативный контекст. Исследование построено на основе формально-юридического метода и системного анализа, а также элементов метода сравнительного правоведения, что позволило изучить обозначенный вопрос с междисциплинарных позиций, а также продемонстрировать практическое преломление концепции социального риска и защиты от него.

Дискуссионные аспекты рассмотрены на примере индексации пенсий работающим пенсионерам. Решение этого вопроса, неоднозначно воспринимаемого как населением, так и научным сообществом, в последние годы получило определенное развитие, толчком чему послужила позиция, высказанная Конституционным судом РФ в 2021 г.

В статье обосновано мнение, что индексация пенсий работающим пенсионерам не в полной мере соответствует конституционному принципу равенства прав и свобод всех граждан. Она ставит их в неравное положение с точки зрения покупательской способности их доходов, поскольку заработная плата работающих пенсионеров также гарантированно индексируется. С точки зрения психологического контекста, при принятии решений и проведении их в жизнь необходимо обращать внимание на достижение консенсуса в обществе.

Не предлагая полной отмены индексации пенсий работающим пенсионерам, авторы в заключении предлагают выработку иного терминологического определения, соответствующего целевому назначению данной выплаты, которое позволило бы выстроить адекватные коммуникативные правовые связи.

Ключевые слова: социальный риск, качество жизни, достойное существование, компенсация, пенсионная система, страховые пенсии, работающие пенсионеры, индексация пенсий

Цитирование: Иванчина Ю. В., Истомина Е. А. 2023. Защита от социальных рисков как фактор обеспечения права на достойное существование // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 9. № 1. С. 66–77. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-1-66-77>

Поступила 20.10.2022; одобрена 28.11.2022; принята 31.01.2023

Protection from social risks as a factor in ensuring the right to live in dignity

Yulia V. Ivanchina[✉], Yelena A. Istomina

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Ekaterinburg, Russia
Corresponding author: julia.ivanchina@gmail.com[✉]

Abstract. The quality of human life as an important part of its worthy existence is directly related to the ability to meet socially significant, including basic living needs. Modern society can be called not just a society of chance and risk, but a society of risk. In the context of the difficult economic, social, and political situation in Russia, as well as the unpredictability of the future, the protection from social risks — primarily from their negative consequences by means of the social security system — is becoming one of the priorities of social policy. It must meet the expectations of all citizens and fit into the modern communicative context.

This study employs the formal legal method and system analysis, as well as elements of the method of comparative law, which aided in studying the designated issue from interdisciplinary positions, as well as in demonstrating the practical interpretation of the concept of social risk and protection from it.

The debatable aspects are considered on the example of indexation of pensions for working pensioners. The solution to this issue, which is ambiguously perceived by both the population and the scientific community, has received some development in

recent years, the impetus for which was the position expressed by the Constitutional Court of the Russian Federation in 2021.

The article substantiates the opinion that the indexation of pensions for working pensioners does not fully comply with the constitutional principle of equality of rights and freedoms of all citizens. It puts them in an unequal position in terms of the purchasing power of their income, since the wages of working pensioners are guaranteed to be indexed. From the point of view of the psychological context, when making decisions and implementing them, it is necessary to pay attention to the achievement of consensus in society.

Without proposing drastic measures to completely abolish the indexation of pensions for working pensioners, the authors propose the idea of a different terminological definition of this payment, which would allow building adequate communicative legal ties.

Keywords: social risk, quality of life, decent existence, compensation, pension system, insurance pensions, working pensioners, indexation of pensions

Citation: Ivanchina, Yu. I. & Istomina, Ye. A. (2023). Protection from social risks as a factor in ensuring the right to a decent existence. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 9(1), 66–77. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-1-66-77>

Received Oct. 20, 2022; Reviewed Nov. 28, 2022; Accepted Jan. 31, 2023

Введение

Активное санкционное давление на наше государство актуализирует вопросы стабильного социально-экономического развития России. Определяется вектор формирования и дальнейшего развития экономики, а также государственной политики по обеспечению высоких стандартов жизни населения как одной из ее составляющих. Поэтому создание условий, обеспечивающих качество жизни и достойное существование — одна из наиболее обсуждаемых задач в последние десятилетия.

«В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения» [Лукьянов, Недвижай, Мухорьянова, 2013, с. 28].

Следует отметить, что вступление человечества в третье десятилетие XXI в. в целом ознаменовалось глубокими изменениями, следствием которых становится нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне. Распространение новой коронавирусной инфекции, последовавшие за ним изменениями в экономике, разрастание политических конфликтов, приводящих к прямым столкновениям, заставляют не столько задумываться о перспективе, сколько переживать за ближайшее будущее. Все это ведет к снижению качества жизни, ощущению неуверенности в завтрашнем дне и мешает индивидам, семьям, обществу в целом стремиться к развитию.

Качество жизни и право на достойное существование — тесно связанные между собой категории. В то же время заметим, что право на достойное существование не нашло своего легального закрепления, поскольку не имеет каких-либо единых критериев, его определяющих. Качество жизни — категория более объективная ввиду того, что может быть оценено количественными показателями, характеризующими уровень жизни человека, к примеру, уровнем его дохода.

Представляется, что качество жизни как неотъемлемая составляющая достойного существования связано с возможностью удовлетворения социально значимых потребностей человека, необходимых ему для обеспечения его жизнедеятельности и свободного развития, в том числе — в нормах права социального обеспечения.

Полагаем, что, говоря о качестве жизни и праве на достойное существование, следует отталкиваться от родовой категории — социального государства.

«Еще в конце XX в. было предложено дополнить понимание доктрины социального государства через новый принцип — необходимость обеспечения человеческого развития и качества жизни» [Степушкина, 2018, с. 151].

В связи с этим под социальным государством можно понимать государство, политика которого направлена на распределение и перераспределение материальных благ с учетом принципа социальной справедливости, в целях достижения каждым индивидом достойного уровня жизни и ее качества, нивелирования социальных различий и обеспечения помощи нуждающимся.

В современных условиях многие лишаются базовых средств к существованию, здоровья, а иногда, к сожалению, и жизни. Сегодня говорить об обществе риска и случайностей, как это обосновал Э. Гидденс [Гидденс, 1994, с. 107], можно лишь с определенными условностями. Представляется, что правильнее вести речь об обществе реализовавшегося риска. Его негативные последствия с очевидностью требуют защиты, причем, поскольку индивиды далеко не всегда могут справиться с обстоятельствами самостоятельно, им требуется внешняя поддержка, которую могут оказать только субъекты на порядок сильнее — общество и государство.

Среди многочисленных рисков — финансовых, экономических, предпринимательских и др. — можно выделить социальные риски, которые также становятся реальностью, актуализируя внимание к системам защиты от них.

«Специфика социальных рисков заключается в том, что они обусловлены биосоциальной сущностью человека и закономерностями функционирования общества, в силу чего непосредственно влияют на положение человека в обществе и тем самым на структуру общества» [Истомина, Федорова, 2018, с. 66–67].

Защита от социальных рисков является многоступенчатой, складывается из комплекса различных мер, и предполагает направленность на все его этапы, начиная с предупреждения рисков (воздействие на внешние обстоятельства, приводящие к развитию рисков, когда это возможно, и непосредственно на причины рисков) и заканчивая их компенсацией, если предупредить их либо преодолеть посредством активных действий не удалось. Компенсация социальных рисков в системе социально-

го обеспечения и средствами соответствующей отрасли права — всеобщая гарантия, которая должна предоставляться каждому человеку в целях обеспечения качества жизни и достойного существования.

Методы

Настоящая статья подготовлена с использованием формально-юридического метода, а также системного анализа представлений о социальном риске и о защите от него, с учетом положений законодательства о социальном обеспечении, материалов судебной практики, результатов научных исследований в этой сфере.

Философское знание, положенное в основу настоящей работы, позволило нам выявить сущность защиты от социального риска как исследуемого явления.

Частичное использование метода сравнительного правоведения, выразившееся в анализе зарубежного опыта правового регулирования, позволило показать практическое преломление теории социального риска и защиты от него.

Результаты

Достойная жизнь, социальное равенство являются одними из основных признаков, характеризующих социальное государство. Как справедливо отмечает Н. В. Путило, это достигается путем решения ряда задач и при наличии определенных условий, в частности,

«когда создана и функционирует адекватная правовая система защиты социальных интересов личности, когда на решение социальных проблем сориентирована экономика, политика и духовная жизнь общества». [Путило, 2016, с. 16–17].

Известно, что система социального обеспечения, цель которой — компенсация негативных последствий социальных рисков — весьма объемна и включает много различных социальных предоставлений. При этом всеобщность социального обеспечения как принцип, закрепленный Конституцией РФ [Конституция Российской Федерации...], не отрицает его акцентированности на тех или иных направлениях в зависимости от экономической, политической и социальной обстановки, приоритетов политики, проводимой государством. Воля государства выражается вовне в нормативных правовых актах, формализующих защиту от социальных рисков. Этот блок законодательства безусловно востребован населением и ожидаем в той мере, в какой он улучшает эту защиту.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию в качестве основного направления такого перехода обозначает создание правовой основы, включая совершенствование действующего законодательства [О Концепции перехода...]. Особое внимание уделяется законодательству о социальном обеспечении, ибо посредством его норм формируются правовые основы, обеспечивающие качество жизни и достойное существование. Более того, право социального обеспечения — одна из тех отраслей права, нормы которой полностью отражают реализуемую в государстве социальную политику.

Сейчас законодательство о социальном обеспечении больше концентрируется на семьях с детьми. Простое перечисление новых пособий указанным субъектам, тру-

доправовых гарантий, льгот, в том числе — в сфере ипотечного кредитования может занять много времени. Можно также предположить, что с учетом складывающейся внешнеполитической ситуации приоритетом проводимой государством политики станет социальная защита ветеранов боевых действий. На этом фоне уменьшается внимание к пенсионному обеспечению. Пенсионное законодательство, которое всегда привлекало всеобщее внимание и вызывало многочисленные споры, в настоящее время выпало из социального и коммуникативного контекста. А между тем действие пенсионной системы затрагивает интересы большинства граждан нашей страны.

Один из наиболее острых вопросов последних лет — индексация пенсий работающим пенсионерам. В целом, отталкиваясь от теоретических представлений о социальных рисках, при наступлении негативных последствий которых должны устанавливаться социальные предоставления, следовало бы констатировать, что конструкция «пенсия плюс работа» не вполне им соответствует. Концепция социального риска и защиты от него, в том числе — от его негативных последствий в системе социального обеспечения — предполагает, что, если лицо продолжает осуществлять оплачиваемую деятельность (иными словами, осознает и позиционирует себя как трудоспособное), компенсация социального риска не должна осуществляться.

Это подтверждается и тем «сообщением», которое заложено в легальных определениях понятия пенсии. Анализ ст. 3 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ [О страховых пенсиях ...], а также ст. 2 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ [О государственном пенсионном обеспечении ...] демонстрирует, что пенсия рассматривается как регулярная (ежемесячная) денежная выплата, предназначенная компенсировать утрату гражданином его заработка, иных видов выплат и вознаграждений, причина чему — наступление нетрудоспособности вследствие старости, прекращения определенных видов службы (деятельности), вреда, причиненного здоровью, инвалидности. То есть возникновение пенсионных правоотношений, согласно «букве закона», обуславливается именно отсутствием заработной платы и иных выплат и вознаграждений по причине стойкой нетрудоспособности, которая, как и утрата заработной платы и иных выплат, в определенных случаях предполагаются.

«Коммуникация — своего рода «атом» социальности. Социальное всегда опосредуется текстами как знаковыми системами. Текст изначально предполагает наличие субъектов, способных понимать смысл и ценность таких текстов (интерпретировать их) и взаимодействовать между собой на основе полученной информации» [Поляков, 2007, с. 61].

Из смысла представленной в законе дефиниции однозначно следует, что пенсия — это компенсация утраченного дохода, предназначенная, в условиях реализовавшегося социального риска, для удовлетворения социально значимых потребностей человека, необходимых ему для восполнения недостатка жизненных условий, благ, поддержания его жизнедеятельности.

Подобное построение формирования права на пенсию и ее реализации характерно и для зарубежного законодательства. К примеру, согласно законодательству Французской Республики, ст. L. 351-15 и L. 351-16 Кодекса социального обеспечения [Code de la sécurité sociale], гражданин, осуществляющий оплачиваемую деятельность на условиях

неполного рабочего дня либо сокращенного рабочего времени, вправе получать лишь часть пенсии по старости. Указанная часть устанавливается в зависимости от продолжительности рабочего времени, в случае его изменения — меняется и объем пенсионной выплаты. Полная пенсия выплачивается лишь в случае оставления работы.

В то же время считаем необходимым подчеркнуть, что жизненные обстоятельства в последние десятилетия таковы, что в большинстве случаев многие пенсионеры работают не в силу своего желания, а будучи вынуждены делать это, из-за невысоких размеров пенсий. Пенсионное обеспечение в нашей стране таково (это обусловлено и частыми реформами пенсионного обеспечения, не позволяющими учесть пенсионные права граждан в полном объеме, и инфляционными процессами, разворачивающимися быстрее, нежели рост доходов граждан), что в большинстве случаев не обеспечивает даже не достойного, а хотя бы приемлемого уровня жизни. Поэтому в России право на получение пенсии возникает безотносительно факта оставления пенсионером работы (осуществления иной оплачиваемой деятельности).

На этом фоне отмена индексации страховых пенсий работающим пенсионерам, закрепленная ст. 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях», была воспринята гражданами как проявление дискриминации. Следует заметить, что

«реализация прав и обязанностей, обуславливающих саму возможность существования права, и составляет его смысл. Нарушение прав и неисполнение обязанностей указывает на разрыв правовой коммуникации, — отмечает А. В. Поляков, — что требует ее восстановления» [Поляков, 2008, с. 17].

Неслучайны многочисленные обращения в суды общей юрисдикции, а впоследствии — в Конституционный суд РФ. Однако решения не принимались в пользу истцов до момента внесения изменений и дополнений в Конституцию РФ Федеральным конституционным законом № 1-ФКЗ от 14 марта 2020 г. [О совершенствовании регулирования отдельных вопросов ...]

Так, согласно ч. 6 ст. 75 Конституции РФ, формирование системы пенсионного обеспечения в нашем государстве осуществляется на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом. Как известно,

«право как практическая система действий должна быть основана на взаимопонимании, без которого само его существование невозможно. Права нет там, где отсутствует взаимоотношенное поведение. Более того, нет права без информации, структурированной источником права и адресованной субъектам правовой коммуникации» [Поляков, 2008, с. 17].

Данные поправки сыграли определенную роль для восстановления ранее имеющегося разрыва коммуникативной связи.

Первое решение указанного вопроса, обращенное в сторону граждан, было принято Конституционным судом РФ 24 июня 2021 г. по жалобе гражданина Тупицына Б. М. [По жалобе гражданина Тупицына ...]. В Определении № 1139-О указана необходимость внесения изменений в действующее правовое регулирование пенсионных отно-

шений путем установления механизма ежегодной индексации страховых пенсий, как того требует ч. 6 ст. 75 Конституции РФ. Конституционный суд РФ не указал жестких сроков внесения изменений в законодательство, поскольку

«это неизбежно требует разумного переходного периода для проведения расчетов, аналитической оценки и подготовки соответствующих законодательных решений, которые к тому же затруднены в настоящее время не вполне предсказуемой динамикой и перспективами развития коронавирусной инфекции (COVID-2019) и другими, в том числе внешнеполитическими и внешнеэкономическими, факторами» [По жалобе гражданина Тупицына ...].

Указанная позиция была впоследствии воспроизведена в иных решениях Конституционного суда РФ [Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ...].

Нельзя сказать, что вопрос остался в нерешенном состоянии. Законопроект № 109524-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О страховых пенсиях“ (об индексации страховых пенсий работающих пенсионеров)» разработан и внесен в Государственную Думу РФ [Законопроект № 109524-8 ...]. Данным проектом, согласно пояснительной записке, предложено «ликвидировать дискриминацию работающих пенсионеров». Соответствующие изменения потребуют серьезного финансирования — в расчете на 1 год дополнительные расходы на индексацию пенсий работающих пенсионеров составят 538,443 млрд руб. Очевидно, что такие расходы потребуют четкого определения источников дополнительного финансирования страховых пенсий.

Обсуждение

Необходимость индексации пенсий работающих пенсионеров в принципе всегда воспринималась (как населением, так и научным сообществом) неоднозначно — с точки зрения общего принципа равенства прав и свобод. Воздерживаясь от категорических оценок происходящего, тем не менее отметим следующее.

Нам кажется, что лишение трудящегося-пенсионера права на индексацию пенсии не указывает в полной мере на его дискриминацию по отношению к другим пенсионерам и не нарушает основополагающих прав и свобод гражданина. Ст. 75.1 Конституции РФ закрепляет, что в Российской Федерации создаются условия для устойчивого повышения благосостояния граждан. Представляется, что право на получение пенсии работающим пенсионером как раз направлено на улучшение его благосостояния, несмотря на то, что исходя из ее целевого назначения (и концепции социального риска), оно не должно бы возникать. Однако государство, учитывая и экономическую обстановку в стране, и размеры пенсий, в качестве исключения, как своего рода меру дополнительной социальной поддержки закрепило в законодательстве право на пенсию граждан, которые продолжают трудиться и имеют возможность самостоятельно удовлетворять свои социально значимые потребности, необходимые для поддержания их жизнедеятельности, т. е. в ситуации, когда социальный риск (утрата дохода) в отношении их не реализовался.

Более того, указанная статья Конституции РФ предусматривает обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина. Полагаем, что говорить о сбалансиро-

ванности прав работающих и неработающих пенсионеров в ситуации, когда возникает необходимость индексации их доходов (пенсии, оплаты труда) в целях сохранения покупательской способности на определенном уровне в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги, нет значительных оснований. Работающему пенсионеру в соответствии с действующим законодательством гарантирована индексация заработной платы, на что также обратил внимание Конституционный суд РФ [По жалобе гражданина Тупицына ...]. Индексировать пенсию, не единственный источник дохода, на наш взгляд, не вполне соразмерно по отношению к правам, а также доходам других пенсионеров, социальные предоставления которых не должны утрачивать своей покупательской способности в связи с инфляцией. Представляется, что закрепление в Конституции РФ положения об обязательной индексации пенсий в первую очередь направленно на защиту от реализовавшегося социального риска — утраты дохода (заработной платы) тех граждан, которые по объективным причинам не могут продолжать трудовую деятельность и самостоятельно обеспечивать удовлетворение всех необходимых социально значимых потребностей.

Очевидно, что обозначенная индексация, к тому же требующая столь серьезных расходов, оказалась вне коммуникативного контекста российского общества, столкнувшегося с экономическими, политическими и даже военными вызовами этого года.

Заключение

Социальное развитие, возможности, которыми располагает государство в сфере социальной политики, безусловно, не могут рассматриваться в отрыве от уровня экономического развития. Однако качество жизни в государстве в целом, отдельных его граждан непосредственно зависят не только от реализуемой социальной политики на том или ином этапе исторического развития, не только от экономических возможностей, но и от того, достаточной ли информацией обладает общество и отдельные его индивиды об указанной политике. Кроме того, это зависит и от понимания необходимости тех или иных действий государства. Все изменения, которые могут потенциально повлиять на уровень качества жизни, сопровождаются пристальным вниманием общества. Таков коммуникативный контекст.

Социальный мир, стабильность в обществе во многом зависят от понимания гражданами необходимости действий, осуществляемых государством, обдуманности принимаемых им решений, адекватности выбираемых способов реализации социальной политики и соответствия их ожиданиям граждан. Важно также, чтобы независимо от развития ситуации, законодательно было гарантировано, что лица, оказавшиеся в ситуации социального риска, были защищены надлежащим образом.

Но не менее значим и психологический контекст, на основе которого осуществляется защита граждан от социальных рисков. При принятии решений и приведении их в жизнь необходимо обращать внимание на достижение консенсуса в обществе. Поэтому выскажем осторожное предположение, что применение правил индексации к выплате, которая по своей природе должна быть компенсацией негативных последствий социального риска, но фактически таковой не является, не может вызывать безусловную поддержку.

Можно предложить как один из возможных вариантов решения данной проблемы некое иное терминологическое определение данной выплаты (как это сделано, к примеру, в ст. 62 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» [О пенсионном обеспечении...]), которое позволило бы выстроить адекватные коммуникативные правовые связи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гидденс Э. 1994. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107–134.
- Законопроект № 109524-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О страховых пенсиях“ (об индексации страховых пенсий работающих пенсионеров)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/109524-8> (дата обращения: 23.09.2022).
- Истомина Е. А., Федорова М. Ю. 2018. Правовой механизм управления социальными рисками: монография. Екатеринбург: Изд. УИУ РАНХиГС, 2018. 240 с.
- Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.10.2022).
- Лукьянов В. И., Недвижай С. В., Мухорьянова О. А. 2013. Теоретические аспекты устойчивого экономического развития региона: монография. Ставрополь: АГРУС. 115 с.
- О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ: по сост. на 08.03.2022 г. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073906&rdk=36> (дата обращения: 01.10.2022).
- О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.
- О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей: Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1: по сост. на 07.04.2022 г. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2022).
- О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.09.2022).
- О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ: по сост. на 01.07.2022 г.). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2022).
- Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Засухина Виталия Николаевича на нарушение его конституционных прав абзацем восьмым пункта 1 и пунктом 3 статьи 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и частью 3 статьи 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях»: Определение

- Конституционного Суда РФ от 21.07.2022 № 2011-О. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision630781.pdf> (дата обращения: 25.09.2022).
- По жалобе гражданина Тупицына Бориса Михайловича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях»: Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2021 N 1139-О. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision544064.pdf> (дата обращения: 20.09.2022).
- Поляков А. В. 2007. Коммуникативный подход в общей теории права // Проблемы философии права. 2006–2007. Том IV–V. С. 60–67.
- Поляков А. В. 2008. Прощание с классикой или как возможна коммуникативная теория права // Российский ежегодник теории права. № 1. С. 9–42.
- Путило Н. В. 2016. Юридические гарантии социального государства: новые подходы // Журнал российского права. № 10. С. 15–23.
- Степушкина Е. И. 2018. Современные тенденции развития теории социального государства, реализации социальной функции государства, защиты социальных прав // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. № 4 (51). С. 150–152.
- Code de la sécurité sociale. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEX/T000006073189?etatTexte=VIGUEUR (дата обращения: 25.09.2022).

References

- Giddens, E. (1994). Fate, risk, and safety. *THESIS*, (5), 107–134. [In Russian]
- On Amendments to the Federal Law “On Insurance Pensions” (On Indexation of Insurance Pensions of Working Pensioners), RF Draft Law No. 109524-8 (n.d.). <https://sozd.duma.gov.ru/bill/109524-8> [In Russian]
- Istomina, Ye. A. & Fedorova, M. Yu. (2018). *Legal Mechanism of Social Risk Management: Monograph*. UIU RANEPА. [In Russian]
- RF Constitution. Adopted by Nationwide Vote on 12 December 1993: with amendments approved during the nationwide vote on 1 July 2020. <http://www.pravo.gov.ru> [In Russian]
- Lukyanov, V. I., Nedvizhay, S. V., & Mukhoryanova, O. A. (2013). *Theoretical Aspects of Sustainable Economic Development of the Region Monograph*. AGRUS. [In Russian]
- On State Pension Provision in the Russian Federation, RF Federal Law of 15 December 2001 No. 166-FZ (as of 3 August 2022) (2001). <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073906&rdk=36> [In Russian]
- On the Concept of the transition of the Russian Federation to sustainable development, RF President Decree of 1 April 1996 No. 440 (1996). *Collection of Legislation of the RF*, (15), 1572. [In Russian]
- On the provision of pensions for persons who have served in the military, served in the internal affairs bodies, the State Fire Service, bodies for the control of the circulation of narcotic drugs and psychotropic substances, institutions and bodies of the penitentiary system, troops of the national guard of the Russian Federation, enforcement bodies of the Russian Federation, and their families, RF Law of 12 February 1993 No. 4468-1 (as of 4 July 2022) (1993). <http://pravo.gov.ru> [In Russian]
- On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public authorities, RF Law on the amendment to the RF Constitution of 14 March 2020 No. 1-FKZ (2020). <http://www.pravo.gov.ru> [In Russian]

- On insurance pensions, RF Federal Law of 28 December 2013 No. 400-FZ (as of 1 July 2022) (2013). <http://pravo.gov.ru> [In Russian]
- On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Zasukhin Vitaly Nikolaevich about the violation of his constitutional rights in par. 8 of cl. 1 and 3 of the Art. 30 of the RF Federal Law “On Labor Pensions in the Russian Federation” and p. 3 of the Art. 26.1 of the RF Federal Law “On Insurance Pensions”, RF Constitutional Court Ruling of 21 July 2022 No. 2011-O (2022). <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision630781.pdf> [In Russian]
- On the complaint of citizen Tupitsyn Boris Mikhailovich about the violation of his constitutional rights by p. 1 of the Art. 26.1 of the RF Federal Law “On Insurance Pensions”, RF Constitutional Court Ruling of 24 June 2021 No. 1139-O (2021). <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision544064.pdf> [In Russian]
- Polyakov, A. V. (2007). Communicative approach in the general theory of law. *Problemi filosofii prava*, 2006–2007, 4–5, 60–67. [In Russian]
- Polyakov, A. V. (2008). Farewell to the classics or how the communicative theory of law is possible. *Rossiyskiy yezhegodnik teorii prava*, (1), 9–42. [In Russian]
- Putilo, N. V. (2016). Legal guarantees of the social state: new approaches. *Zhurnal rossiyskogo prava*, (10), 15–23. [In Russian]
- Stepushkina, E. I. (2018). Modern trends in the development of the theory of the social state, the implementation of the social function of the state, the protection of social rights. *Uchenyye trudy Rossiyskoy akademii advokatury i notariata*, (4), 150–152. [In Russian]
- Code de la sécurité sociale*. (n.d.). https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEX-T000006073189?etatTexte=VIGUEUR

Информация об авторах

- Иванчина Юлия Валерьевна*, доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права, Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
julia.ivanchina@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9306-2216>
- Истомина Елена Александровна*, доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права, Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
eistomina2011@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4984-7627>

Information about the authors

- Yulia V. Ivanchina*, Dr. Sci. (Jur), Professor, Associate Professor, Department of Labor Law, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Ekaterinburg, Russia
julia.ivanchina@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9306-2216>
- Yelena A. Istomina*, Dr. Sci. (Jur), Professor, Associate Professor, Department of Labor Law, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev Ekaterinburg, Russia
eistomina2011@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4984-7627>