

Людмила Михайловна СИМОНОВА¹
Екатерина Игоревна САФОНОВА²
Александр Вадимович ШАБАЛОВ³

УДК 339.138

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ-ЭКСПОРТЕРОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

¹ доктор экономических наук, профессор
кафедры менеджмента и бизнеса,
Тюменский государственный университет
lsim@utmn.ru

² студент-магистрант «Смарт-маркетинг: международное развитие бизнеса»,
Тюменский государственный университет
safonovaepost@yandex.ru

³ студент-магистрант «Смарт-маркетинг: международное развитие бизнеса»,
Тюменский государственный университет
ashbusiness@mail.ru

Аннотация

Ограничения, связанные с пандемией коронавируса, серьезно затруднили функционирование предприятий и стали причиной ухудшения их ключевых показателей. Наиболее уязвимой категорией для последствий таких ограничений стали малые и средние предприятия-экспортеры (далее — МСП-экспортеры). Для защиты таких предприятий в разных странах разрабатываются и вводятся различные программы поддержки, и Россия в этом смысле — не исключение. Переживаемый ныне период предопределяет необходимость анализа и оценки выработанных антикризисных мер и эффективности программ поддержки МСП-экспортеров, реализованных раз-

Цитирование: Симонова Л. М. Сравнительный анализ международного опыта поддержки предприятий-экспортеров в условиях пандемии / Л. М. Симонова, Е. И. Сафонова, А. В. Шабалов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 2 (26). С. 179-199.
DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-2-179-199

личными странами, а также выявление лучших международных практик, которые можно использовать для улучшения и оптимизации российских программ поддержки. Целью исследования является проведение сравнительного анализа программ поддержки МСП-экспортеров в условиях пандемии, а также выявление возможных способов улучшения российских программ поддержки МСП-экспортеров на основе международного опыта.

При проведении данного исследования использовался количественный и качественный анализ ключевых показателей деятельности предприятий-экспортеров, степени влияния мер государственной поддержки на вышеописанные показатели и уровня эффективности данных мер поддержки.

Исследование проводилось на базе данных Российского экспортного центра и его региональных отделений, органов власти, уполномоченных разрабатывать и внедрять меры поддержки МСП-экспортеров, а также иностранных аналогов вышеперечисленных организаций.

В результате исследования был проанализирован российский и мировой опыт поддержки МСП-экспортеров в условиях пандемии и предложены способы совершенствования российской программы поддержки данных предприятий.

Ключевые слова

Экспорт, субъекты ВЭД, малый и средний бизнес, инструменты и механизмы поддержки экспорта, Российский экспортный центр, центры поддержки экспорта, коронавирус, сравнительный анализ.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-2-179-199

Введение

Несмотря на падение экономических темпов роста и кризисную ситуацию ряда отраслей экономики России, вызванную карантинными ограничениями, в общей экономической стагнации отчетливо проявился новый тренд, связанный с активизацией экспортной деятельности, причем это касается, главным образом, несырьевого неэнергетического экспорта, представленного сектором малого и среднего предпринимательства. Изучение данной позитивной тенденции заслуживает самого пристального внимания хотя бы потому, что есть серьезные основания, базирующиеся на мнениях авторитетных экспертов, рассматривать экспортную деятельность в качестве локомотива и главного драйвера восстановления экономики в постпандемический период, по аналогии с периодом мирового экономического кризиса 2007-2008 гг., когда оздоровление экономики осуществлялось в основном через внешнеторговые сделки.

Согласно данным ФТС, российский экспорт в 2020 г. упал в денежном выражении на 20,7% (в основном за счет снижения спроса на энергоносители). А экспорт несырьевых товаров малыми предприятиями вырос за год на 4,1% в долларах, а средними — на 29,2%/ Анатолий Попов: «Мы удивляемся, когда клиенты приходят в офис» [1].

Однако данный тренд может обрести устойчивость и выполнить возложенную на него функцию при точной и эффективной настройке всех инструментов государственной системы поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства России и ее модификации, что обуславливает несомненную актуальность и практическую востребованность исследований в данной предметной области, в том числе в международном контексте посредством изучения институциональных систем поддержки экспортной деятельности и систем реагирования на коронакризисную ситуацию в постпандемический период.

Подобное исследование и последующее совершенствование механизмов государственной поддержки несырьевого неэнергетического экспорта малыми предприятиями, как в нашей стране, так и в ведущих зарубежных странах, обретает сейчас особую актуальность по следующим причинам.

Прежде всего, текущая ситуация требует разработки и принятия антикризисных мер в точном соответствии со стратегическими приоритетами развития каждой страны. В России на основании Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. поставлена амбициозная задача довести объемы несырьевого неэнергетического экспорта до 250 млрд. долл. США. В Энергетической стратегии Российской Федерации до 2035 г. предусматривается активное наращивание экспорта энергоресурсов в долгосрочной перспективе. В то же время формируется новая глобальная «зеленая повестка», которая выдвигает в качестве приоритетов новый курс на декарбонизацию мировой экономики и энергопереход на возобновляемые источники энергии, что несет угрозу сжатия объемов производства большинства отраслей ТЭК и блокирование возможностей наращивания объемов энергетического экспорта. Насколько экономика нашей страны и ее система управления готовы к данному «зеленому курсу» и новому энергетическому переходу? И как совместить его с целевыми ориентирами наращивания общих объемов экспорта, в том числе экспорта энергоресурсов?

Более того, Европа намерена ввести трансграничный углеродный налог, который поставит под удар российский энергетический экспорт. Но в долгосрочном плане нужно рассматривать и более серьезные риски структурной перестройки экономики и, соответственно, изменения экспортной повестки.

Далее, экономический кризис в мире с чередой локдаунов вызвал еще одну тенденцию, связанную с общим снижением степени вовлеченности стран в глобальные процессы и ростом локализации экономической деятельности, что проявляется в усилении протекционистской политики. Страны вводят многочисленные протекционистские меры и в этом русле вырабатывают свою государственную политику в части экспорта, в максимальной степени отвечающей собственным интересам. Сравнение же международных практик содействия внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и поддержки экспортеров позволит выявить и этот аспект — степень выраженности протекционизма в различных системах по странам.

Наконец, в условиях пандемии практически повсеместно правительства выделяют значительные средства на поддержку сектора малого и среднего бизнеса. И это не случайно: согласно информации, представленной ООН, субъекты

микро-, малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) составляют порядка 90% всех мировых предприятий. Около 70% трудоспособного населения трудоустроено именно в предприятиях данной категории. Более того, 50% мирового ВВП приходится на субъекты МСП [8].

Что касается малого и среднего бизнеса в России, то ставится задача довести к 2024 г. численность занятых в нем до 25 млн. человек с экспортной долей в общем объеме несырьевого экспорта до 10%, что требует перефокусировки программ поддержки именно на эту целевую аудиторию и их модификации применительно к посткризисным условиям.

Таким образом, как текущая кризисная ситуация по преодолению последствий пандемии и выработке эффективных антикризисных стратегий восстановления экономики, так и мировая стратегическая повестка экономического развития на долгосрочный период с приоритетами структурной модернизации, проэкспортной политики, наращивания критической массы предпринимателей в сфере малого и среднего бизнеса и, соответственно, их доли в общем объеме несырьевого неэнергетического экспорта предопределяют актуальность, злободневность и практическую востребованность данного исследования.

Методология и логика исследования

Методологической основой данной работы выступают фундаментальные труды зарубежных и российских ученых по основам международного бизнеса, менеджмент-маркетинга, теории интернационализации фирмы и международной конкурентоспособности, таких как А. Томпсон, Дж. Данинг, А. Чандлер, Б. Берман, М. Портер, Г. Л. Багиев, А. Булатов, Б. Смитиенко и др.

Теоретические основы внешнеэкономической деятельности, условия, источники и направления развития экспортной деятельности и обоснование способов, инструментов и механизмов ее поддержки, а также различные аспекты и уровни управления ВЭД рассмотрены в научных работах Ф. Бастиа, Й. Шумпетера, Л. Эрхарда, А. Гранберга, А. Татаркина, Л. Стровского и др.

Характерные особенности сектора малого и среднего предпринимательства и его влияние на экономическое развитие и показатели экономического роста отдельных стран представлены в исследованиях А. Маршалла, О. Уильямсона, Я. Корнаи, Ф. Хедоури, Г. Клейнера, Д. Львова, Д. Сорокина, Й. Шумпетера и др.

Анализ вышеперечисленных исследований по проблематике ВЭД и направлений развития странового экспорта демонстрирует их недостаточную ориентацию либо на системы его государственной поддержки, либо на международный контекст, либо на сектор малого и среднего предпринимательства. Кроме того, критически мало исследований, отражающих текущую кризисную ситуацию в период пост пандемии, когда доминирующей стратегией для большинства малых и средних предприятий становится стратегия выживания, а экспортная деятельность приобретает вынужденный характер. Представленная работа объединяет все вышеназванные аспекты.

Ее целью является выявление в международном контексте наиболее проблемных зон, областей поражения малого и среднего бизнеса, вызванных коро-

накризисом, а также выработанных правительствами разных стран мер, инструментов и механизмов его поддержки в условиях пандемии и определение возможных способов и направлений улучшения российских программ-аналогов на основе международного опыта.

В качестве объекта исследования выступают предприятия малого и среднего бизнеса как субъекты ВЭД, предметом — различные механизмы и инструменты государственной поддержки их экспортной деятельности в условиях пандемии.

Международный контекст предопределяет выбор метода исследования — сравнительный (количественный и качественный) анализ программ поддержки МСП-экспортеров в условиях пандемии. В частности, был проведен анализ ключевых показателей деятельности предприятий-экспортеров, степени влияния мер государственной поддержки на вышеописанные показатели и уровня эффективности данных мер поддержки.

Исследование проводилось на основе международной статистики, с использованием базы данных Российского экспортного центра и его региональных отделений, органов власти, уполномоченных разрабатывать и внедрять меры поддержки МСП-экспортеров, а также иностранных аналогов вышеперечисленных организаций.

Логика исследования предусматривает: 1) оценку текущего состояния сектора малого и среднего бизнеса по странам с выявлением наиболее уязвимых в период коронакризиса зон его поражения, 2) межстрановой анализ систем поддержки малых и средних экспортеров, 3) идентификацию применяемых инструментов и механизмов содействия экспорту с выявлением степени их действенности и 4) определение возможных путей модификации российской системы поддержки экспортеров на основе анализа международного опыта.

Результаты

Согласно анализу ОЭСР, МСП занимают довольно большую долю (в среднем 75% по странам ОЭСР и почти 90% в Греции и Италии) в секторах, особенно затронутых кризисом: производство транспорта, строительство, оптовая и розничная торговля, воздушный транспорт, услуги по размещению и питанию, недвижимость, профессиональные услуги и другие личные услуги. В некоторых странах ОЭСР микропредприятия весомо представлены в пострадавших секторах. В Италии и Греции доля микропредприятий в наиболее пострадавших секторах составляет 60%, тогда как их доля в общей занятости в деловой экономике составляет соответственно 45 и 55% [17].

С наступлением эпидемии коронавируса государства с целью снизить заболеваемость были вынуждены ввести ограничения, серьезно затрудняющие работу предприятий и негативно влияющие на их показатели. Данные ограничения особенно сильно усложнили условия работы малых и средних предприятий-экспортеров. Далее в статье будут рассмотрены наиболее значимые ограничения, введенные различными странами, которые сильнее прочих влияют на стабильность функционирования рассматриваемой категории предприятий. Для защиты малых и средних предприятий-экспортеров от негативных последствий введенных огра-

ничений, страны разработали и интегрировали различные практики поддержки. Ниже в данной статье будут рассмотрены и проанализированы лучшие практики поддержки малых и средних предприятий-экспортеров на мировой арене.

Всемирная торговая организация солидарна в оценке того, что ограниченные финансовые ресурсы и возможности заимствования представляют собой фактор наибольшей уязвимости МСП в условиях пандемии. Отмечается, что многие МСП зависят в своей деятельности от международной торговли потому, что либо экспортируют свои товары, либо импортируют материалы и комплектующие для производства товаров с целью продажи на внутреннем рынке. Кроме того, такие предприятия преобладают именно в тех секторах экономики, которые больше всего пострадали от введения мер социального дистанцирования и транспортных ограничений. Особенно сильным оказалось влияние на МСП международных ограничений на торговлю сельскохозяйственной продукцией.

Многие предприятия столкнулись с непростыми временами, основными вызовами стали: снижение выручки, риск заражения персонала, перебои в логистических цепочках, недостаток антикризисного управления и неопределенность в перспективах.

В феврале 2020 г. китайский экспорт упал примерно на 21% по сравнению с годом ранее. Экспорт из европейских стран и США в марте снизился на 8 и 7%, соответственно, в годовом исчислении.

Что касается торговли товарами, то отраслевые данные по Китаю, Европейскому союзу и Соединенным Штатам свидетельствуют о том, что к числу наиболее пострадавших товаров относятся изделия из шкуры и кожи, обувь, транспортные средства и одежда. Экспорт этих продуктов после вспышки COVID-19 упал по меньшей мере на 20%.

Многие развивающиеся страны столкнулись с дополнительными трудностями вследствие повышения курса доллара США. В феврале-апреле 2020 г. доллар укрепился на 9,5% по отношению к валютам стран с развивающейся экономикой, что еще больше усилило давление на международную торговлю.

Значительное воздействие кризис мировой торговли, возникший в результате пандемии, оказал и на внешнюю торговлю России. Исходя из данных таможенной статистики, стоимостной объем экспорта в России за первые девять месяцев 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом в 2019 г. сократился на 22,6%, импорта — на 6,9%.

Коронакризис в разной степени оказал влияние на динамику поставок различных товарных групп, в связи с чем произошли временные изменения в товарной структуре экспорта России. Так, например, ввиду карантинных мер произошло сокращение физических объемов экспортируемого текстиля и обуви (на 17,2%), транспортных средств и оборудования (13,6%), в 2 раза снизились объемы пушнины, кожевенного сырья и изделий из них. Напротив, обусловленные незначительным понижением цен, физические объемы экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров повысились почти в 1,5 раза.

В докладе Российского союза промышленников и предпринимателей (РСП) были выявлены наиболее значимые трудности, с которыми столкнулись предпри-

ятия во время пандемии COVID-19 (рис. 1) [3]. Респонденты чаще всего отмечали перебои в деятельности контрагентов и резкое снижение спроса. Кроме того, было определено, что почти 21% компаний оказались в критическом состоянии.

По данным Совета Федерации, общая численность субъектов МСП в августе 2020 г. сократилась более чем на 4% по сравнению с 2019 г. [2].

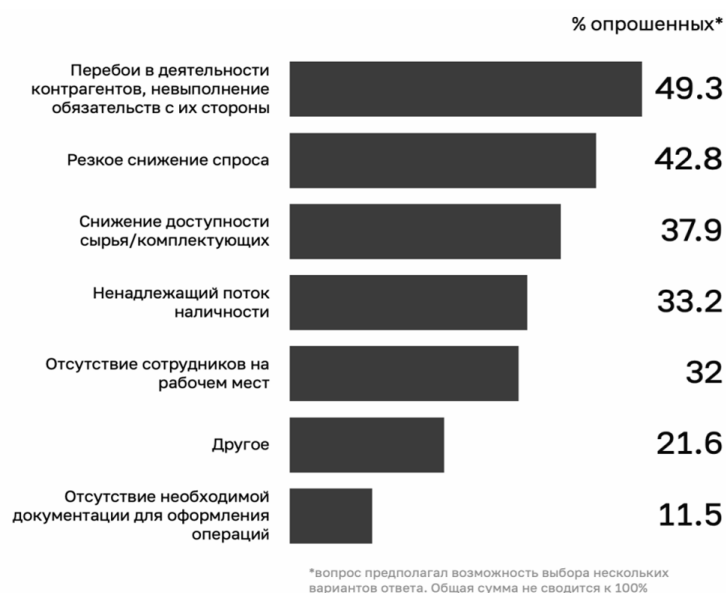


Рис. 1. Проблемы, с которыми столкнулись компании во время пандемии COVID-19

Источник: [3]

Fig. 1. Challenges of enterprises during the COVID-19 pandemic

Source: [3]

На рис. 2 представлена динамика изменения количества субъектов малого и среднего бизнеса (включая ИП) по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [4].

Из представленного графика видно, что сокращение числа субъектов МСП происходило с 2018 г., а пандемия коронавируса поспособствовала этой тенденции. По данным аудиторско-консалтингового агентства FinExpertiza, к началу августа 2020 г. в России закрылось почти 2 млн МСП [15].

Последние прогнозы показывают все более негативное влияние пандемии на рост мирового ВВП. В то же время, хотя опросы, проводившиеся с февраля, показывают, что МСП и предприниматели крайне обеспокоены влиянием COVID-19 на их позицию ликвидности и выживание бизнеса, самые последние опросы бизнеса показывают некоторое улучшение уверенности, возможно, связанное со значительными политическими усилиями по решить проблему дефицита ликвидности МСП и отменить блокирующие меры в ряде стран. В этом контексте политическая перспектива постепенно смещается с мер поддержки

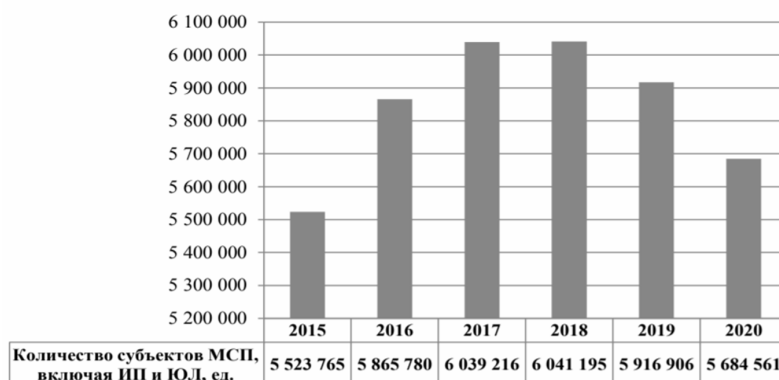


Рис. 2. Количество субъектов МСП в период с 2015 по 2020 г.

Источник: [4]

Fig. 2. The number of SMEs in 2015-2020

Source: [4]

ликвидности для выживания МСП, которые по-прежнему остаются приоритетом в большинстве стран, на поддержку восстановления [14].

Сложившаяся ситуация стала предпосылкой для активного включения государств разных стран в процесс реабилитации экономики в целом и особо пострадавших МСП-экспортеров в частности. Рассмотрим меры, предпринятые некоторыми странами в таблице 1.

Таблица 1

Меры поддержки МСП-экспортеров различных стран в условиях пандемии

Table 1

Support measures for SME-exporters in different countries during the pandemic

Страна, организация	Мероприятия
США , Экспортно-Импортный банк США (EXIM)	Предоставление МСП-экспортерам и отсрочку уплаты платежей по своим кредитам и гарантиям, упрощение процедур, отчетности и повышение гибкости процессов Изменения в структуре ценообразования тарифов на свои услуги, их снижение в среднем на 10% Программы страхования экспортных кредитов, продление сроков платежей до 90 дней Субсидии американских малых предприятий в размере 164 млн \$ в поддержку экспорта под маркой «Сделано в США»
Китай	Организация ускоренного оформления новых рабочих из других стран, частичная компенсация их проезда до работы Ускоренный возврат НДС, сниженные транспортные тарифы

1	2
Германия, Государственный банк развития (KfW), Фонд стабилизации экономики (Wirtschaftsstabilisierungsfonds)	Программа на 822 млрд € по расширению доступа предприятий, пострадавших от коронавируса, к ликвидности за счет льготных кредитов, KfW берет на себя 80-90% обязательств Облегчены условия получения кредитов. Экспортерам предоставляются экспортные кредитные гарантии Программа KfW по рефинансированию МСП-экспортеров Создан Фонд стабилизации экономики с целью защиты критически важных для экономики Германии предприятий
Турция	Пакет экономических мер в размере 15,3 млрд \$ для защиты компаний от возможного падения объемов экспорта Отсрочки по банковским кредитам МСП до 6 месяцев
Республика Корея, Корейское агентство содействия торговле и инвестициям (региональный партнер Фонда Росконгресс)	Развитие глобальной онлайн-платформы BuuKorea для развития южнокорейского экспорта, где оказывается особая поддержка МСП по поиску партнеров за рубежом Выделено 36 трлн вон (₩) на торговое финансирование. Правительство продлит срок действия торгового страхования и гарантий до 30 трлн ₩. Также доступна срочная помощь по обеспечению ликвидностью на сумму 5 трлн ₩, чтобы помочь местным компаниям расширить свою деятельность за рубежом
Япония	Упрощение процедуры продления лицензии и сертификатов тарифной квоты на международную торговлю в случае их аннулирования из-за пандемии
Испания	Программа дополнительных гарантий по кредитам компаниям-экспортерам, гарантии на сумму 2 млрд € Помощь в цифровизации МСП, предотвращение внешнего поглощения испанских фирм в стратегических секторах Выплата пособий по безработице и пособий для более 3 млн самозанятых работников (в случаях, когда их бизнес прекращен со ссылкой на форс-мажорные обстоятельства)
Финляндия, Правительство Финляндии, Экспортно-кредитное агентство Finnvera	Finnvera увеличило свои гарантийные обязательства до 80% и выделило финансовые средства в размере 10 млрд € Business Finland выделило 150 млн € в поддержку МСП Временное право предпринимателей на пособие по безработице
Россия	Гранты на выплату заработной платы и на сохранение уровня оплаты труда Отсрочка на 6 месяцев по всем налогам, кроме НДС, и отсрочка по аренде для МСП из наиболее пострадавших отраслей, мораторий на проверки, взыскания и санкции в их отношении Субсидия регионам на оказание поддержки МСП
Канада	Расширение возможности Export Development Canada для поддержки отечественного бизнеса
Чехия	Пакет чрезвычайных мер для экспортеров

1	2
Дания Датский фонд экспортных кредитов (ЕКФ)	ЕКФ, обеспечивающий платежи за экспорт Дании, увеличил свою ликвидность, в частности, для МСП. Повышение гарантий поможет примерно 250 МСП вести непрерывный экспортный бизнес
Индонезия	Увеличение экспорта МСП с помощью виртуальных деловых мероприятий
Новая Зеландия и Словения	Помощь для интернационализации и мер по диверсификации экспортных и импортных рынков
Швейцария	Компенсация за сокращение деятельности по продвижению экспорта в размере 4,5 млн швейцарских франков
Италия, SACE, ICE	Фонд SACE в размере 4 млрд €, который поможет МСП удовлетворить потребности в денежных поступлениях и диверсифицировать экспортные рынки ICE возместило расходы, понесенные компаниями при участии в ярмарках и мероприятиях
ЮАР	Механизм роста бизнеса направлен на обеспечение непрерывного участия МСП в цепочках создания добавленной стоимости, в частности тех, которые производят (на местном уровне) или поставляют различные товары, пользующиеся спросом из-за текущего дефицита в условиях пандемии

Источник: составлено авторами на основе [13, 16]

Source: compiled by the authors using [13, 16]

После предоставления краткой характеристики оказанных странами мер по защите и поддержке МСП-экспортеров мы составили сводную сравнительную таблицу 2, где обозначены основные инструменты, использованные странами в борьбе с негативными последствиями ограничений пандемии. Это позволяет оценить частоту использования странами основных инструментов господдержки и потенциал расширения линейки принимаемых мер для России.

По итогам анализа можно сделать вывод, что наибольшее число стран в качестве инструментов реагирования на пандемию выбирают зачастую такие меры, как отсрочка налогов на доходы и прибыль, гарантии по кредитам и прямое кредитование МСП, а также субсидии на выплату и поддержание уровня заработной платы. Это подтверждается и заключением информационной панели Всемирного банка по мерам поддержки МСП. Всемирный банк пришел к выводам, что из 845 инструментов политики МСП, используемых во всем мире, 328 относятся к долговому финансированию (ссуды и гарантии), 205 — к поддержке занятости и 151 — к налогообложению. Инструментарий структурной политики использовался не столь активно, основной акцент в этом разделе делался на удаленную работу и цифровизацию бизнес-процессов. Использование субсидий, моратория на погашение долгов и специальных мер для самозанятых лиц неоднозначно и сильно различается в разных странах.

Таблица 2
**Основные инструменты борьбы с последствиями пандемии
 для МСП в разных странах**

Страна	Кадровая политика			Отсрочки				Финансовые инструменты				Структурная политика			
	Сокращение	Субсидии на ЗП	ИП	Корп. налог	НДС	Соответствие и пенсии	Аренда / коммунал. усл. / местный налог	Договорной мораторий	Гарантии по суду	Прямое кредитование МСП	Гранты и субсидии	Новые рынки	Удаленная работа / цифровизация	Инициативы	Обучение и переподготовка
Китай		*		*		*	*	*		*			*	*	*
Россия		*	*	*		*				*					
США		*	*	*						*			*	*	
Германия	*	*	*	*					*	*			*	*	
Турция	*	*	*	*		*		*	*	*			*	*	*
Корея	*	*	*	*				*	*	*	*	*	*	*	*
Япония	*	*	*	*				*	*	*	*	*	*	*	*
Испания	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Финляндия	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Канада	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Чехия		*	*	*				*	*	*	*	*	*	*	*
Дания		*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Индонезия		*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Новая Зеландия		*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Словения		*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Швейцария	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
Италия	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*
ЮАР		*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*

Источник: составлено авторами на базе [14]

Source: compiled by the authors using [14]

Осенью 2020 г. Российский союз промышленников и предпринимателей провел опрос среди своих членов о мерах финансовой поддержки бизнеса для того, чтобы определить, были ли государственные меры в России эффективными и насколько. В опросе приняли участие 267 компаний [11].

Около 40% респондентов воспользовались хотя бы одной финансовой мерой поддержки.

Субъекты МСП почти в три раза чаще крупных компаний (40,7 против 14,9%) пользовались набором из трех и более мер поддержки. Такой результат подтверждает, что разработанные меры направлены в первую очередь на поддержку наиболее уязвимых субъектов малого и среднего бизнеса.

Наиболее популярными оказались меры поддержки, направленные на снижение или компенсацию расходов компаний, а также на сохранение рабочих мест. Более подробно распределение категорий мер поддержки по частоте упоминаний представлено на рис. 3.

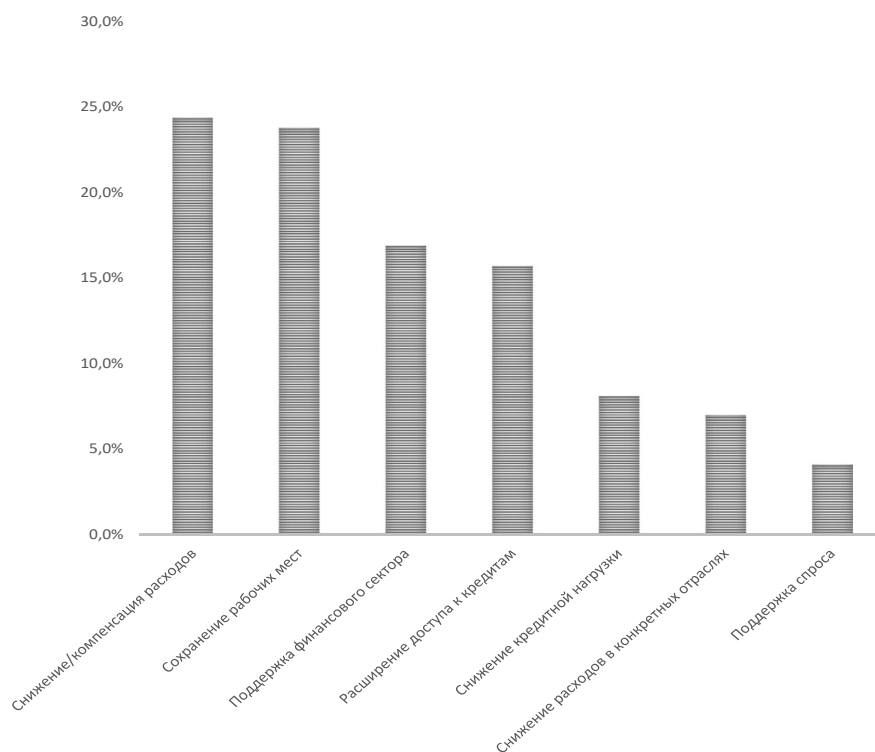


Рис. 3. Категории мер поддержки по частоте упоминаний

Источник: [11]

Fig. 3. Categories of support measures by frequency of mentions

Source: [11]

Кроме того, было выяснено, с какими проблемами и ограничениями сталкивались компании при получении финансовых мер поддержки. Более 30% всех

компаний жаловались на сложность выполнения всех нормативных условий. Четверть компаний столкнулась с требованиями, выдвинутыми банками вне рамок государственных программ. Полный список проблем отображен на рис. 4.



Рис. 4. Проблемы, выявленные компаниями при получении мер поддержки

Источник: [11]

Fig. 4. Problems identified by companies when receiving support measures

Source: [11]

Далее были выявлены причины, по которым более 60% всех компаний, участвовавших в опросе, не смогли воспользоваться финансовыми мерами поддержки (рис. 5). Главной причиной является то, что более двух третей данных компаний не входят ни в одну из льготных категорий. 26,4% организаций заявили о невозможности выполнения всех требований, предъявляемых к получателям поддержки.

В ходе опроса респондентам было предложено также назвать дополнительные меры, необходимые, по их мнению, российскому бизнесу в условиях кризиса. В первую очередь компании просят о снятии избыточных требований при предоставлении мер поддержки и получении господдержки на модернизацию основных средств производственного назначения (рис. 6).

Согласно результатам опроса, субъекты МСП чаще, чем крупные компании (28,8 против 17,5%), отмечали необходимость в снижении ставок по аренде земельных участков и налога на землю.

В заключение опроса было предложено дать оценку эффективности принятым государством финансовых мер по 5-балльной шкале, где «1» — не-



Рис. 5. Факторы, помешавшие компаниям воспользоваться финансовыми мерами поддержки

Источник: [11]

Fig. 5. Factors that prevented companies from using financial support measures

Source: [11]

эффективно, «3» — слабо, но делается всё возможное, «5» — эффективно. Большинство компаний — 41,2% — выбрало ответ «слабо, но делается всё возможное». Эффективными меры кажутся 6,1% компаний (рис. 7).

17,1% субъектов малого и среднего бизнеса охарактеризовали меры поддержки как неэффективные. Представителей крупных компаний оказались более благосклонны, с такой негативной характеристикой согласилось 5,7% из них.

Таким образом, почти 94% опрошенных компаний не считают предпринятые меры поддержки эффективными, что указывает на явную необходимость модернизации действующих в России мер государственной поддержки бизнеса.

Заключение

Пандемия коронавируса нанесла ощутимый ущерб экономике в целом и представителям экспортоориентированным МСП в частности. Мировая экономика в настоящее время возвращает былые позиции после спада до 4,3% в 2020 г. Приоритетные направления мировой политики сегодня заключаются в остановлении распространения вируса и обеспечении повсеместного и быстрого проведения вакцинации.

Для того, чтобы справиться с последствиями коронакризиса и преодолеть проблемы, препятствующие инвестициям, необходимы решительные меры, направленные на увеличение гибкости рынков труда и продукции, улучшение



Рис. 6. Необходимые меры поддержки по мнению компаний

Источник: [11]

Fig. 6. Necessary support measures according to the companies

Source: [11]

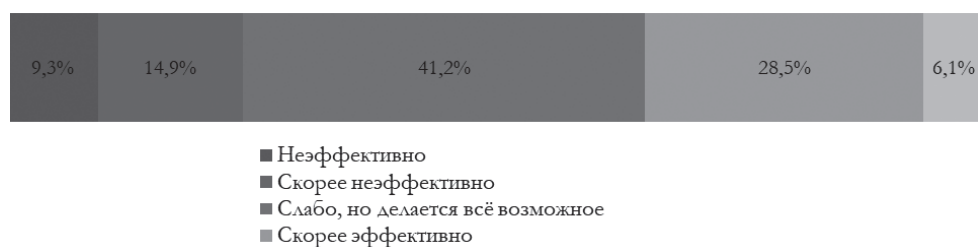


Рис. 7. Оценка эффективности финансовых мер поддержки

Источник: [11]

Fig. 7. Evaluating the effectiveness of financial support measures

Source: [11]

условий предпринимательской деятельности и повышению качества и прозрачности управления.

Многие страны ввели специальные меры политики для МСП:

- Некоторые страны ввели меры, связанные с сокращением рабочего времени, временными увольнениями и отпусками по болезни, некоторые нацелены непосредственно на МСП. Точно так же правительства обеспечивают заработную плату и поддержку дохода временно уволенным сотрудникам или компаниям, чтобы гарантировать занятость. Во многих случаях страны ввели меры, специально ориентированные на самозанятых.
- Чтобы ослабить ограничения ликвидности, многие страны ввели меры по отсрочке уплаты налогов, платежей по социальному обеспечению, платежей по долгам, а также платежей за аренду и коммунальные услуги. В некоторых случаях были введены налоговые льготы или мораторий на погашение долга. Также некоторые страны принимают меры в отношении процедур государственных закупок и просроченных платежей.
- Некоторые страны ввели, расширили или упростили предоставление гарантий по кредитам, чтобы коммерческие банки могли расширять кредитование МСП.
- В некоторых случаях страны активизировали прямое кредитование МСП через государственные учреждения.
- Некоторые страны предоставляют гранты и субсидии МСП и другим компаниям, чтобы преодолеть падение доходов.
- Страны всё чаще используют небанковских посредников по оказанию финансовой поддержки в рамках своей политики поддержки.
- Страны всё чаще проводят структурную политику, чтобы помочь МСП внедрять новые методы работы и (цифровые) технологии и находить новые рынки и каналы продаж для продолжения операций в рамках преобладающих мер сдерживания. Эта политика направлена на решение неотложных краткосрочных проблем, таких как внедрение удаленной работы, но также способствует повышению устойчивости МСП более структурным образом и поддерживает их дальнейший рост.
- Некоторые страны ввели специальные схемы для мониторинга воздействия кризиса на МСП и усиления управления политическими мерами, связанными с МСП.

Что касается мер поддержки бизнеса, введенных в России, по результатам опроса, проведенного РСПП, только 6% компаний считают их эффективными.

Главной проблемой, отмеченной большинством компаний, является сложность и значительное количество государственных требований, предъявляемых к получателям поддержки, сложная отчетность и дополнительные требования банков. Всё это замедляет процедуру получения необходимой помощи настолько, что делает ее практически невозможной.

При модернизации мер поддержки стоит обратить внимание на опыт других стран мира и эффективные международные практики, в т. ч. рассмотренные ранее. Например:

- упрощение отчетности, процедур получения помощи и повышение гибкости связанных с ними процессов;
- создание и развитие глобальной цифровой инфраструктуры для цифровизации рыночных транзакций (например, создание платформы онлайн-торговли для развития экспорта за рубеж);
- ускоренный возврат НДС, снижение транспортных тарифов;
- реструктуризация кредитов;
- выплата пособий по безработице для самозанятых;
- снижение ставок по аренде земельных участков и налога на землю;
- помощь в цифровизации бизнес-процессов, способствование облегчению перехода на удаленную работу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анатолий Попов: «Мы удивляемся, когда клиенты приходят в офис» // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/characters/2021/03/31/863874-anatolii-popov> (дата обращения: 11.05.2021).
2. В Совфеде заявили о сокращении числа предприятий МСП в условиях пандемии // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9189373> (дата обращения: 13.05.2021).
3. Доклад РСПП о ситуации в российских компаниях на фоне пандемии COVID-19 // Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/0/a/0a74470429f3dea0e8a73556494ff698.pdf> (дата обращения: 13.05.2021).
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистика // Сайт Федеральной налоговой службы. URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 13.05.2021).
5. Как в разных странах идет бюджетная поддержка экономики в условиях пандемии // Экономика и жизнь. URL: <https://www.eg-online.ru/news/419705/> (дата обращения: 10.04.2021).
6. Как коронавирус меняет работу малого и среднего бизнеса: закрытие магазинов, поддержка государства и время стартапов // Официальный сайт Счетной палаты РФ. URL: <https://ach.gov.ru/en/news/kak-koronavirus-menyat-rabotu-malogo-i-srednego-biznesa-zakrytie-magazinov-podderzhka-gosudarstva-i> (дата обращения: 10.04.2021).
7. Какие меры для поддержки экономики вводили в разных странах в связи с коронавирусом // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/8088363> (дата обращения: 10.04.2021).
8. Кучумов А. В. Человеческие ресурсы в системе экономической безопасности предприятий в сфере услуг / А. В. Кучумов, Е. В. Печерица, М. В. Волошинова // Вестник Национальной академии туризма. 2020. № 2 (54). С. 24-26.
9. МСП в условиях COVID: какие есть меры поддержки // Новый бизнес. URL: <http://nb-forum.ru/useful/msp-v-usloviyah-covid-kakie-est-meri-podderzhki> (дата обращения: 10.04.2021).

10. Обзор экономических мер, применяемых странами в условиях распространения Covid-19 // Росконгресс // URL: https://roscongress.org/upload/medialibrary/c98/Obzor_eco_mer_final2.pdf (дата обращения: 10.04.2021).
11. Оценка бизнесом финансовых мер поддержки в условиях распространения Covid-19 // Российский союз промышленников и предпринимателей. 2020. URL: <http://www.rspp.ru/activity/analytics/-otsenka-biznesom-finansovykh-mer-podderzhki-v-usloviyakh-rasprostraneniya-covid-19/> (дата обращения: 13.05.2021).
12. Поддержка МСП в контексте COVID-19 // Дайджест Департамента международного и регионального сотрудничества СП РФ. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-SME.pdf> (дата обращения: 10.04.2021).
13. Сайт Экономика без вируса. URL: <https://covid.economy.gov.ru> (дата обращения: 13.05.2021).
14. Coronavirus (COVID-19): SME Policy Responses // OECD Report. 2020. URL: <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/coronavirus-covid-19-sme-policy-responses-04440101> (дата обращения: 10.04.2021).
15. FinExpertiza: В России закрылся миллион малых и средних предприятий // Сайт аудиторской компании FinExpertiza. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/zakrylsya-million-predpriyatiy> (дата обращения: 13.05.2021).
16. Global economic prospects // A World Bank Group Flagship Report. 2020. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects> (дата обращения: 10.04.2021).
17. Statistical Insights: Small, Medium and Vulnerable // OECD. 2020. URL: <http://www.oecd.org/sdd/business-stats/statistical-insights-small-medium-and-vulnerable.htm> (дата обращения: 11.05.2021).

Lyudmila M. SIMONOVA¹
Ekaterina I. SAFONOVA²
Alexander V. SHABALOV³

UDC 339.138

**COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL
EXPERIENCE IN SUPPORTING EXPORTING ENTERPRISES
DURING THE PANDEMIC**

¹ Dr. Sci. (Econ.), Professor,
Department of Management and Business,
University of Tyumen
lsim@utmn.ru

² Master Student of “Smart Marketing: International Business Development”,
University of Tyumen
safonovaepost@yandex.ru

³ Master Student of “Smart Marketing: International Business Development”,
University of Tyumen
ashbusiness@mail.ru

Abstract

The restrictions associated with the coronavirus pandemic have severely hampered the functioning of businesses and caused their key performance indicators to deteriorate. Small and medium-sized exporting enterprises (SME-exporters) have been the most vulnerable to the effects of such restrictions. Various support programs have been developed and introduced in different countries to protect such enterprises, and Russia is no exception in this sense. The current period predetermines the necessity of analysis and evaluation of anti-crisis measures and effectiveness of SME-exporters support programs implemented by different countries, as well as identification of best international practices that can be used to improve and optimize Russian support programs.

Citation: Simonova L. M., Safonova E. I., Shabalov A. V. 2021. “Comparative analysis of international experience in supporting exporting enterprises during the pandemic”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 7, no. 2 (26), pp. 179-199. DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-2-179-199

The purpose of this study is conducting a comparative analysis of SME-exporter support programs during the pandemic and identifying possible ways to improve Russian SME-exporter support programs based on international experience.

This study uses quantitative and qualitative analysis of the key performance indicators of exporting enterprises, the degree of impact of state support measures on the above indicators and the level of effectiveness of these support measures.

The study was conducted using the data from the Russian Export Center and its regional offices, authorities authorized to develop and implement measures to support SME-exporters, as well as foreign counterparts of the above-mentioned organizations.

This study analyzed the Russian and world experience in supporting SME-exporters during the pandemic and proposed ways to improve the Russian program to support these enterprises.

Keywords

Export, external economic activity subjects, small and medium-sized businesses, tools and mechanisms of export support, Russian Export Center, export support centers, coronavirus, comparative analysis.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-2-179-199

REFERENCES

1. Vedomosti. "Anatoly Popov: 'We are surprised when clients come to the office'". Accessed 11 May 2021. <https://www.vedomosti.ru/finance/characters/2021/03/31/863874-anatolii-popov> [In Russian]
2. TASS. "The Council of Federation said that the number of SMEs in the pandemic is declining". Accessed 13 May 2021. <https://tass.ru/ekonomika/9189373> [In Russian]
3. Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. "RUIP report on the situation in Russian companies against the backdrop of the COVID-19 pandemic". Accessed 13 May 2021. <http://media.rssp.ru/document/1/0/a/0a74470429f3dea0e8a73556494ff698.pdf> [In Russian]
4. RF Federal Tax Service. "The unified register of subjects of small and medium business. Statistics". Accessed 13 May 2021. <https://rmsp.nalog.ru/index.html> [In Russian]
5. Economics and Life. "How different countries do budgetary support for their economies in conditions of pandemic". Accessed 10 April 2021. <https://www.eg-online.ru/news/419705/> [In Russian]
6. RF Accounts Chamber. "How coronavirus is changing the work of small and medium-sized businesses: store closures, government support and start-up time". Accessed 10 April 2021. <https://ach.gov.ru/en/news/kak-koronavirus-menyaet-rabotu-malogo-i-srednego-biznesa-zakrytie-magazinov-podderzhka-gosudarstva-i> [In Russian]
7. TASS. "What measures to support the economy were introduced in different countries in connection to the coronavirus". Accessed 10 April 2021. <https://tass.ru/info/8088363> [In Russian]
8. Kuchumov A. V., Pecheritsa E. V., Voloshinova M. V. 2020. "Human resources in the system of economic security of enterprises in the sphere of services". *Vestnik of National Tourism Academy*, no. 2 (54), pp. 24-26. [In Russian]

9. New Business. “SMEs in COVID conditions: what support measures are available”. Accessed 10 April 2021. <http://nb-forum.ru/useful/msp-v-usloviyah-covid-kakie-est-meri-podderzhki> [In Russian]
10. Roscongress. “Review of economic measures used by countries under conditions of Covid-19 proliferation”. Accessed 10 April 2021. https://roscongress.org/upload/medialibrary/c98/Obzor_eco_mer_final2.pdf [In Russian]
11. Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. 2020. “Business Assessment of Financial Support Measures in Conditions of Covid-19 Spread”. Accessed 13 May 2021. <http://www.rspp.ru/activity/analytics/-otsenka-biznesom-finansovykh-mer-podderzhki-v-usloviyakh-rasprostraneniya-covid-19/> [In Russian]
12. RF Accounts Chamber. “SMEs support in the context of COVID-19”. Digest of the Department of International and Regional Cooperation of the Russian Federation. Accessed 10 April 2021. <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-SME.pdf> [In Russian]
13. Site Economics without a Virus. Accessed 13 May 2021. <https://covid.economy.gov.ru> [In Russian]
14. OECD. 2020. “Coronavirus (COVID-19): SME Policy Responses”. OECD Report. Accessed 10 April 2021. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/coronavirus-covid-19-sme-policy-responses-04440101>
15. FinExpertiza. “FinExpertiza: One Million Small and Medium Enterprises Closed in Russia”. Accessed 13 May 2021. <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2020/zakrylsya-million-predpriyatij> [In Russian]
16. A World Bank Group Flagship. 2020. “Global economic prospects”. A World Bank Group Flagship Report. Accessed 10 April 2021. <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
17. Statistical Insights: Small, Medium and Vulnerable. 2020. Accessed 11 May 2021. <http://www.oecd.org/sdd/business-stats/statistical-insights-small-medium-and-vulnerable.htm>