

© **А. И. ВОРОШИЛОВА**

*Уральский федеральный университет
имени Б. Н. Ельцина
a.i.voroshilova@urfu.ru*

УДК 316.334.22

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК РЕЗУЛЬТАТ
РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА: ОПЫТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ**

**HUMAN CAPITAL AS A RESULT OF PARENTAL LABOUR:
SOCIOLOGICAL APPROACH**

В ответ на вызовы современности, связанные с затяжным демографическим кризисом в России, в науке формируются новые подходы к рассмотрению процессов воспроизводства в обществе. Одним из актуальных направлений исследований в этой сфере становится концепция родительского труда, в рамках которой к репродуктивной деятельности человека могут быть применены методы и инструменты изучения трудовой деятельности. Данная статья является одной из первых попыток выделения основных категорий родительского труда в социологии. Родительский труд определяется с позиций нескольких социологических подходов — институционального, общностного и деятельностного. Человеческий капитал предложено рассматривать как результат родительского труда. Подробно описана взаимосвязь компонентов человеческого капитала и функций родительского труда, направленных на их развитие.

Это позволяет использовать результаты анализа родительского труда для прогнозирования будущего человеческого капитала и делает изучение этой проблематики практически значимым. В качестве одного из способов оценки поведенческих моделей, воплощаемых в формах родительского труда в социальной практике, в работе предложено измерение характеристик человеческого капитала, сформированных в результате реализации модели родительского труда.

As a reaction to current challenges associated with lingering demographic crisis in Russia, there are new approaches in modern science to consideration of reproduction processes in society. One of the topical directions of study in this area is a concept of parent labour, where methods and tools for studying labour can be applied to human reproductive activity. This article is one of the first attempts to highlight the main categories of parental labour in sociology. Parental labour is determined from the positions of several sociological approaches — as an activity, as a social institute and based on community approach. Human capital is supposed to be considered as a result of parental labour. The relationship of components of human capital and their development by means

of parental labour functions are specified. This enables us to use analysis of parental labour to predict human capital's future, which undoubtedly increases the practical importance of studying this problem in general. Studying different characteristics of human capital resulted from implementation of parental labour model is given as one of the ways to assess behavioral models presented by parental labour.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Родительский труд, деятельностный подход, человеческий капитал.

KEY WORDS. Parental labour, activity approach, human capital.

В связи с остротой демографических проблем в нашей стране перед социологами все чаще возникает необходимость поиска нетривиальных подходов к изучению семьи и детства. Осмысление происходящих социально-демографических процессов невозможно без развития существующих направлений социологического знания. Одним из таких новых подходов, успешно реализуемых в социальных и экономических науках в последнее десятилетие, стала концепция родительского труда, в рамках которой репродуктивная деятельность человека рассматривается в качестве специфического вида труда — родительского труда [6]. Такой нестандартный подход позволяет использовать наработанный арсенал средств и методов научного изучения трудовой деятельности применительно к репродуктивной сфере, что открывает новые горизонты понимания механизмов функционирования и стимулирования деятельности по воспроизводству человеческого рода.

Изначально сущность родительского труда рассматривалась очень фрагментарно в связи с относительно недавним изучением феномена труда в науке вообще. Наиболее полное определение и методология изучения труда в сфере репродукции человека были предложены А. П. Багировой с позиции экономической науки: «Репродуктивный труд можно рассматривать как процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они формируют количественные и качественные характеристики человеческого капитала, удовлетворяя в процессе этого труда как общественные, так и личные потребности» [2, с. 28]. М. М. Пшеничникова вводит более широкое понятие «родительский труд», характеризуя его как «особый вид трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой родителями, родственниками и специалистами сферы социальной репродукции на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов — от перинатальной до инкорпоративной» [13, с. 19]. Отметим, что термин «репродуктивный» (от лат. *re* — повторное, возобновляемое, воспроизводимое действие и лат. *producio* — произвожу) содержательно включает в себя биологический компонент воспроизводства рода, в то время как родительский труд может включать делегируемые формы развития человеческого капитала через социальные общности и институты.

В рамках социологии категория родительского труда может быть рассмотрена через призму нескольких научных подходов: институционального, общностного и деятельностного:

- 1) с позиций *институционального подхода* родительский труд является социальным институтом, объектом регуляции которого выступает сфера общественных трудовых отношений, возникающих в процессе формирования человеческого капитала;

- 2) с точки зрения *общностного подхода* родительский труд — это механизм реализации основных функций социальной общности — воспроизводства рода и социализации личности;
- 3) в рамках *деятельностного* подхода родительский труд является процессом целесообразной, общественно полезной деятельности по формированию человеческого капитала и условий для его развития и социализации.

Для содержательной характеристики самого процесса родительского труда воспользуемся последним из перечисленных — деятельностным — подходов. Его основоположник М. С. Каган в структуре человеческой деятельности выделил три ее элемента: субъект, объект и их взаимодействие [8, с. 57]. С их помощью могут быть описаны и основные параметры процесса родительского труда. Их содержание в зависимости от уровней изучения представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Субъект, объект и процесс их взаимодействия в родительском труде
(деятельностный подход; многоуровневый анализ)**

Уровни исследования	Основные компоненты родительского труда		
	Субъект родительского труда	Объект родительского труда	Процесс взаимодействия субъекта и объекта родительского труда
Макроуровень	Все общество в целом (как реализующее функцию социализации своих членов), государственные органы, специалисты в сфере семейной и демографической политики, иные структуры	Определенные характеристики человеческого капитала общества, социальный институт детства либо институт родительства, реализующий на макроуровне деятельность, направленную на совершенствование родительских компетенций	Социальные институты как сферы формирования человеческого капитала, пути реализации деятельности этих институтов, используемые в этом процессе ресурсы и модели
Мезоуровень	Семья, родители, родственники или специалисты, т. е. любая социальная группа, реализующая функции родителей	Дети, на которых направлена деятельность представителей выделенных социальных групп	Выбор модели репродуктивного поведения в системе ценностей и социальных связей, сформированных на макроуровне
Микроуровень	Сам индивид, реализующий родительские функции	Ребенок или группа детей, на которых направлена реализация родительских функций, либо сам родитель (субъект) в случае, если речь идет о работе субъекта над самим собой с целью выработки необходимых для родительства качеств	Индивидуальные параметры деятельности по уходу за ребенком в зависимости от выбранных целей, способов, направленности и стадии родительского труда

Следует также учитывать, что содержательно родительский труд тесно связан с такими категориями социологического анализа, как семья, воспитание и родительство. Так, например, И. С. Кон определяет родительство как «систему взаимосвязанных явлений:

- родительские чувства, любовь, привязанность к детям;
- специфические социальные роли и нормативные предписания культуры;
- обусловленное тем и другим реальное поведение, отношение родителей к детям, стиль воспитания и т. д.» [10, с. 12].

Другое определение родительства характеризует его как совокупность представлений себя как родителя или как надындивидуальное решение о зарождении новой жизни [7].

Мы считаем, что понятие «родительский труд» является более узким относительно категории «родительство». Родительский труд скорее характеризует процесс реализации родительства и родительских функций посредством конкретной, целенаправленной деятельности, регламентированной сложившимися институциональными нормами, спецификой мотивационной структуры субъектов родительского труда и особенностями объекта родительского труда.

С другой стороны, понятие «родительский труд» близко к таким социологическим категориям, как «воспитание» и «социализация». На наш взгляд, родительский труд шире воспитания, т. к. последнее характеризует лишь одну из содержательных сторон родительского труда. При рассмотрении воспитания в качестве воздействия общества на личность в образовательных целях, оно сближается по смыслу с понятием «социализации личности» [14], под которой, как известно, понимается «процесс усвоения личностью образцов поведения, ценностей и норм, принятых в обществе, в конкретных социальных общностях» [5, с. 496]. Поскольку воспитание и социализация являются взаимодополняющими процессами (с той лишь разницей, что в воспитании акцентируется передача социального опыта, а в социализации — его принятие), они оба могут считаться аспектами родительского труда, имеющими непосредственное отношение к процессу формирования человеческого капитала.

Природа родительского труда, как и труда вообще, дуальна и предполагает двойственную систему обмена — между человеком и природой и обмен продуктами деятельности между индивидами [4, с. 130]. Обмен веществ между человеком и природой протекает через физические проявления родительского труда — биологическое воспроизводство, обеспечение материально-физических условий существования потомства, практические манипуляции по уходу за ребенком. «Природный» компонент обмена имеет существенное значение применительно к сфере родительского труда, т. к. репродуктивные процессы во многом обусловлены физиологией и биологией человека, и, преломляясь в сложных психофизиологических процессах, они во многом определяют «сознательный», поведенческий компонент данного вида деятельности. Обмен продуктами деятельности между индивидами в процессе родительского труда выражается институционализированными формами разделения труда в обществе.

В целом содержание труда складывается из абстрактно-функционального (без оценки воздействия на человека) описания предмета и средств труда [4, с. 137]. Предмет родительского труда — это индивид (ребенок) и его личностные характеристики. В процессе родительского труда используются материаль-

ные и нематериальные средства труда. К нематериальным средствам относятся проявляемые качества и черты характера человека, а также энергия и информация, необходимая для воздействия на ребенка и формирования необходимого в нем свойства. К материальным средствам родительского труда прямо или косвенно можно отнести все физические объекты, используемые для осуществления родительских функций и создания нормальных условий его жизнедеятельности (средства обихода, жилищные условия, обучающие материалы и т. д.). Традиционно, в результате целенаправленного воздействия средств труда на предмет труда получается некий продукт, что применительно к родительскому труду можно описать только с большой долей условности.

Под продуктом родительского труда можно понимать «новые качества индивида, человеческий капитал на конкретной стадии его формирования» в целом [1]. Такое понимание созвучно концепции человеческого капитала, согласно которой важнейшим источником формирования этого вида капитала являются воспитание и социализация человека [12, с. 11]. Это, в свою очередь, позволяет использовать результаты анализа родительского труда для прогнозирования будущего человеческого капитала, что, несомненно, повышает практическую значимость изучения этой проблематики в целом.

Параметры родительского труда потенциально интересны социологам и с точки зрения оценки реальных поведенческих моделей, воплощаемых в формах родительского труда в социальной практике людей. Одним из способов такой оценки может быть измерение характеристик человеческого капитала, сформированных в результате реализации модели родительского труда.

Важно отметить, что оценка составляющих человеческого капитала происходит на разных уровнях: микроуровень — индивидуальный человеческий капитал, человеческий капитал организаций; мезоуровень — человеческий капитал регионов; макроуровень — совокупный человеческий капитал общества [9]. Большинство методик оценки человеческого капитала предусматривают измерение его компонентов (например, «капитал здоровья», «интеллектуальный капитал», «социальный капитал», «нравственный капитал» [15]). Такой подход может быть использован и в оценке человеческого капитала как результата родительского труда.

Для разработки методики социологического измерения человеческого капитала как результата родительского труда выделим:

- 1) *критерии оценки компонентов человеческого капитала* [3, 11, 16]:
 - капитал образования и профессиональных навыков: уровень общих и специальных знаний, уровень общепрофессиональных умений и навыков, комплекс производительных, инновационных, предпринимательских, организаторских и/или иных значимых в профессиональной деятельности способностей;
 - культурно-нравственный капитал: общий уровень культуры, уровень мотивации, принципы и стереотипы поведения в рамках правил, традиций, морали, степень включенности в культуру;
 - капитал здоровья: характеристики естественно-физической составляющей (наследственность, включающая физический и психический потенциал: уровень физического и психического здоровья, его общее состояние);

— социальный капитал: особенности социализации личности, потенциал социального взаимодействия, наличие социальных контактов;

2) функции родительского труда, направленные на развитие компонентов человеческого капитала. Они могут иметь свою специфику в зависимости от стадии реализации родительского труда.

Взаимосвязь компонентов человеческого капитала и направленных на их развитие функций родительского труда приведена в таблице 2.

Таблица 2

Взаимосвязь компонентов человеческого капитала и направленных на их развитие функций родительского труда

Компоненты человеческого капитала	Критерии оценки компонентов человеческого капитала	Функции родительского труда, направленные на развитие компонента человеческого капитала
1	2	3
Капитал образования и профессиональных навыков	Уровень общих и специальных знаний	— Обеспечение своевременного доступа к необходимой информации и механизм ее получения; — дошкольная и внеучебная подготовка к усвоению знаний; — контроль успеваемости в соответствии с учебными программами; — помощь в освоении учебного материала; — обеспечение материально-бытовых условий для нормального обучения
	Уровень общепрофессиональных умений и навыков	— Вовлечение в образовательную и трудовую активность; — проведение первичного профессионального ориентирования; — помощь на этапе вступления и адаптации в профессиональном сообществе
	Комплекс производительных, инновационных, предпринимательских, организаторских и/или иных значимых в профессиональной деятельности способностей	— Развитие индивидуальных способностей; — вовлечение в трудовую и творческую деятельность, требующую применения данных способностей
Культурно-нравственный капитал	Общий уровень культуры	— Развитие индивидуальных творческих способностей в ребенке; — обеспечение участия в культурных мероприятиях; — организация досуга ребенка

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	Уровень мотивации	— Анализ психологических особенностей ребенка; — регулирование режима деятельности, формирование дисциплины; — доступ к различным отраслям знания для формирования разносторонних интересов; — помощь в закреплении индивидуальной мотивационной стратегии;
	Принципы и стереотипы поведения в рамках правил, традиций, морали	— Систематическое воспитание и разъяснение норм и правил поведения; — воспитание собственным примером; — применение разных форм усвоения социальных ролей, норм и ценностей — игры, сказки, беседы.
	Степень включенности в культуру	— Посещение культурных учреждений и мероприятий с ребенком; — вовлечение в культурную, социальную среду; — предоставление широкой информации о разных формах культуры; — материальное обеспечение условий доступа к культурным ценностям
Капитал здоровья	Естественно-физическая составляющая (наследственная, включающая физический и психический потенциал)	— Забота о здоровье родителей на перинатальной стадии родительского труда; — Соблюдение матерью рекомендаций врача во время беременности и родов; — Своевременная медицинская помощь
	Уровень общего состояния здоровья	— Воспитание в ребенке ответственности и дисциплины по отношению к своему здоровью; — систематическое обеспечение необходимой информацией о здоровье и безопасности жизнедеятельности; — формирование навыков личной гигиены, культуры питания, заботы о здоровье и т. д.; — приобщение к различным видам физической активности; — общий контроль состояния здоровья ребенка — обеспечение профессиональной медицинской помощью при профилактике и лечении заболеваний
	Уровень физического здоровья	Физический уход за ребенком, с учетом возраста: — кормление; — купание; — поддержание благоприятных условий среды (чистота, температурный режим, состав окружающих материалов)

Окончание таблицы 2

1	2	3
		— профилактика и лечение заболеваний; — обеспечение необходимой одеждой и предметами быта
	Уровень психического здоровья	— обеспечение нормальных психологических условий развития; — тактильное, эмоциональное и психологическое взаимодействие с ребенком; — защита от факторов внешней среды, способных нанести вред психическому здоровью ребенка
Социальный капитал	Особенности социализации личности	— Воспитание, обучение ребенка; — создание благоприятного психологического климата в ближайшем окружении; — эмоциональное общение с ребенком — эмпатия, выражение любви и интереса к его личности; — защита от неблагоприятно воздействия; помощь в преодолении возникающих проблем
	Потенциал социального взаимодействия	— Передача первоначального социального статуса; — расширение сети социальных связей
	Наличие социальных контактов	— Формирование навыков социальной коммуникации; — расширение сети социальных связей

Таким образом, родительский труд необходимо рассматривать в качестве комплексного многостадийного процесса формирования характеристик человеческого капитала. Его специфика заключается в том, что он требует от субъекта родительского труда многозадачности в каждый момент времени на протяжении всего периода осуществления функций.

Отметим, что родительский труд нельзя рассматривать как односторонний поток воспитания — от субъекта к объекту. В процессе родительского труда происходит самореализация и удовлетворение потребностей и самого субъекта родительского труда. Помимо этого, он охватывает не только сами процессы передачи информации и энергии от субъекта родительского труда к объекту, но и обеспечение условий и жизнедеятельности объекта родительского труда.

В идеале в процессе родительского труда должно происходить одновременное и всестороннее развитие всех аспектов человеческого капитала как ребенка, так и родителя. Однако на практике, под воздействием ряда объективных факторов (ограниченность ресурсов, психологические особенности, стереотипы поведения), акценты трудовой деятельности, как правило, распределяются неравномерно. Это обусловлено совокупным влиянием факторов отношения к родительскому труду в структуре индивидуальной мотивации субъекта родительского труда.

С позиций социологии труда на микроуровне анализа субъектом родительского труда выступает индивид, осуществляющий родительские функции в качестве родителя, опекуна, представителя органа опеки или иной структуры, обеспечивающей выполнение родительских функций. Выделим основные характеристики субъектов родительского труда, определяющие систему их внутренней трудовой мотивации родительства.

1) *Функциональные характеристики субъекта родительского труда.*

Они определяют модели поведения в родительстве в зависимости от:

- пола (и связанного с ним гендерного распределения ролей в семье);
- семейного положения и состава семьи;
- уровня дохода и социального статуса;
- возраста родителя и возраста детей;
- количества детей.

2) *Оценочные характеристики субъекта родительского труда.* Это ориентиры, которые формируют рациональную основу деятельности личности. Во многом именно рациональное осознание трудовой деятельности определяет ее результативность. Модели родительского трудового поведения могут меняться на этом уровне в зависимости от:

- выбранных результатов родительского труда (общих и на каждом этапе);
- оценки эффективности своей деятельности в соответствии с выбранными результатами;
- места родительского труда в системе жизненных ценностей и приоритетов;
- степени родительской компетентности.

3) *Личностные характеристики субъекта родительского труда.* Они (в отличие от рациональных ориентиров) в первую очередь определяют качество процесса родительского труда, а не его результат. Данный уровень тесно связан с эмоциональными переживаниями субъекта родительского труда в ходе осуществления своей деятельности. Именно на этом уровне формируется побудительная энергия к действию на основе эмоциональных импульсов. Эти характеристики зависят от:

- структуры потребностей и интересов личности;
- ценностных ориентаций;
- внутреннего образа родительства;
- мировоззрения личности;
- этических норм личности;
- психологических характеристик.

Перечисленные параметры субъекта родительского труда составляют основу мотивационной структуры личности, которая, в свою очередь, определяет процесс реализации родительских функций. Более детальное изучение мотивационной структуры личности в аспекте реализации родительского труда позволит разработать способы воздействия на субъекты родительского труда с целью прогнозирования и управления процессами формирования человеческого капитала в условиях демографического кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багирова А. П. Семейные инвестиции в будущий человеческий капитал: актуализация проблемы окупаемости в российских условиях / А. П. Багирова // *Финансы и кредит*. 2010. № 33 (417). С. 49-54.
2. Багирова А. П. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дисс. докт. экон. наук / А. П. Багирова. Екатеринбург, 2009. 358 с.
3. Былков В. Г. Компоненты человеческого капитала: вопросы теории и практики / В. Г. Былков // *Известия ИГЭА. Проблемы теории и практики управления*. 2011. № 6 (80). С. 113.
4. Дряхлов Н. И. Социология труда: учебник / Н. И. Дряхлов, А. И. Кравченко, В. В. Щербина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. 368 с.
5. Зборовский Г. Е. Общая социология: учебник / Г. Е. Зборовский. М.: Гардарики. 2004. 592 с.
6. Ильшев А. М. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России: монография / А. М. Ильшев, И. В. Лаврентьева. М.: Финансы и кредит, 2005. 368 с.
7. Исаков А. В. Ценности родительства в образе жизни молодежи / А. В. Исаков // *Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*. 2014. № 5 (58). С. 36-41.
8. Каган М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа) / М. С. Каган. М.: Политиздат, 1974. 328 с.
9. Кирьянов Д. А. Методы оценки человеческого капитала: анализ объективности и достаточности исходных данных / Д. А. Кирьянов, Т. Н. Сухарева // *Теория и практика общественного развития*. 2011. № 3. С. 337-340.
10. Кон И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. М.: Наука, 2011. 74 с.
11. Коротков А. В. Индикативный анализ в исследованиях человеческого капитала / А. В. Коротков, Е. В. Онишко, А. И. Редченко // *Вестник МГИМО-Университета*. 2010. № 6 (15). С. 26-38.
12. Леонидова Г. В. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования: монография / Г. В. Леонидова, К. А. Устинова, А. В. Попов. Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013. 184 с.
13. Пшеничникова М. М. Родительский труд: содержание и особенности реализации в малых городах Уральского региона: дисс. канд. экон. наук / М. М. Пшеничникова. Екатеринбург, 2012. 185 с.
14. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов / В. А. Сластенин. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
15. Смыслов Д. А. Построение индикаторов человеческого капитала социальных групп / Д. А. Смыслов // *Прикладная эконометрика*. 2007. № 2 (6). С. 95-125.
16. Шабунова А. А. Человеческий капитал — индикатор устойчивого развития территории / А. А. Шабунова, Г. В. Леонидова // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2011. № 5 (17). С. 101-114.

REFERENCES

1. Bagirova A. P. Semejnye investicii v budushhij chelovecheskij kapital: aktualizacija problemy okupaemosti v rossijskikh uslovijah [Family Investment in Future Human

- Capital: Actualization of the Problem of Pay-off in the Russian Conditions] // *Finansy i kredit* [Finance and Credit]. 2010. No 33 (417). Pp. 49-54. (In Russian)
2. Bagirova A. P. Metodologija issledovanija reproduktivnoj aktivnosti kak razvitie teoreticheskikh osnov jekonomiki reproduktivnogo truda [The Methodology of Research of the Reproductive Activity as Development of Theoretical Foundations of the Economy of Reproductive Work]: Diss. Cand. Sci. (Econ.). Ekaterinburg, 2009. 358 p. (In Russian)
 3. Bylkov V. G. Komponenty chelovecheskogo kapitala: voprosy teorii i praktiki [Components of Human Resources: Theory and Practice] // *Izvestija IGJeA. Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Ivanovo State Power Engineering University. Problems of Management Theory and Practice]. 2011. No 6 (80). P. 113. (In Russian)
 4. Drjahlov N. I., Kravchenko A. I., Shherbina V. V. Sociologija truda [Sociology of Labour]: A Study Guide. M.: Izd-vo Mosk. un-ta [Moscow State University Publishing House], 1993. 368 p. (In Russian)
 5. Zborovskij G. E. Obshhaja sociologija [General Sociology]: A Study Guide. M.: Gardariki, 2004. 592 p. (In Russian)
 6. Ilyshev A. M., Lavrent'eva I. V. Strategija vkljuchenija reproduktivnogo truda v jekonomiku Rossii [A Strategy of Integrating Reproductive Labour in the Russian economy]: A Monograph. M.: Finansy i kredit Publishing House, 2005. 368 p. (In Russian)
 7. Isakov A. V. Tsennosti roditel'stva v obraze zhizni molodjozhi [Parents' Values in the Lifestyle of the Young] // *Uchenyje zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta: Serija "Pedagogika i psihologija"* [Scientific Notes of the Trans-Baikal State University: Pedagogy and Psychology]. 2014. No 5 (58). Pp. 36-41. (In Russian)
 8. Kagan M. S. Chelovecheskaja dejatel'nost' (opyt sistemnogo analiza) [Human Activity (Experience of a Systematic Analysis)]. M.: Politizdat, 1974. 328 p. (In Russian)
 9. Kir'janov D. A., Suhareva T. N. Metody ocenki chelovecheskogo kapitala: analiz ob'ektivnosti i dostatochnosti ishodnyh dannyh [Methods of Evaluating Human Resources: an Analysis of Objectivity and Adequacy of Initial Data] // *Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitija* [Theory and Practice of Social Development]. 2011. No 3. Pp. 337-340. (In Russian)
 10. Kon I. S. Rebenok i obshhestvo [The Child and the Society]. M.: Nauka [Science], 2011. 74 p. (In Russian)
 11. Korotkov A. V., Onishko E. V., Redchenko A. I. Indikativnyj analiz v issledovanijah chelovecheskogo kapitala [Indicative Analysis in Studies of Human Resources] // *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO-University Herald]. 2010. No 6 (15). Pp. 26-38. (In Russian)
 12. Leonidova G. V., Ustinova K. A., Popov A. V. Problemy jeffektivnosti gosudarstvennogo upravlenija. Chelovecheskij kapital territorij: problemy formirovanija i ispol'zovanija [Issues of Efficiency of Public Administration. Human Capital of an Area: Problems of Formation and Use]: A Monograph. Vologda: Institut social'no-jekonomicheskogo razvitija territorij RAN [Institute of Social and Economic Development of Territories RAS], 2013. 184 p. (In Russian)
 13. Pshenichnikova M. M. Roditel'skij trud: sodержanie i osobennosti realizacii v malyh gorodah Ural'skogo regiona [Parental Work: Content and Implementation Features in Towns of the Ural Region]: Diss. Cand. Sci. (Econ.). Ekaterinburg, 2012. 185 p. (In Russian)
 14. Slastenin V. A. Pedagogika [Pedagogy]: A Study Guide for Students of Higher Pedagogical Institutions. M.: Akademija [Academy], 2002. 576 p. (In Russian)

15. Smyslov D. A. Postroenie indikatorov chelovecheskogo kapitala social'nyh grupp [Building Indicators Human Capital in Social Groups] // Prikladnaja jekonometrika [Applied Econometrics]. 2007. No 2 (6). Pp. 95-125. (In Russian)
16. Shabunova A. A., Leonidova G. V. Chelovecheskij kapital — indikator ustojchivogo razvitija territorii [Human Capital — an Indicator of Sustainable Development of the Territory] // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Prognosis]. 2011. No 5 (17). Pp. 101-114. (In Russian)

Автор публикации

Ворошилова Анжелика Игоревна — ассистент кафедры социологии и технологий государственного управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени Б. Н. Ельцина

Author of the publication

Anzhelika I. Voroshilova — Assistant at the Department of Sociology and Technology Governance of the Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University