

Александр Дмитриевич ЧЕХОНИН¹

УДК 37.06

ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

¹ кандидат педагогических наук,
докторант академической кафедры методологии и теории
социально-педагогических исследований,
Тюменский государственный университет
a.d.chekhonin@utmn.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме гармонизации семейного воспитания и поиску оснований для построения соответствующей стратегии ее актуализации в пространстве системы образования. Охарактеризована специфика социально-экономических условий существования современной семьи. Отражены актуальные статистические данные о ценностных установках современного общества, уровнях его виртуализации, ценностно-смысловых ориентаций и притязаний. Отдельным образом в статье выделено отцовство как проблемный сегмент современного семейного воспитания. Проанализированы документы, фиксирующие современные установки российской государственной семейной политики, обоснована актуальность их возможной доработки.

На основе анализа возможностей педагогической науки в аспекте накопленного когнитивного потенциала, знаниевых и исследовательских педагогических ресурсов, а также перспектив развития инфраструктуры пространства системы образования обоснованы предпосылки и предложены основания для моделирования стратегии гармонизации семейного воспитания, сообразной социально-личностной ориентации системы образования и современным ожиданиям его конструктивного инновационного развития. Опираясь на мнения классиков отечественной педагогики, автор понимает гармоничное семейное воспитание как необходимый и приоритетный

Цитирование: Чехонин А. Д. Проблемы гармонизации семейного воспитания в пространстве системы образования / А. Д. Чехонин // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2017. Том 3. № 1. С. 246-257. DOI: 10.21684/2411-197X-2017-3-1-246-257

ресурс решения фундаментальных ценностно-смысловых проблем в будущем новых поколений нашей страны.

Ключевые слова

Семейное воспитание, стратегия, гармонизация, отцовство, кризис, семейные ценности.

DOI: 10.21684/2411-197X-2017-3-1-246-257

Создание условий для благополучия семьи определено государством в качестве приоритетного вектора российской социальной политики. Развитие общественной жизни, характерное для современной реальности, ориентировано на усиление социальной включенности и успешное функционирование семьи. Чтобы определить пути достижения обозначенных ориентиров, необходимо понять, в каких социальных условиях живет современная российская семья? Как могут эти условия влиять на выбор ее воспитательных стратегий? Каков педагогический потенциал пространства системы образования в аспекте гармонизации семейного воспитания в условиях актуального социально-экономического кризиса?

В период кардинальных постсоветских метаморфоз, которые претерпело российское общество под воздействием дестабилизирующих экономических и социальных факторов с одной стороны и смены парадигмальных социокультурных маркеров (рост технологий, изменения языка и средств коммуникации, расширение круга социального взаимодействия в поликультурном аспекте) с другой, жизнь семей динамично менялась, трансформировались внутрисемейные отношения, жизненные приоритеты, укреплялись гедонистические настроения и, как следствие, нарастала конфликтность во внутрисемейных отношениях. Предоставив возможность для новой и эффективной коммуникации, современные информационные технологии в значительной мере расширили и возможности для развлечений, «ухода» от реальности в виртуальность, в которой большинство «проблем» можно легко «перезагрузить». Красноречивы данные опроса ВЦИОМ «О цифровой грамотности россиян» на 26-27 марта 2016 г., по которому в России две трети граждан (70%) пользуются Интернетом. Число ежедневных пользователей неуклонно растет, достигнув на настоящий момент 53% (с 5% в 2006 г.) [3]. Т. е. половина населения нашей страны ежедневно проводит то или иное количество времени с виртуальной средой, но вопрос о том, каково сущностное наполнение этого времени, статистика пока не выясняет.

Новый уровень возможностей информационной среды и «зачистка» коммунистической философии аскетизма в ценностно-смысловом пространстве современного общества одновременно и парадоксально «подарили» новую жизнь рыночной философии и повсеместно популяризируемой гедонистической идее. Гедонизм как доктрина социального бытия стал прочно входить в систему ценностей и ориентиров молодежи. Наблюдая ее поведение в современной России,

социологи отмечают возрастание уровня гедонизма радикального характера [1], который не может не отразиться на динамике изменений отношения к ряду онтологических вопросов, в том числе — вопроса о необходимости сохранения традиционных семейных ценностей и семьи как социального института. Вопросы о целесообразности построения семьи все чаще звучат в молодежной среде, а статистика разводов в современной России выразительно подчеркивает неготовность к семейному образу жизни. По данным Федеральной службы государственной статистики, в течение последних лет 50% браков распадается (в этом смысле история саркастично улыбнулась, позволив России не перегнать, но фактически сравняться с США по данному социальному индикатору, который явно не входил в идею «догнать и перегнать»).

Каковы сущностные причины разводов по данным упомянутой статистической выборки? В подавляющем большинстве случаев это ценностно-смысловой фактор, определяющий ту или иную стратегию субъективного поведения с известным деструктивным финалом. Мы считаем, что влияние отмеченных изменений ценностно-смысловой сферы общества на процент разводов является существенным. Вместе с тем стремление к удовольствию (прежде всего, чувственному и потребительскому) почти всегда было чуждо российскому менталитету. Апологетика «пищеварительной философии», наблюдаемая в современной жизни, была предсказана еще Ф. М. Достоевским. Антидуховность гедонистического начала отмечал И. А. Ильин, о сопряженности категории «наслаждения» с категорией «стыд», говорил Н. А. Бердяев. По В. С. Соловьеву, гедонизм исключает высшие ценности [7], а принятие советского аскетизма нашим народом в начале XX в. является ярким примером несоответствия доктрины удовольствия и «развлекухи» (русский язык богат способностью эмоционально отображать социальные явления) глубинным основам российского менталитета. Тезис о том, что русский мужчина как субъект удовольствия деструктивен, нелогичен, нерационален и саморазрушителен [5], звучит приговором для будущих поколений отцов, которые сегодня с детства растут в обществе, ориентированном на удовольствие как финальную онтологическую цель.

Отметим, что эффективное отцовство сегодня является отдельной проблемой семейного воспитания, поскольку в педагогических исследованиях (в отличие от социологических и психологических) эта тема практически не поднимается и, вместе с тем, является буквально «кричащей» по степени актуальности и необходимости в научно-педагогической фокусировке. По В. А. Сухомлинскому, «воспитательная роль мужчины-отца определяется, прежде всего, его ответственностью перед семьей»¹. В современной модели маскулинности в России отцовство едва ли является первичным ее призна-

¹ Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания. Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. М.: Педагогика, 1990. С. 74.

ком¹, а ответственность отцов в ценностях, противоположных этой этической категории, содержит сегодня скорее вопросительную, а не констатирующую интонацию.

Важно отметить контекст отмеченных ценностно-смысловых трансформаций. Ориентация на «ценности» потребления принципов рыночной экономики, реализуемых в принципах «меновых» отношений (дружить необходимо с «нужными» людьми, окружение как средство достижения целей, «слабого ткну, а к сильному притулись» и т. д.) существует сегодня в условиях экономического кризиса, а состояние его преодоления стало уже перманентным настроением нашего общества. Только в конце XX— начале XXI в., экономические (а значит и социальные) кризисы в России повторились как минимум 5 раз: кризис 80-х и «Перестройка», кризис 1994 г., дефолт 1998 г., мировой экономический кризис 2008 г., и текущий, начавшийся в 2014 г. и прогнозируемый весьма надолго.

Периоды финансово-экономических кризисов порождают разрывы между ожиданиями людей и их достижениями, а ощущение «когнитивного диссонанса» между желаемым и возможным порождает фрустрацию и известный градус социальной агрессии. При этом позволим себе предположить, что деструктивные последствия кризисных периодов (увеличения безработицы, преступности, общесистемной депривации) в онтологическом смысле — неоднозначны. Например, в кризисных условиях говорить об окончательной победе ценностей гедонизма и отказа от высоких нравственных идеалов российским обществом некорректно, ведь именно тяжелые времена, как это ни парадоксально, являются условием сплочения, возрождения соборности и коллективизма, осознания истинных ценностей — жизни, любви, свободы, семьи и т. д. Статистические данные (Опрос ВЦИОМ «Счастье и кризис: кому на Руси жить хорошо?» от 2-3 апреля 2016 г.) показывают, что подавляющее большинство (83%) россиян сегодня ощущают себя в целом счастливыми по причине мира и достатка в семье (35%), радости, которую дают дети и внуки (21%), здоровья близких (18%) [4]. Несмотря на то, что основной и уже отмеченной нами причиной, мешающей радоваться жизни, является неблагоприятное материальное положение (34%), нужно отметить, что семейные ценности являются ключевыми в ощущении счастья человека в современной России.

Старшие поколения, частично или в значительной степени унаследовавшие классическое представление о возможности и необходимости высших духовных ценностей, идеалов и смыслов, сегодня соседствуют и активно взаимодействуют с современной молодежью, которая значительно больше подвержена влиянию гедонистических идей, широко транслируемых средствами масс-медиа, глянцем современных журналов, кинематографом, социальными сетями. Насколько успешно будут переданы классические общечеловеческие нравственные ценности в диалоге «отцов и детей» сегодня — вопрос, требующий осмысления и

¹ Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009. 495 с.

практических инноваций — как в переносном, так и в буквальном гендерном варианте (отмеченный нами сегмент отцовской педагогики и воспитания).

К сожалению, текущий социально-экономический кризис парадоксальным образом порождает препятствия не только для гедонистического апофеоза социальной действительности. Вопрос сохранения нравственных ценностей и их трансляции в семейном быте и воспитании осложнен занятостью родителей, их концентрации на материальных проблемах, которая, как следствие, приводит к нехватке общения с детьми, дисгармонии и даже отчужденности в детско-родительских отношениях. Отмеченное противоречие менталеобразующих нравственных норм и актуальных (гедонистических и рыночных) жизненных ценностей социума также нередко осложняет выбор родителями приоритетов и адекватных методов семейного воспитания.

Семья, как известно, включена во все сферы социальных отношений, поэтому кризисное состояние классических представлений об этике, нравственности, ценностях и смыслах, проистекающие из общего системного социального кризиса, в некоторых случаях ведет к ценностному «разрыву», взаимному непониманию между поколениями и, проецируясь в сфере детско-родительских отношений, не может не сказываться на воспитании будущих поколений наших граждан. При этом государство сегодня сосредотачивает усилия главным образом на стимулировании демографической функции семьи (что, разумеется, необходимо и актуально). Однако преобладающими мерами поддержки семьи являются экономические, ориентированные на обеспечение ее материальных потребностей. Разумеется, они крайне важны, но другие потребности и задачи, особенно связанные с воспитанием и развитием детей, в значительной мере находятся за пределами поля деятельности государства.

В официальных государственных программах по развитию российского общества и культуры всегда упоминается о необходимости поддержки семейного воспитания, сохранении семьи как социального института, усилении мер по обеспечению потребностей современной семьи. Так, в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года», среди прочего, указывается на необходимость возрождения семейных и нравственных ценностей [10], в «Стратегии государственной культурной политики до 2030 года» [8] — о повышении социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание детей, создание условий для просвещения и консультирования родителей по вопросам семейного воспитания. Вместе с тем стратегии указывают на «болевы́е точки» развития общества и ориентиры его преобразования. Последний же указ президента РФ, касающийся определения направлений государственной семейной политики в России, датирован 14.05.1996 г. (№ 712). При этом раздел «Усиление помощи семье в воспитании детей», несмотря на поправки, внесенные в указ от 5 октября 2002 г. (№ 1129), выглядит по-прежнему и определяет помощь семейному воспитанию путем:

- государственной финансовой поддержки издания массовым тиражом и распространения книг по воспитанию ребенка и уходу за ним, по проблемам семейных отношений;

- распространения специальной литературы для семьи среди молодежи, молодых родителей, комплектования ею массовых библиотек;
- запрета на изготовление, распространение и рекламирование печатных изданий, изображений, видеокассет или иных изделий, пропагандирующих порнографию, культ насилия или жестокости;
- государственной координации и финансовой поддержки нравственного, этического и экологического просвещения населения и введения программ такого просвещения для детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях;
- формирования и укрепления комиссий по защите прав несовершеннолетних;
- создания системы специализированных социальных служб для безнадзорных детей и подростков (подкинутых; утративших семейные, родственные и другие социальные связи; отказавшихся жить в семье или в учебно-воспитательных учреждениях; оставшихся без попечения родителей или лиц, их заменяющих; не имеющих постоянного места жительства, средств к существованию; задержанных за бродяжничество; подвергшихся любым формам физического или психического насилия);
- совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов образования и здравоохранения по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних [6].

Несомненно, закон определил весьма важные направления деятельности государства по укреплению семьи, однако являются ли эти направления исчерпывающими всю полноту актуальных проблем современной Российской семьи? Отмеченный указ также справедливо отмечает необходимость изучения экономических, демографических, правовых, педагогических, социально-психологических проблем российских семей, важность подготовки национальных докладов о положении российских семей. Однако позиция системы образования нашей страны в ретроспективе этого документа ограничена только рамками просветительской работы. Необходимо также отметить, что, несмотря на принятие относительно нового распоряжения Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года», никаких фундаментальных изменений в осмыслении стратегической поддержки семейного воспитания обозначено не было. Несмотря на то, что в концепции упоминается важность поддержки семейного воспитания и сохранения нравственных семейных ценностей, в качестве целевых индикаторов эффективности реализации Концепции обозначены следующие:

- уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума в субъекте Федерации;

- сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями;
- увеличение численности детей в возрасте до трех лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу;
- уменьшение числа разводов;
- увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия;
- сокращение доли детей, не получающих алименты в полном объеме;
- уменьшение числа отказов от новорожденных в родильных домах;
- снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [11].

Фактически, именно целевые индикаторы на практике определяют фронт работ по реализации той или иной программы. С учетом того, что в предлагаемых данным документом индикаторах ничего не говорится о мониторинге эффективности поддержки семейного воспитания, думается, что благие намерения, к сожалению, могут остаться лишь в рамках стилистически внушительных формулировок.

На сегодняшний день пространство системы образования, включающее образовательные институты различного уровня и профиля, накопившее массу педагогических знаний о специфике семейного воспитания, являющееся базой для актуальных исследований в области педагогики семьи, значительно определяющее систему нравственных координат новых поколений, обладает мощным потенциалом эффективной поддержки семейного воспитания и не ограничивается только тиражом и распространением книг по воспитанию ребенка. Пространство системы образования сегодня — это пространство реализации эффективных, проверенных временем педагогических идей, научно-апробированных и полезных инноваций, разработки новых педагогических идей и стратегий развития социума, нацеленных на перспективу, в будущее.

Очевидно, что необходимость поддержки семейного воспитания сегодня, в современных кризисных условиях, актуальна. Каков же накопленный потенциал пространства системы образования и педагогической науки? Наиболее важной его составляющей является знаниевая или научно-педагогическая компонента. В педагогической науке на сегодняшний день накоплено значительное количество исследовательских данных, позволяющих актуализировать поддержку семейному воспитанию, поскольку множество аспектов взаимодействия семьи и системы образования, возможностей и механизмов педагогического сопровождения рассматриваемого процесса уже во многом изучены и являются методологической основой для реализации семейной политики в современных условиях.

Какими аспектами семейного воспитания занимались и продолжают заниматься деятели педагогической науки и образования? Педагогический аспект формирования семейных духовно-нравственных ценностей в значительной степени раскрыт как в исследованиях классиков отечественной педагогики —

П. Ф. Каптерева, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого, так и в актуальных исследованиях наших современников — Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревской, Т. И. Власовой, В. А. Караковского, Б. Т. Лихачева, И. С. Марьенко, Л. И. Маленковой, А. В. Мудрика, И. В. Метлика, М. Н. Недвецкой, Н. Д. Никандрова, А. С. Спиваковской, С. Л. Соловейчика, А. Г. Хрипковой, Н. Е. Щурковой и др.

В педагогической науке отдельное внимание уделялось взаимодействию школы, системы дополнительного образования и семьи по вопросам воспитания детей (исследования И. В. Крупиной, Л. Р. Мироновой, Г. С. Маломоркиной). Семья как среда воспитания детей рассматривалась с педагогических позиций М. М. Прокопьевой, О. Е. Черствой. Фундаментально важный вопрос формирования педагогической культуры родителей рассматривался в исследованиях О. С. Нестеровой, А. Т. Кокоевой. Имена исследователей можно продолжать еще на нескольких страницах, поскольку тематика семьи и семейного воспитания является междисциплинарной и требует привлечения социальных, психологических, медицинских и других научных работ, которые проводятся в нашей стране на протяжении значительного количества лет.

Факт того, что в последние десятилетия педагогический интерес к проблемам семьи и семейного воспитания не угасает, дает уверенность в возможности создания стратегии педагогической гармонизации семейного воспитания. Это связано с последними политическими тенденциями российской образовательной системы — повышением интереса государства к решению проблем образования и расширению его возможностей, назначением нового министра образования — О. Ю. Васильевой с ее повышенным вниманием к проблемам школьного образования, в том числе — партнерству семьи и школы. В последние годы эта тема достаточно активно разрабатывается в трудах российских ученых (Р. М. Васильева, И. А. Хоменко, О. Д. Никольская, Г. Л. Мозжухина, О. В. Деникаева, Н. Г. Одинец, Е. К. Кашленко и др.), поэтому есть все основания надеяться, что их научно-педагогические идеи будут востребованы в образовательной практике.

Важной составляющей потенциала пространства системы образования в аспекте гармонизации сферы семейного воспитания (т. е. фактических детско-родительских отношений) является вариативность возможных площадок, которые предоставят возможности реальной практической работы педагогов, занимающихся этим важным направлением. Это могут быть площадки на базе системы учреждений дошкольного образования, школа, различные формы реализации программ дополнительного образования и т. д.

На наш взгляд, обозначенная социальная ситуация и накопленный психолого-педагогической наукой багаж проверенных знаний закономерно обуславливают необходимость построения стратегии гармонизации семейного воспитания, которая позволит определить основные приоритеты, направления и условия позитивного преобразования современной семейной ситуации в аспекте взаимодействия родителей и детей (как первоочередного «драйвера»

семейного воспитания) в пространстве системы образования, обозначить педагогические ресурсы системы образования в указанном аспекте, поставить цели, сообразные с общими тенденциями развития и актуальными потребностями семьи и общества, ответить на «вызовы» современности. Стратегия гармонизации семейного воспитания в отечественном образовании должна логичным образом соотноситься с его социально-личностной ориентацией и современными ожиданиями конструктивного продолжения инновационного развития. Специфика разработки стратегии гармонизации семейного воспитания заключается не только в видении концептуальной связи семейной среды с современными воспитательными педагогическими тенденциями в образовании. Гармонизация семейного воспитания — это процесс, который требует основательного и максимально точного научно-теоретического определения. Кроме того, пространство семьи является традиционно сакральным, и вопрос о степени взаимопроникновения семьи и образования тоже является актуальным. Также важен аспект практической универсальности возможной стратегии, которая должна учитывать разные типы семей, семейных ситуаций, моделей взаимодействия детей и родителей. Т. е. процесс гармонизации должен быть осуществим в широком социальном круге, поэтому без тщательной проработки его стратегических начал он фактически невозможен.

Классик отечественной педагогики В. А. Сухомлинский говорил о современном ему школьном воспитании следующее: «Строим здание, а фундамента нет. Ведь действительно, мы не учим в школе самому главному — не учим жить» [9]. Сегодня эти слова столь же актуальны и в полной мере относятся не только к школьному, но и к семейному воспитанию, к просвещенности родителей в вопросах социализации и актуализации личностного потенциала своих детей, к их воспитательной родительской компетентности и гражданской позиции.

В своей монографии «Наступит ли эпоха Возрождения?..», посвященной стратегии инновационного развития российского образования, академик РАО В. И. Загвязинский указывает на то, что среди проблем, которые нужно сегодня решить в системе образования, на первом месте стоит проблема приоритетности воспитания, которая требует «пересмотра логики построения всей системы образования» [2]. Мы считаем, что переосмысление воспитательных фронтов развития пространства системы образования неразрывно связано с необходимостью взаимодействия системы образования и семьи, поскольку только гармоничное семейное воспитание, поддерживаемое образовательными институтами, позволит решить фундаментальные ценностно-смысловые проблемы новых поколений — будущего нашей страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добренъков В. И. Ценностные ориентиры современной социологии / В. И. Добренъков // Социологические исследования. 2009. № 8. С. 108-115

2. Загвязинский В. И. «Наступит ли эпоха возрождения?..». Стратегия инновационного развития российского образования: монография / В. И. Загвязинский. М.: Логос, 2014. 140 с.
3. Опрос ВЦИОМ «О цифровой грамотности россиян». URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657>
4. Опрос ВЦИОМ «Счастье и кризис: кому на Руси жить хорошо?». URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115659>
5. Орлова Н. Х. Мужчина России: выживающий или вымирающий? / Н. Х. Орлова // Россия: тенденции и перспективы развития: Материалы секции «Здоровье нации и государственная стратегия здравоохранения России» (из материалов V Международной научной конференции, ИНИОН РАН). 9-10 декабря 2004 г. М., 2005. С. 75-79.
6. Основные направления государственной семейной политики (Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. N 712). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338>
7. Соловьев В. С. Оправдание добра / В. С. Соловьев; отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. 656 с.
8. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. N 326-р). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/#ixzz4RWG0X1T3>
9. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. М.: Знание, 1978. 96 с.
10. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html>
11. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36787.html>

Alexander D. CHEKHONIN¹

**THE PROBLEMS
OF HARMONIZING FAMILY UPBRINGING
IN THE EDUCATIONAL SYSTEM DIMENSION**

¹ Cand. Sci. (Ped.), Doctoral Student,
Academic Department of Theory and Methodology
of Socio-Pedagogical Research, Tyumen State University
a.d.chekhonin@utmn.ru

Abstract

This article is devoted to the problem of harmonizing family education and the search for a basis to build an appropriate strategy for its implementation in the educational system. There are characteristics of the specifics of the socio-economic conditions of modern family existence. The author provides statistics on the value system of modern society, levels of authentic virtualisation, value-semantic orientations and claims. The author emphasizes the fatherhood as a special and problematic segment of contemporary family education. The article presents documents on the Russian state family policy and provides the urgency of their possible revision. The article also presents the analysis of possibilities of pedagogics in the aspect of accumulated cognitive capacity, knowledge and research of pedagogical resources and prospects of infrastructure development of education. It justifies the preconditions and basis for the proposed modeling strategy for the harmonization of family education, that rest upon social-personal orientation of the education system and modern expectations of its constructive and innovative development. The author shares the points of view of classical pedagogics that harmonious family education is a necessary resource and solution to fundamental axiological problems in the future of the new generations of the country.

Keywords

Family upbringing, strategy, harmonization, fatherhood, crisis, family values.

DOI: 10.21684/2411-197X-2017-3-1-246-257

Citation: Chekhonin A. D. 2017. "The Problems of Harmonizing Family Upbringing in the Educational System Dimension". Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 3, no 1, pp. 246-257.

DOI: 10.21684/2411-197X-2017-3-1-246-257

REFERENCES

1. Dobrenkov V. I. 2009. "Tsennostnye orientiry sovremennoy sociologii" [Value Orientations of Modern Sociology]. *Sociological Studies*, no 8, pp.108-115.
2. Orlova N. Kh. 2005. "Muzhchina Rossii: vyzhivayushhiy ili vymirayushhiy?" [Males in Russia: Surviving or Dying?]. In: *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: Proceedings of the section "Zdorov'e natsii i gosudarstvennaya strategiya zdravoohraneniya Rossii"* (from the Proceedings of the 5th International Research Conference organized by the RAS Institute of Scientific Information on Social Sciences, Moscow, December 9-10, 2004), pp. 75-79. Moscow.
3. Russian Public Opinion Research Center (VCIOM). Opros VCIOM "O tsifrovoy gramotnosti rossiyan" [The Opinion Poll "On the Digital Literacy of Russians"]. <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657>
4. Russian Public Opinion Research Center (VCIOM). Opros VCIOM "Schast'e i krizis: komu na Rusi zhit' khorosho?" [The Opinion Poll "Happiness and Crisis: Who Lives Well in Russia?"]. <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115659>
5. Solovyov V. S. 2012. *Opravdanie dobra* [Justification of the Good]. Edited by O. A. Platonov. Moscow: Institute of Russian Civilization, Algorithm.
6. Sukhomlinsky V. A. 1978. *Roditel'skaya pedagogika* [Parental Pedagogy]. Moscow: Znanie.
7. The Main Directions of the State Family Policy (Approved by the Presidential Decree of May 14, 1996 no 712). <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338>
8. The RF Government Decree of August 25, 2014 no 1618-p "Ob utverzhdenii Konceptii gosudarstvennoy semejnoy politiki v RF na period do 2025 goda" [On Approval of the Concept of the State Family Policy in the Russian Federation until 2025]. <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36787.html>
9. The RF Government Decree of May 29, 2015 no 996-p "Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v RF na period do 2025 goda" [On Approval of the Education Development Strategy in the Russian Federation until 2025]. <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html>
10. The Strategy of the State Cultural Policy in the Period up to 2030 (Approved by the RF Government on February 29, 2016 no 326-p). <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/#ixzz4RWG0X1T3>
11. Zagvyazinsky V. I. 2014. "Nastupit li epoha vrozozhdeniya?.." *Strategiya innovacionno-go razvitiya rossijskogo obrazovaniya: monografiya* ["Will the Renaissance Start..?" *The Strategy of Innovative Development of Russian Education: A Monograph*]. Moscow: Logos.