

Алексей Яковлевич НЕВЕРОВ¹

УДК 342.41

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ**

¹ кандидат юридических наук,
заведующий кафедрой государственного права,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(Курганский филиал)
neverov45@mail.ru

Аннотация

В статье поднимается вопрос о необходимости исследования конституционно-правовых возможностей реализации национальной идеи в Российской Федерации как государственной идеологии, направленной на устойчивое развитие суверенного, правового, социально-значимого государства. На основании формально-юридического анализа основополагающих конституционных норм сделана попытка определения вектора дальнейшего развития российского общества с указанием целей и задач, стоящих перед Российской Федерацией.

Автор рассматривает феномен патриотизма как единую объединяющую идею развития российского общества, направленную на укрепление гражданской активности и формирование в нем гражданско-демократических институтов, обосновывает мысль о необходимости закрепления национальной идеи в рамках правового статуса.

Ключевые слова

Идеология, национальная идея, общество, государство, конституционные нормы, патриотизм.

Цитирование: Неверов А. Я. Государственная идеология в Российской Федерации: конституционно-правовые основания / А. Я. Неверов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 4. С. 107-115.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-4-107-115

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-4-107-115

Современный социум представляет собой совокупность человеческих индивидов, объединенных общей целью [15]. Данная интерпретация поддерживается и философскими, и политическими, и социологическими воззрениями. Цель всегда осознана и выступает конечным (или промежуточным) пунктом плана действий. Следовательно, у общества, какую бы оно не ставило перед собой цель, есть план, идея, мысль, которые признаются всеми его членами (или большинством). Идея (в последнее время, говоря об обществе, нередко употребляют выражение «национальная идея») зачастую используется как синоним термина «идеология», превращаясь из философского в социальный и политический детерминант.

«Идеология» (греч. — «идея») в буквальном переводе означает «слово», «понятие», «учение». Интерпретации данного термина в различных энциклопедических и философских источниках сходятся в том, что идеология — это систем взглядов и идей, признаваемых и поддерживаемых обществом [16, с. 396]. Таким образом, непреложным будет утверждение, о том, что если существует общество, следовательно, существует и цель, к достижению которой это общество стремится. При этом если наличествует цель, то определены и пути ее достижения.

На сегодняшний день единственной формой организации общества является государство, посредством которого социум достигает своей цели. Следовательно, идея, поддерживаемая (признаваемая) обществом, есть ни что иное, как государственная (национальная) идея, т. е. идеология. Из этого следует, что именно перед государством как политической формой организации общества и стоит задача по реализации его идей.

Для современной российской действительности разработка различных идеологических программ имеет существенное значение. Это важно как для функционирования самой демократической системы, так и для деятельности различных социальных движений и политических партий с целью выработки политической ориентации государства и ее восприятия большинством населения. Национальная идея — это смысл жизни российского общества и государства, та ценность, без которой ни общество, ни государство исторически нежизнеспособны.

Исходя из этого, по мнению автора, в современной интерпретации термин «идеология» вполне созвучен с выражением «национальная идея», поиск которой стал серьезной дилеммой для российских политиков и политологов с момента провозглашения новой российской государственности. Данная позиция вполне согласуется с конституционной дефиницией, закрепленной в преамбуле Конституции России: «Мы многонациональный народ...».

Тем не менее, если обратиться к Основному закону нашей страны, то мы видим достаточно противостественную картину — Конституция Российской

Федерации (пп. 1, 2 ст. 13), признавая в Российской Федерации идеологическое многообразие, запрещает установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной.

Причину появления конституционной нормы, устанавливающей идеологическое многообразие в нашей стране, можно объяснять различными факторами. Среди них и влияние западных «специалистов», в огромном количестве «помагавшим» нам создавать новую «демократическую» государственность в начале 90-х, и страх авторов текста Основного закона перед коммунистическим прошлым, и стремление закрепить в российской Конституции такие модные на Западе течения, как толерантность, многопартийность, политический плюрализм и т. п. [14].

Необходимо отметить, что современные российские государственствоведы далеко не едины в оценке данного вопроса [1, 7, 16, 17]. Тем не менее не будем вдаваться в полемику — это тема отдельного разговора. Но, даже придя к выводу о несомненном вреде отсутствия у современной России государственной идеологии, речь о внесении изменений в Конституцию России не идет. Ее значительный юридический потенциал позволяет поднять вопрос об использовании возможностей Основного закона в интересах и на благо общества, без внесения в него изменений и поправок.

Конституция Российской Федерации (п. 1 ст. 1) устанавливает: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Данная норма имеет наиважнейшее значение, ибо она дает определение Российской Федерации, закрепляя ряд ее важнейших признаков, конкретизируемых как в нормах первой главы, так и далее в тексте Конституции.

Обратившись, например, к формально-юридическому анализу первой статьи, осуществленному авторским коллективом ученых-конституционалистов под редакцией Л. В. Лазарева, мы видим следующую интерпретацию: «Российская Федерация — демократическое государство. Демократизм российского государства выражается и в том, что все его устройство и деятельность должны соответствовать воле народа, а государственные властные решения приниматься большинством народа (или его представителей) при уважении к воле меньшинства и правам человека и гражданина. Это видно из конституционного закрепления политических и иных прав граждан (гл. 2), из перечня форм народовластия — непосредственного и представительного (ст. 3), осуществляемого на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления (ст. 12), из признания идеологического и политического плюрализма, многопартийности (ст. 13) и т. д.» [5].

Комментируя и анализируя норму, позиционирующую Россию как правовое государство, исследователи делают вывод о том, что это «общество и государство, признающие право как исторически развивающуюся в общественном сознании, расширяющуюся меру свободы и справедливости, которая выражена в общепризнанных принципах и нормах международного

права, в соответствующей им Конституции, в основанных на ней законах, а на их основе — в подзаконных актах и практике реализации прав и свобод человека, обязанностей государства, принципов демократии, рыночного хозяйства и т. п.» [5].

Вместе с тем, несмотря на изложенную выше, развернутую экспликацию, необходимо отметить, что мощный потенциал конституционных норм, характеризующий Российскую Федерацию как демократическое, правовое, социальное и т. п. государство, используется далеко не полностью. По мнению ряда современных исследователей, эти положения «осуществляются не в полной мере, нередко нарушаются, сохраняя в значительной мере формальный характер» [4, с. 140, 144, 152-153].

Сегодня ни один из экспертов не возьмет на себя смелость утверждать о построении в современной России правового государства или истинно демократического общества. На этом пути Россия еще только делает первые шаги. При этом укрепление подлинно республиканской формы правления с ее строгой законностью, периодической выборностью и законной ротацией состава органов власти, реальным общественным контролем за их деятельностью, с преодолением бюрократизма, коррупции, произвола чиновников — важнейшая потребность России, которая нуждается в удовлетворении.

Современные российские ученые уверены и в необходимости построения в нашей стране истинно правового государства: «Идея господства права в жизни общества и государства гораздо более широка по объему, нежели идея государства, соблюдающего свои законы; правовое государство, служащее справедливым интересам человека и общества и являющееся не только одним из субъектов, но и важнейшим объектом правового регулирования — это современный этап тысячелетних поисков сверхисточника для юридического нормотворчества» [5]. Следовательно, вполне резонно предположить, что конституционные положения в будущем должны стать более действенными по мере достижения обществом значительных успехов в своем социально-экономическом, культурном и политическом развитии, в преодолении имеющихся недостатков и в полном осуществлении всех конституционных прав человека и гражданина в России.

Таким образом, естественно будет сделать вывод о том, что у российского общества есть реальная цель, и она заложена в Конституции страны. Есть цель, есть идея, следовательно — есть идеология. Однако любая идея должна быть облачена в конкретную форму, она не может быть абстрактной, иносказательной и непонятной.

Важно отметить, что сегодня власть уже занимается формированием данного постулата. Так, Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая 3 февраля 2016 г. на встрече с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров, сделал вывод: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи кроме патриотизма» [12]. Данная мысль из уст главы государства звучит не впервые. Еще в 2012 г., выступая на совещании пред-

ставителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи, Президент России отмечал: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем» [13]. Необходимо обратить внимание, что Президент остается верным своему мнению, подчеркивая, что иной альтернативы для российского общества нет.

Рассуждая об «объединяющей идее» как о фундаментальной основе развития страны, необходимо понимать, что речь в данном случае идет ни о чем другом, а именно об идеологии. Таким образом, Глава государства предлагает конкретный путь развития Российской Федерации через признание патриотизма национальной (государственной) идеологией.

Несмотря на то, что термин «патриотизм» достаточно употребляем в современном российском обществе (и при этом отсутствует в Конституции), есть смысл подвергнуть некоторому лингвистическому анализу само значение данного понятия: патриотизм (греч. — «соотечественник», «отечество») означает нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность пожертвовать своими частными интересами во благо Родины [6, с. 202-203]. Патриотизм предполагает «гордость достижениями и культурой своей родины, желание сохранять ее характер и культурные особенности, идентификация себя (особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям) с другими членами народа, стремление защищать интересы родины и своего народа» [13, с. 164].

Таким образом, Президентом России выдвигается постулат о том, что основной идеей, способной сплотить российское общество, помочь нашей стране не только преодолеть экономические трудности, но и стать передовой процветающей державой, является любовь к Отчизне и способность граждан посвятить свою жизнь служению Родине. Если обратиться в великой российской истории, следует помнить, что именно народ и гражданин своей любовью и самопожертвованием и спасали Россию, и делали это не раз. И так на Руси было всегда — и в «Смутное время», и в период Наполеоновского нашествия, и в годы Великой Отечественной войны [9].

Сегодня нет, и не может быть каких-либо причин, тем более юридических, препятствующих развитию утверждения о необходимости формирования национальной идеи в виде патриотизма через призму как научного обоснования, так и практической реализации. К сожалению, термин «патриотизм» не нашел своего непосредственного закрепления в Конституции России. Однако если более детально исследовать его понятийное содержание, то «патриотизм» толкуется не только как любовь к Родине, но и как «готовность служить ей и защищать ее от врагов» [10], а это не что иное, как требование п. 1 ст. 59 Конституции Российской Федерации. Таким образом, с юридической точки

зрения патриотизм как конституционная обязанность не только наличествует, но и вполне коррелируется с национальной идеей.

Правовой анализ конституционных норм действующей Конституции позволяет утверждать о наличии двойственности и противоречий, заложенных авторами Основного закона при его формировании. Прямой запрет на государственную (национальную) идею несовместим с долгосрочными целями, стоящими перед российским народом. Важнейшим шагом в этом направлении должна стать вдумчивая и планомерная работа по повышению качественного уровня правового и духовного воспитания российских граждан, созданию правовых оснований для реализации патриотических и нравственных чувств, обеспечению условий для их проявления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багдасарян В. Э. О запрете государственной идеологии в Конституции РФ. URL: <http://rusrand.ru/analytcs>
2. Васильев А. А. Консервативная правовая идеология России: сущность и формы проявления: автореф. докт. юрид. наук / А. А. Васильев. Екатеринбург: УрГЮУ, 2015.
3. Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова / Дестют де Траси А.-Л.-К.; пер. с фр. Д. А. Ланина. М.: Изд-во «Академический проект». 2013. 334 с.
4. Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. М.: Изд-во Проспект, 2015. 592 с.
5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Л. В. Лазарева. URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment>
6. Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь / В. Г. Крысько. М.: МПСИ, 1999. 343 с.
7. Куничкина Н. С. Идеологическое многообразие и запрет на государственную (обязательную) идеологию в нормах Конституции Российской Федерации / Н. С. Куничкина // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 14.
8. Мартышин О. В. Конституция и идеология / О. В. Мартышин // Государство и право. 2013. № 12. С. 41-44.
9. Неверов А. Я. Патриотизм как государственная идеология и путь к обеспечению национальной безопасности России / А. Я. Неверов // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2016: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Челябинск: Изд-во «Полиграф-Мастер», 2016. С. 172-176.
10. Политическая наука: словарь-справочник / авт. и сост.: И. И. Санжаревский; изд. 6-е, испр. и доп. Тамбов. 2015. URL: <http://www.polit-gloss.narod.ru>
11. Путин В. В. Выступление на встрече с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров. 3 февраля 2016 года. URL: <http://tass.ru/politika>
12. Путин В. В. Выступление на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи. 2012. URL: <http://ros-idea.ru/site>

13. Социологическая энциклопедия в 2 т. Национальный общественно-научный фонд / рук-ль науч. проекта Г. Ю. Семигин; гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 863 с.
14. Сулакшин С. С. Измена / С. С. Сулакшин. М.: ФРПЦ, 1998. 98 с.
15. Философия: Энциклопедический словарь / под редакцией А. А. Ивина // М.: Гардарики. 2004. 1042 с.
16. Хабибулин А. Г. Государственная идеология: к вопросу о правомерности категории / А. Г. Хабибулин, Р. А. Рахимов // Государство и право. 1999. № 3.
17. Якунин В. И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход. URL: <http://www.lawinrussia.ru>

Aleksey Ya. NEVEROV¹

STATE IDEOLOGY IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONSTITUTIONAL AND LEGAL GROUNDS

¹ Cand. Sci. (Law),
Head of the Department of Public Law,
Kurgan Branch of the Russian Presidential Academy
of the National Economy and Public Administration
neverov45@mail.ru

Abstract

The article raises the issue of the necessity of research of constitutionally-legal mechanisms to implement the national idea in the Russian Federation as a state ideology aimed at a steady development of Russia as a sovereign, legal, and socially important state. On the basis of formal-legal analysis of the fundamental constitutional norms, the author determines the vector of further development of Russian society, points out the aims and tasks of the Russian Federation. The author views the phenomenon of patriotism as a single uniting idea of the development of Russian society. It is aimed to strengthen the civil activity and to form civil-democratic institutions. The author grounds the necessity to fix the national idea within the legal status.

Keywords

Ideology, national idea, society, state, constitutional norms, patriotism.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-4-107-115

REFERENCES

1. Bagdasaryan V. E. 2016. O zaprete gosudarstvennoy ideologii v Konstitucii RF [About banning of state ideology in the Constitution of the Russian Federation]. <http://rusrand.ru/analytics>

Citation: Neverov A. Ya. 2016. "State Ideology in the Russian Federation: Constitutional and Legal Grounds". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 4, pp. 107-115.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-4-107-115

2. Destutt de Tracy, A.-L.-C. 2013. *Osnovy ideologii. Ideologiya v sobstvennom smysle slova* [The Basis of Ideology. Ideology as It Is]. Moscow: Akademicheskii proekt.
3. Ivanov V. N. (ed.). 2003. *Sociologicheskaya enciklopediya: V 2 t. Nacionalnyy obschestvenno-nauchnyy fond* [Sociological encyclopedia in 2 Vols. National Social Science Fund]. Moscow: Mysl.
4. Ivin A. A. (ed.). 2004. *Filosofiya: Enciklopedicheskiy slovar* [Philosophy: Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Gardariki.
5. Khabibulin A. G., Rakhimov R. A. 1999. *Gosudarstvennaya ideologiya: k voprosu o pravomernosti kategorii* [State Ideology: The Issue of Category Validity]. *Gosudarstvo i pravo*, no 3.
6. Kozlova E. I., Kutafin O. E. 2015. *Konstitucionnoe pravo Rossii* [Constitutional Law of Russia]. Moscow: Prospekt.
7. Krysko V. G. 1999. *Etnopsihologicheskiy slovar* [Ethnic-Psychological Dictionary]. Moscow: MPSI.
8. Kunichkina N. S. 2008. "Ideologicheskoe mnogoobrazie i zapret na gosudarstvennyu (obyazatelnyu) ideologiyu v normah Konstitucii Rossiyskoy Federacii" [Ideological Diversity and the Ban of State (Mandatory) Ideology in the Norms of the Constitution of the Russian Federation]. *Konstitucionnoe i municipalnoe pravo*, no 14.
9. Lazarev L. V. (ed.). 2009. "Kommentariy k Konstitucii Rossiyskoy Federacii" [A Commentary on the Constitution of the Russian Federation]. *Novaya pravovaya kultura*. <http://constitution.garant.ru/science-work/comment>
10. Martyshyn O. V. 2013. "Konstituciya i ideologiya" [Constitution and ideology]. *Gosudarstvo i pravo*, no 12, pp. 41-44.
11. Neverov A. Ya. 2016. "Patriotizm kak gosudarstvennaya ideologiya i put k obespecheniyu nacionalnoy bezopasnosti Rossii" [Patriotism as the State Ideology and the Path to National Security of Russia]. *Proceedings of the 28th International Scientific-Practical Conference "Actual Problems of Law in Russia" CIS-2016*, Chelyabinsk, pp. 172-176.
12. Putin V. V. 2012. *Vystuplenie na soveschaniy predstaviteley vlasti i obschestvennosti po voprosam npravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya molodezhi 2012* [Speech at the Meeting of the Representatives of Government and Public on the Issues of Moral and Patriotic Education of Youth]. <http://ros-idea.ru/site>
13. Putin V. V. 2016. *Vystuplenie na vstreche s predprinimatelnyami, vhdoyaschimi v Klub liderov 3 fevralya 2016 goda* [Speech at the Meeting with Businessmen of the Leaders' Club]. <http://tass.ru/politika>
14. Sanzharevsky I. I. 2015. *Politicheskaya nauka: slovar-spravochnik* [Political Science: Reference Dictionary]. <http://www.polit-gloss.narod.ru>
15. Sulakshin S. S. 1998. *Izmena* [Treason]. Moscow: FRPC.
16. Vasilyev A. A. 2015. "Konservativnaya pravovaya ideologiya Rossii: suschnost i formy proyavleniya" [Conservative Legal Ideology in Russia: Essence and Forms of Manifestation]. *Doctoral Thesis*. Yekaterinburg: Ural State Law University.
17. Yakunin V. I. 2016. *Gosudarstvennaya ideologiya i nacionalnaya ideya: konstitucionno-cennostnyy podhod* [State Ideology and National Idea: The Constitutional-Value Approach]. <http://www.lawinrussia.ru>