

# АРХИВНАЯ ЭВРИСТИКА

## ДОКУМЕНТЫ ПЕРИОДА ЕКАТЕРИНЫ II В СИБИРИ

Во второй половине XVIII в. еще не были четко сформулированы понятия «правовой акт», «закон», «подзаконный акт», однако уже выделялось несколько групп нормативных документов. Первая определяла теоретические положения, закрепляя правила, каким, по мысли законодателя, должно быть государство и общество, — это можно трактовать как закон. Вторая принималась на основе законов и закрепляла механизм реализации законодательных документов, — это был прообраз подзаконных актов. Третья группа объединяла разнообразные правовые документы: от индивидуальных актов императора до «кондиций», «условий» (прообраз нормативных договоров). Для исполнения данных актов существовало несколько групп документов, имевших хождение в местных органах управления.

Первая группа документов — это *исполнительно-распорядительные акты*, содержащие предписания. Они были нацелены на решение конкретных задач и обращены к отдельным лицам или органам управления. В условиях абсолютизма, когда императрица была вынуждена часть своих полномочий передать чиновникам, принцип формирования предписаний и исполнения решений был практически одинаковым как на центральном, так и на губернском уровнях. Эта группа документов включает индивидуальные и коллегияльные акты.

*Индивидуальные акты* делятся на следующие подвиды.

1. Ордер («повеление») — издавался только губернатором, как правило, по собственной инициативе и по тем вопросам, которые он считал значимыми. «Ордер» как заголовок документа означал, что это индивидуальный акт губернатора, обязательный для исполнения («Ордер тюменскому коменданту Устьянцеву о паролях и лозунгах на ноябрь 1769 г.»; «Ордер сибирского губернатора Чичерина тюменскому воеводе князю Чхеидзе о поселении на линиях праздновающихся женщин» и др.) [1]. Ордер был обращен исключительно к коменданту или воеводе, которые сами определяли механизм его исполнения: во-первых, могли от своего имени переадресовать ордер нижестоящему должностному лицу; во-вторых, издать приказ для комендантской или воеводской канцелярии, чтобы они рассмотрели дело и приняли конкретное решение.

2. Предложение — разновидность распоряжения, в котором сразу предлагается механизм решения проблемы. Примером является «Предложение сибирского губернатора Чичерина о строительстве нового моста через речку Тюменку» от 20 февраля 1765 года [2]. В отличие от ордера, предложение было адресовано не лицу, а органу управления. Предложения, исходящие от непосредственного руководителя (губернатора, воеводы, коменданта) были обязательны для исполнения. Если предложение поступало от руководителя не в «свой» орган управления, его можно было не принимать к сведению.

3. Приказ издавался комендантом (на уровне Тюмени) и обер-комендантом (на уровне Тобольской провинции), а также нижестоящими военными и полицейскими чинами. Однако круг приказов этими лицами не ограничивался: комендатура их также получала от всех органов управления — градской думы, духовного правления, воеводской канцелярии. Эти структуры издавали приказы, когда решаемое дело находилось в ведении именно комендатуры (например, «Приказ Тюменской градской думы о заведении больницы или госпиталя» от 3 мая 1792 года [3]).

Коллегиальные акты также делились на несколько групп.

1. Резолюция и определение — наиболее распространенные виды решений, принятые губернской, комендантской и воеводской канцеляриями. Выносились после рассмотрения конкретного, в том числе судебного, дела. Резолюция принималась, если речь шла о финансово-хозяйственных проблемах, таких как строительство магазинов, мостов и проч. Определение выносилось по всем остальным вопросам, в том числе судебным, а также могло означать возврат дела на доследование. После учреждения Тобольского наместничества формой судебного решения стал протокол.

2. *Указ и промемория* — виды распоряжений, которые могли исходить от любого органа управления. Если указ (от имени императрицы) адресовался нижестоящему, подчиненному органу или лицу, то промемория — параллельной структуре, с которой не было отношения подчиненности (воеводская канцелярия — комендантской канцелярии). Особенность промеморий заключалась и в том, что их посылали, когда вопрос был решен, но требовалось объединение усилий для его реализации. В промемориях равные по статусу органы могли требовать друг от друга выполнения полномочий, связанных с реализацией дела. Требование, изложенное в промемории, было обязательным для исполнения.

Обнародование распоряжений, адресованных всему населению, проводилось в виде объявлений, под которыми обыватели подписывались и брали обязательство выполнить требование.

Как исторический источник эта группа материалов является ценной для анализа функций и специфики системы местного управления, а также полномочий должностных лиц.

Вторая группа документов включает судебно-следственные материалы.

Следствие по уголовным делам начиналось на основе *доношения* (от должностного лица о факте совершения преступления) или *объявления* (заявление пострадавшего). Имущественные споры рассматривались на основании *прошения*.

В ходе расследования оформлялись такие документы, как *объяснение* (показания свидетелей), *допросы* (показания подозреваемых), *увещательные допросы* (с применением пытки), *очные ставки* (вид допроса). Для сопоставления материалы допросов оформлялись в форме *ответов или доказательных пунктов*, которые четко вычленяли пункты обвинения. Они дополнялись *обыском* — показанием соседей о поведении подозреваемого. После вынесения *определения* (решения) суд обременял виновных *подпиской или поручной записью* — обязательствами не совершать впредь подобных правонарушений.

Содержание документов этой группы нельзя считать источником, объективным для реставрации исторических событий: во-первых, до 1801 г. в России официально применялись следственные пытки с целью признания вины; во-вторых, в документах присутствовал субъективный подход обвиняемого и свидетелей. Данный вид источников можно использовать для изучения следствия и судопроизводства, их эволюции, отношения общества к закону, полиции и суду. В целом они характеризуют уровень правовой культуры местного населения, степень готовности общества к преобразованиям в правовой сфере и, соответственно, особенность его ментальности.

Третья группа документов — удостоверяющие и правоустанавливающие. К ним относятся следующие виды материалов.

1. *Удостоверения личности* — документы, дающие право свободного передвижения и содержащие данные о происхождении, социальном, имущественном и семейном положении лица, его особые приметы. Основным удостоверением был *пашпорт*, подписанный высшими должностными лицами губернии. Пашпорта хранились в уездном казначействе, для некоторых категорий населения (например, ямщиков) выдавались на определенный срок и давали право проезда по конкретным губерниям.

Передвижение внутри Сибири, губернии или уезда также разрешалось *билетами*. В отличие от пашпорта, в билете указывалась конкретная причина отлучки с места жительства (сопровождение партии ссыльных, препровождение в суд и проч.) и точный маршрут. Разновидностью билета можно считать *подорожную*, предъявление которой по пути следования давало право на казенных лошадей.

На уровне сельского самоуправления (волостные суды, старосты и проч.) крестьяне могли отлучаться *по отпускным и увольнительным письмам*, в которых также были отражены все необходимые личные данные, вплоть до особых примет. На ссыльных оформлялся *лист о преступнике* (прообраз будущего *статейного списка*), который служил удостоверением личности на время отбывания наказания.

2. *Свидетельства* — документы, изданные уполномоченными органами управления и подтверждающие необходимый факт. *Аттестат* удостоверял окончание какого-либо процесса (службы, испытательного срока и проч.). *Справка, квитанция, одобрение, ярлык и др.* свидетельствовали об уплате налогов, «добропорядочном» поведении и иных фактах, связанных с имущественными отношениями.

3. *Выписки* — документы, закрепляющие право собственности по решению суда. Все решения губернской, комендантской и воеводской канцелярий и исходящие от них документы (указы, приказы, резолюции, определения, промемории), а также следственные материалы фиксировались в специальных журналах. При необходимости из них производилась заверенная печатью выписка, что породило особую группу документов: «*копия с журнала*», «*копия с определения*», «*копия с голосу*», «*журнальная записка*», «*выписка*». Они имели нотариальное значение. Если речь шла об имущественных спорах, эти документы имели правоустанавливающий характер. Например, «Выписка о выменянных на товары калмыках Аюше, Купене и Бабутке»

от 1778 г. была оформлена на гербовой бумаге и установила право собственности на купленных калмыцких детей [4].

4. *Крепости* — документы, закреплявшие право собственности, владения или пользования недвижимостью или землей по договору. *Купчая крепость* возникала по договору купли-продажи, *закладная крепость* — по договору займа, *кормомная крепость* закрепляла аренду земли. Особой формой была *поступная крепость* (переход земли другому «в вечное владение»), которая практиковалась в среде государственных крестьян, официально не имевших права купли-продажи земли.

5. *Кондиции* (лицензия) — право на занятие определенным видом деятельности. В условиях государственной монополии на многие виды производств *кондиции* не были широко распространены и чаще всего применялись в виде *винного откупа*: наиболее состоятельному лицу, выигравшему конкурс, местная казенная палата отдавала в пользование питейные заведения (кабаки) с условием уплаты стабильного налога. Как правило, *откуп* действовал в течение года, а затем проводился новый конкурс.

6. *Обязательственные документы* — в основном договоры, повлекшие возникновение иных имущественных и неимущественных прав отдельных граждан: *жилая запись*, *контракт*, *письмо (обязательственное, договорное, «верующее» и др.)*, *расписка*, *доверенность* и проч.

Данные документы характеризуют сферу административных и имущественных отношений. Их анализ позволяет проследить, во-первых, как изменялось отношение государства к правам человека; во-вторых, как шел процесс экономического развития, формирования права собственности и его защита. В целом в этих документах отражены политические, социально-экономические и правовые традиции Российского государства, их корни и факторы возникновения.

Четвертая группа документов — статистические, справочные, информационные материалы.

К справочно-статическим документам относятся *ведомости* (отчеты о ревизии, данные о населении), *описи* (отдельных вещей), *описания* (населенных пунктов), *регистры* (описание вещей и помещений без указания количества и оценки стоимости), *реестры* (штатное расписание, списки вещей с указанием количества и др.), *рописи* — более подробные реестры (к примеру, списки вещей с указанием численности и стоимости).

Наиболее интересными являются материалы, характеризующие численность и состав населения. Между тем, их нельзя считать достоверным источником, т.к. любые подсчеты могут содержать ошибки. Кроме того, местные власти могли сознательно занижать число податного населения, чтобы меньше налогов платить в центр. Присутствуют неточности и объективного характера. Например, графа «сочетавшиеся браком» не учитывала староверов, т.к. они имели собственную процедуру вступления в брак, которую государство не признавало.

Регистры, реестры и т.п. характеризуют быт сибирского населения, в том числе городского, а также ценообразование, приоритеты в покупке движимого и недвижимого имущества, механизм оценки и конфискации имущества, распродажи с торгов и в целом исполнения судебных решений по гражданским делам. Эта часть источников может считаться объективной для данной области знания.

Документы, содержащие иные виды информации, можно разделить на две группы по их происхождению. Первая является отчетной и связана с исполнением распоряжения или должностных обязанностей, — это *рапорты, сообщения, доношения, объявления, уведомления, изъяснения* и другие. Вторая группа включает документы (*прошения, покорнейшие доношения, сказки* и др.), написанные по инициативе частных лиц. Строгого распределения документов по указанным группам нет: к примеру, *рапорты и доношения* встречаются в обеих группах. Кроме этого, часть из них была многозначной. Например, *объявлениями* назывались документы, которые невозможно свести в одну группу: это заявление о совершении преступления, непосредственное объявление об аукционе, публикация, жалоба и проч.

В целом делопроизводственная документация отразила громоздкую, неповоротливую административную систему, плохо поддающуюся реформированию. Данная система порождала произвол местных чиновников и требовала коренных изменений в структуре и принципах управления, попытка чего была проведена М.М. Сперанским в начале XIX в.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Тюменской области (далее — ГАТО). Ф.И-47. Оп.1. Д.1914. Л.1.
2. ГАТО. Ф.И-47. Оп.1. Д.3670. Л.63.
3. ГАТО. Ф.И-2. Оп.1. Д.1149. Л.3.
4. ГАТО. Ф.И-47. Оп.1. Д.2218. Л.1-6.

*Науменко О.Н., Скипина И.В.,  
Московкин В.В., Кононенко А.А., Ярков А.П.*