

© Ю.В. ТИМОФЕЕВА

*Timof45@mail.ru*

УДК 908

## **ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В ОСВОЕНИИ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИИSETЬЯ НА ТЕРРИТОРИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*АННОТАЦИЯ. В статье введено понятие «Природно-историческое наследие». Показаны рекреационные возможности, указаны виды, площадь и года образования природно-исторического наследия Приисетья на территории Курганской области.*

*SUMMARY. In article the concept «Prirodno-historical heritage» is entered. Recreational possibilities are shown, and year of education of a prirodno-historical heritage of Priisetja kinds, square are specified in territories of the Kurgan region.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Природно-историческое наследие, Приисетье, рекреационное районирование.*

*KEY WORDS. Natural-historical heritage, Priisetia, recreational zoning.*

Природное наследие рассматривается как совокупность уникальных, редких и исчезающих природных объектов — ландшафтов, экосистем и биологических популяций (редких видов растений и животных, их мест обитания) и может иметь несколько уровней: всемирное, национальное (для России — федеральное), межрегиональное и местное (муниципальное) [1].

Объемно категория «историческое наследие» гораздо шире, включает важнейшие феномены проявления развития человеческой цивилизации на протяжении всех этапов ее развития. В его дефинициях обычно акцентируется на материальных памятниках природы и культуры, многочисленные нематериальные природные и духовные ценности — от биологического разнообразия и механизмов саморегулирования климата до культурного многообразия [2].

Природное и культурное наследие как совокупность культурных и природных ценностей многоаспектно.

**Феноменологический аспект** рассматривает наследия в науке и культуре в целом через анализ объектов и явлений наследия, включая взаимосвязь культурного и природного наследия:

- экологические и социальные функции наследия; экологический туризм;
- ландшафтное и биологическое разнообразие как наследие, факторы риска, соотношение охраны и использования;
- культура как фактор развития человечества, музеефикация и живая культура;

- природно-культурное наследие и его проявления, культурный ландшафт, традиционное природопользование, экологическая культура;
- территориальный подход к охране и использованию наследия;
- управление наследием, законодательство о наследии.

В мире, согласно данным ЮНЕСКО, более 100 объектов, вошедших в Список всемирного наследия, 12 из них расположены в России [3].

В этом ряду мы предлагаем различать также категорию «природно-историческое наследие» — как совокупность уникальных, редких и исчезающих природных объектов, имеющих историческую ценность для государства и его населения. В это понятие мы вкладываем рассмотрение особо охраняемых природных территорий, имеющих историческую ценность. Природно-историческое наследие несет в себе такие составляющие, как природные (геоморфологические, климатические, водные, бальнеологические, растительные, охотничьи), так и социальные (культурно-исторические, транспортные, производственные), которые в совокупности относятся к рекреационному потенциалу территории.

Актуальность данной проблемы очевидна, так как рекреационные возможности Приисетья обладают достаточно своеобразным природно-историческим наследием. До 60-х гг. XX в. в территориальных исследованиях основное внимание уделялось изучению отдельных ресурсов рекреации — лечебных грязей как основного ресурса территории и элементов климата, в этом значении территория выделялась как перспективная курортная зона [4]. На фоне возрастающего значения спортивного и туристического направления к 70-м гг. XX в. в пределах территории разрабатываются новые туристические маршруты, создаются туристические карты. К концу 80-началу 90-х гг. XX в. появилась необходимость повышения эффективности территориального планирования, прогнозирования и управления, в связи с этим корректируются старые схемы районирования, а в новых используется принцип сочетания частных и интегральных схем районирования [5].

Впервые схема рекреационного районирования была предложена П.М. Шульпиным только к началу XXI века. В предложенной классификации выделяются следующие рекреационные районы на территории Приисетья: Приисетская водно-, лесо-туристическая (культурно-историческая); Шатровский лесной охотничье-рекреационный район; Исетский придолинный лесолуговой культурно-исторический район; Исетский долинный водно-туристский район; Чимеевский колочнолесной культурно-исторический район [6].

Особо охраняемые природные территории (ООПТ), входящие в состав природно-исторического наследия на территории всей Курганской области были рассмотрены в работах Н.И. Науменко [7], биологический компонент раскрыт В.П. Стариковым [8], Н.А. Уткиным [9]. В пределах Приисетья Курганской области, выделяются 11 типов охраняемых территорий (рис. 1).



Рис. 1. Виды учрежденных охраняемых территорий в Курганской области

Создание сети ООПТ области проходило по нескольким направлениям, обусловленным существовавшей системой управления природопользованием.

В интересах охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов в 1960-х-1970-х гг. в области была создана сеть зоологических заказников.

Распоряжение Курганского областного Совета народных депутатов «О распоряжении института «Союзгипрпроводхоз» Минводхоз СССР производства проектно-изыскательных и научно-исследовательских работ по трассе Главного канала переброски части стока сибирских рек в районы Западной Сибири, Урала, Средней Азии и Казахстана на территории Курганской области» от 21 октября 1983 г. стимулировало работу по изучению территории области.

Секцией охраняемых природных территорий Курганского областного совета Всесоюзного общества охраны природы выявлено и описано 87 природных объектов. Они были утверждены в статусе памятников природы решением исполкома областного Совета народных депутатов №860 от 16.10.1984 г. [10]. Этим объясняется и пик формирования наследия в 1984 г. (рис. 2).



Рис. 2. Время утверждения объектов природно-исторического наследия Приисетья на территории Курганской области

Для сохранения качества природных лечебных ресурсов (рассолов и иловых грязей озер) вокруг ряда месторождений были выделены округа санитарной охраны.

К концу 80-х — началу 90-х гг. XX в. появилась необходимость повышения эффективности территориального планирования, прогнозирования и управления, в связи с этим корректируются старые схемы районирования, а в новых используется принцип сочетания частных и интегральных схем районирования.

В 1996 г. на базе акционерного общества «Заря» в Далматовском районе с целью сохранения агроландшафта и биоразнообразия в условиях антропогенной трансформированной среды был создан Крутихинский государственный агроландшафтный заказник.

На территории Приисетья Курганской области сложилась следующая ситуация по распределению территории на конкретное природно-историческое наследие: наиболее значительные площади выделены под заказники и музей, наименьшую территорию занимает скала-валун (рис. 3).

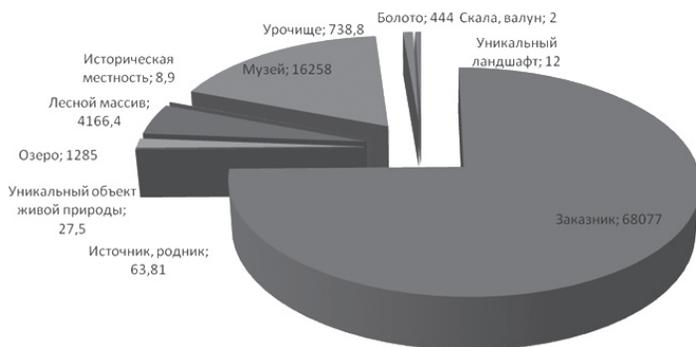


Рис. 3. Площадь учтенных объектов природно-исторического наследия Приисетья в Курганской области, в га

Такое распределение территории объясняется физико-географическими особенностями области, а также размерами, отводимыми для создания определенного типа охраняемой территории, которые необходимы для полноценного функционирования и охраны самого объекта.

Обеспеченность районов объектами природно-исторического наследия незначительна — составляет менее 1% у 4 районов Приисетья Курганской области (рис. 4). Многие объекты находятся на грани исчезновения, другие же, имеющие определенную природную и историческую ценность, в список наследия не внесены. Проведение исследований по выявлению новых объектов наследия следует признать приоритетными и способствующими сохранению имеющихся ресурсов области.

По результатам стационарных исследований определено современное состояние объектов природно-исторического наследия, оценивается как «неудовлетворительное».

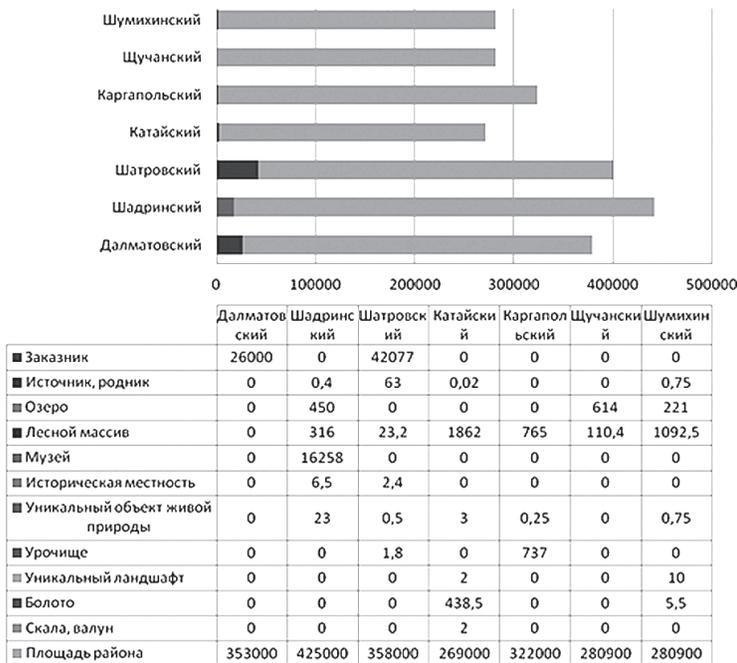


Рис. 4. Обеспеченность районов Курганской области охраняемыми территориями, в га

Многие люди не считают ценные в природном и историко-культурном отношении объекты наследием. Отсутствуют указательные таблички, сведения о расположении объектов. Большинство объектов нарушено несанкционированными свалками. Как хорошее может быть признано только состояние бор-брусничника (56.7°с.ш., 64.3°в.д.), расположенного вдали от населенных пунктов. Единственная граничащая деревня Мостовка-2 уже около 10 лет имеет статус «вымершей».

В ходе исследований были установлены наиболее перспективные для придания статуса памятников природно-исторического наследия:

1. Бор-брусничник (56.7°с.ш., 64.3°в.д., 23 га) находится в подчинении Ширинского лесничества. Этот лесной массив произрастает на свежих малоплодородных супесчаных и песчаных почвах. В напочвенном покрове здесь нередки брусника и можжевельник казацкий. Степень сохранности памятника хорошая, антропогенному воздействию он почти не подвержен.

2. Ирюмские ельники (56.7°с.ш., 64.6°в.д.) еловое насаждение в глубине соснового бора, площадью 2,7 га Ирюмского лесничества. Одиночные ели возле населенных пунктов (Бединка, Ирюм, Теплоухово, Самохвалово) являются следствием многовекового существования здесь еловых насаждений.

3. Дворецкий сад (56.5°с.ш., 64.5°в.д., 8,8 га) МО Шатровского сельсовета — небольшой участок плодово-ягодных насаждений среди обособленных полей. Необходим уход за насаждениями и уборка мусора.

4. Озеро Пустынное (56.3°с.ш., 64.5°в.д., 124 га) находится в подчинении МО Изъедугинского сельсовета. Озеро имеет большой рекреационный потенциал. Благодаря наличию большого количества ионов серебра в воде озеро является местом не только для отдыха, но и сочетает в себя лечебные функции (второе название озера — Серебряное). Популярность объекта влечет и порождает проблемы: несанкционированные свалки мусора; вырубка деревьев; уничтожение водной и прибрежной растительности.

5. Далматовский монастырь (55.9°с.ш., 62.5°в.д., 4 га) расположен в г. Далматово на высоком берегу р. Исети. Это исторически сложившийся архитектурный ансамбль сооружений постройки XVIII-XIX вв. Во время проведения исследований автором было выявлено, что историческая постройка поддается климатической эрозии, кирпичная кладка постепенно разрушается. Незначительные по объему реставрационные работы не компенсируют длительное антропогенное воздействие до обретения статуса памятника культурно-исторического значения [11].

6. Спасо-Преображенский собор (56.04°с.ш., 63.37°в.д.) и церковь Никольская (56.04°с.ш., 63.38°в.д.) располагаются в г. Шадринске на берегу реки Исеть. Это каменные сооружения XVIII в., заново строились и многократно реставрировались. Действующим храмом является только Никольская церковь, освященная в честь Святого Николая архиепископа Мир Ликийских, чудотворца. В Спасо-Преображенском соборе службы уже не проводятся, в настоящее время он преобразован в музей [12].

7. Мыльниковский бор (56.0°с.ш., 63.4°в.д., 316 га) — памятник природы, находящихся на территории Шадринского района. Этот лесной массив с преобладанием хвойной растительности прилегает к левому берегу р. Исеть. В пределах памятника имеется источник минеральной воды, располагаются жилые и санаторно-лечебные постройки. Бор сочетает в себе не только природную красоту и богатство животного и растительного мира, но и является отличным местом отдыха, проведения учебных экскурсий, походов и полевых практик [13].

В статье охарактеризована только часть природно-исторического наследия Приисетья. В перспективе необходимо распространить изучение объектов наследия на весь бассейн р. Исеть. Интерес к объектам среди населения как к статусу наследия, так и к его сохранению пока невелик. Необходимо решение информационных и организационных основ задач, способствующих формированию и управлению фондом историко-культурного наследия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чибилев А.А. Красивое есть полезное, или зачем охранять природное наследие // По материалам доклада члена-корреспондента РАН А.А. Чибилева на заседании президиума УрО РАН от 10 ноября 2005 г.
2. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с.
3. Туристский терминологический словарь / Авт.-сост. И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. Справочно-методическое пособие. М.: Советский спорт, 1999. 664 с.
4. Кузнецов Ю.В. Основные направления научных исследований в сфере туризма // Труды Академии туризма. Вып. 5. СПб., 2003. С. 7-10.

5. Мурина С.Г. Системный подход к оценке эффективности регионального туризма // Вести. Национ. акад. туризма. 2008. № 1. С. 36-39.
6. Шульпин С.Е. Стратегия управления рекреационным хозяйством депрессивного региона (на примере Курганской области): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Тюмень, 2005. 21 с.
7. Науменко Н.И., Зырянов А.В., Огнева Н.А. Особо охраняемые природные территории Курганской области. Курган, 2001. 150 с.
8. Стариков В.П. Животный мир Курганской области. Курган: Советское Зауралье, 1988. 145 с.
9. Уткин Н.А. Простейшие и беспозвоночные Курганской области. Список известных видов. Курган: Издательство КГУ, 1999. 363 с.
10. Постановление Администрации (Правительства) Курганской области от 05.02.2001 №52. Постановление «О памятниках природы Курганской области» (вместе с «Границами и режимом особой охраны памятников природы») // Новый мир. № 54. 24.03.2001.
11. Богданова Е.А., Носкова Н.В., Снегирева С.А. Далматовский монастырь в конце XX — начале XXI века // Всерос. науч.-практич. конф. VI Зыряновские чтения. Курган, 11-12 декабря 2008 г. Курган: Изд-во КГУ, 2008. С. 21-22.
12. Хрестоматия по истории Курганской области (1946-1996гг.) / Отв. ред. В.В. Подливалов. Курган: Зауралье, 1999. С. 269.
13. Науменко Н.И. Флора и растительность Южного Зауралья: монография. Курган: издательство Курганского гос. ун-та, 2008. 512 с.