

ОБЗОРЫ

Дмитрий Леонидович СКИПИН¹

Татьяна Александровна КОЛЬЦОВА²

УДК 338.24

НАУЧНЫЙ ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЮМЕНИ

¹ кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономической безопасности, системного анализа и контроля,
модератор панельной дискуссии,
Тюменский государственный университет
d.l.skipin@utmn.ru; ORCID: 0000-0001-5840-5789

² кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля,
член оргкомитета форума,
Тюменский государственный университет
t.a.kolcova@utmn.ru; ORCID: 0000-0002-7894-5010

Аннотация

20-21 апреля 2021 г. в Тюмени в Финансово-экономическом институте Тюменского государственного университета состоялся Второй Всероссийский форум по экономической безопасности. Цель форума — наладить конструктивный диалог ученых, практиков и студентов по самым актуальным вопросам обеспечения социально-экономической безопасности государства, регионов и отдельных хозяйствующих субъектов, а также проблемам организации устойчивого ведения бизнеса. Интерес участников вызвали панельные дискуссии, заседания проблемных секций, круглый стол, на которых были рассмотрены эффективные приемы обеспечения экономической безопасности, основанные на научных принципах и обоснованных расчетах. Участники обратили особое внимание на перспективы развития специальности «Экономическая безопасность», необходимость формирования у обучающихся актуальных профессиональных компетенций, являющихся важнейшим фактором востребованности специалиста.

Ключевые слова

Форум, Тюмень, экономическая безопасность, Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-2-243-250

20-21 апреля 2021 г. в Финансово-экономическом институте Тюменского государственного университета состоялся Второй Всероссийский форум в Тюмени по экономической безопасности. Цель форума — организация диалога между представителями высших учебных заведений Российской Федерации, академической науки, государственного сектора, бизнес-сообщества по актуальным аспектам экономической безопасности и формирования востребованных компетенций выпускников специальности «Экономическая безопасность».

С приветственным словом выступили: директор Финансово-экономического института Тюменского государственного университета Дарья Васильевна Лазутина, председатель Тюменского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Татьяна Геннадьевна Ярославцева. В форуме приняли участие около 240 человек, было представлено более 70 докладов по дискуссионным аспектам экономической безопасности страны, региона, хозяйствующих субъектов.

На панельной дискуссии выступили государственные служащие, научные работники, практики. Пётр Александрович Вагин, заместитель главы г. Тюмени, посвятил свой доклад вопросам обеспечения безопасности человека в современном городе. Он указал на необходимость формирования культуры безопасности жизнедеятельности людей, подчеркнув, что этот фактор является не только непременным условием устойчивого социально-экономического развития Тюмени, но и показателем уровня качества жизни населения.

Функции и значимость деятельности Тюменской таможни по обеспечению экономической безопасности России раскрыл начальник Тюменской таможни Уральского таможенного управления ФТС России Борис Алексеевич Яськов. В своем выступлении он указал на особенности таможенного контроля на этапе перемещения и реализации товаров, отметив, что такой контроль направлен, прежде всего, на пресечение незаконного ввоза зарубежных товаров и выявления схем уклонения от уплаты таможенных платежей. Наряду с фискальной функцией в области экономической безопасности, таможенные органы осуществляют контроль за валютными операциями и противодействуют процессу легализации доходов, полученных преступным путем.

Олег Юрьевич Иванов, аудитор счетной палаты Тюменской области, показал ее роль в системе обеспечения экономической безопасности региона. Он отметил, что вопросы реализации финансового контроля на уровне субъекта Российской Федерации заслуживают специального внимания, т. к. региональный уровень власти обеспечивает непосредственное решение территориальных проблем с учетом интересов государства и области в рамках действующего законодательства.

О мерах выявления, предотвращения фактов отмывания денег и финансирования терроризма рассказал Андрей Львович Румянцев, заместитель руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Уральскому федеральному округу (УРФО), г. Екатеринбург.

Особый интерес вызвали выступления представителей образовательных центров, готовящих кадры для сферы обеспечения экономической безопасности страны. На форуме выступил Владимир Васильевич Овчинников, первый заместитель генерального директора Международного учебно-методического центра финансового мониторинга (МУМЦФМ), директор Международного сетевого института в сфере ПОД/ФТ, который рассказал о образовательных программах институтов и практиках подготовки кадров для сферы обеспечения экономической безопасности, противодействия коррупции, предотвращения фактов терроризма и легализации доходов, полученных преступным путем. Его коллега Екатерина Владимировна Буткеева рассказала о Международной олимпиаде по финансовой безопасности и о Тюменском государственном университете, как одном из организаторов 1-го (отборочного) этапа данного мероприятия, а также о возможности участия студентов специальности «Экономическая безопасность» в олимпиаде. Владимир Николаевич Фомин, являющийся также представителем МУМЦФМ, раскрыл сущность финансового мониторинга как элемента системы экономической безопасности.

Запомнилось выступление Владислава Евгеньевича Понаморенко, руководителя Центра финансового мониторинга Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) Минэкономразвития России, специализирующегося на аспектах финансового права зарубежных стран, на тему: «Актуальные вопросы обеспечения финансовой безопасности стран, входящих в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в условиях цифровой трансформации», в котором он отметил важность синхронной интеграции всех участников союза в следующих сферах: финансового рынка, цифровизации экономики, монетарной политики, противодействия отмыванию преступных доходов с целью эффективного противостояния экономическим рискам.

Вызвало интерес и выступление Валерия Ивановича Мунтияна, доктора экономических наук, профессора, советника Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка (г. Москва), посвященное обеспечению экономической безопасности государства. Для достижения наиболее высокой степени экономической безопасности организации, считает он, необходимо установление пороговых или допустимых показателей, обеспечивающих ее надежность. При расчете экономической безопасности ученый рекомендует рассматривать девять подсистем: производственную, энергетическую, демографическую, внешнеэкономическую, макроэкономическую, продовольственную, социальную, финансовую, инвестиционно-инновационную безопасность, проводя оценку безопасности на основе более чем 100 индикаторов. Полученные результаты, по мнению ученого, позволяют сформировать комплексное представление о состоянии экономической безопасности страны в конкретный период времени.

Таким образом, контуры состояния системы формируются из набора индикаторов, обеспечивающих комплексный подход к анализу экономической безопасности, согласного установленного алгоритма. При этом ученый подчеркнул: нарушение и выход интегративных параметров системы за границы пороговых значений приведет к тому, что изучаемая конфигурация войдет в зону бифуркации, соответственно, перспективы изучаемой системы станут непредсказуемыми. В. И. Мунтиян указал на результативность расчёта интегрального индикатора по каждому из направлений обеспечения безопасности по следующей формуле:

$$I_m = \sum_{i=1}^n d_i y_i, \quad (1)$$

где I_m — агрегированный показатель/субиндекс m -й сферы экономической безопасности, где $m = (1, 2, 3 \dots 9)$; d_i — весовой коэффициент, который определяет степень вклада i -го показателя в интегральный индекс подсистем экономической безопасности; y_i — нормализованная оценка i -го индикатора.

При этом интегральный индикатор экономической безопасности государства (I) в целом рассчитывается по следующей формуле:

$$I = \sum_m d_m I_m, \quad (2)$$

где d_m — весовой коэффициент, который определяет степень вноса показателя/субиндекса m -й сферы экономической безопасности в интегральный индекс экономической безопасности государства; I_m — агрегированный показатель/субиндекс m -й сферы экономической безопасности, где $m = (1, 2, 3 \dots 9)$.

В. И. Мунтиян отметил, что комплексная оценка системы экономической безопасности, проведенная учеными на основе системного анализа ключевых подсистем, позволяет заключить, что с 2013 по 2020 г. экономическая безопасность России по ряду направлений находилась в неудовлетворительной зоне. Так, в неудовлетворительной зоне находились пять важнейших подсистем экономической безопасности страны: производственная, демографическая, внешнеэкономическая, макроэкономическая и социальная безопасность. В удовлетворительной зоне экономической безопасности были такие ее подсистемы, как энергетическая, продовольственная и финансовая безопасность.

Профессор отметил, что не может не вызывать беспокойство то, что ключевая подсистема — инвестиционно-инновационная безопасность, которая является генератором экономического роста государства — оказалась в опасной зоне. Прогнозные оценки при действующей финансово-экономической системе и низкой эффективности стратегического управления также не утешительны. Ученый подчеркнул, что необходим комплексный подход к расчету уровня экономической безопасности страны, обеспечивающий объективное знание ситуации, сложившейся в этой сфере государственной деятельности, что повысит качество экономических прогнозов, снизит экономические и социальные риски.

Руководитель отдела по взаимоотношениям с клиентами группы «Интерфакс» (г. Москва) Алексей Дмитриевич Леонов в докладе «Экономическая безопасность предприятия: анализ рисков при помощи СПАРК-Интерфакс» сделал акцент не только на оценке рисков при выборе бизнес-партнера с использованием системы СПАРК, но и показал ключевую роль человеческого фактора при принятии решений.

Во второй день работы состоялось заседание четырех секций. В ходе заседаний участники обсудили вопросы социально-экономической безопасности государства и региона, учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности бизнеса, развития инструментария обеспечения экономической безопасности в современных условиях, а также проблемы безопасности действующего субъекта предпринимательской деятельности. На секционных заседаниях состоялись выступления преподавателей и студентов образовательных организаций Республики Беларусь, а также Москвы, Санкт-Петербурга, Нальчика, Йошкар-Олы, Челябинска, Самары, Екатеринбургa и других городов.

Интерес вызвал доклад профессора Санкт-Петербургского государственного экономического университета Натальи Владимировны Шеховой, которая представила результаты исследований по рационализации энергопотребления в целях обеспечения экологической безопасности. Она обратила внимание на то, что в 2010 г. в России был запущен механизм, целью которого явилось привлечение инвестиций в энергетическую отрасль. Это мероприятие позволило в течение 10 лет ввести в эксплуатацию порядка 30 ГВт новых мощностей, генерирующих электроэнергию, что в два раза больше, чем в предшествовавшие этому 20 лет. Однако по причине того, что в оценке перспектив экономического развития страны, а, следовательно, и оценке перспективного спроса на электроэнергию, были допущены существенные ошибки, возник переизбыток производственных энергогенерирующих мощностей, при этом большая их часть приходилась на технически устаревшие и низкоэффективные мощности. В настоящее время, по ее мнению, имеется множество примеров, свидетельствующих о том, что развитие и внедрение в практику работы организаций современных технологий, не является единственной панацеей для решения существующих проблем. Н. В. Шехова подчеркнула, что если делать ставки на совершенствование технологий, то только таких, которые обеспечат формирование эффективных институциональных условий функционирования экономической системы. Одной из них, по ее мнению, является создание рынка негаресурсов, т. к. «производство» негаресурсов — это сугубо институциональный инструмент, поскольку он основан на совершенствовании процессов организации и управления, именно этим он фундаментально отличается от традиционно используемых технических и технологических инструментов, которые устраняют следствия, а не причины. Создание рынка энергетических негаресурсов позволит значительно сократить масштабы экологического ущерба в целях обеспечения экономической безопасности.

Профессоры Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева Людмила Владимировна Попова, Ирина Алексеевна Маслова, Геворг Сережаевич Григорян и их ученики посвятили свое исследование специфике обеспе-

чения экономической безопасности в условиях цифровой экономики. Авторы отметили, что современную ситуацию в сфере цифровизации необходимо рассматривать в двух аспектах. Во-первых, инновационные технологии могут служить стимулом развития экономики, способствуя созданию благоприятных условий для предпринимательства, обеспечения перспективными конкурентными преимуществами тех, кто внедряет новшества. Второй аспект заключается в угрозе роста рисков в сфере экономической и информационной безопасности государства. Актуальным представляется, считают исследователи, внедрение в экономику цифровых программ по сбору, обработке и оценке информации, что в дальнейшем позволит использовать эти данные при создании искусственного интеллекта, способного участвовать в принятии управленческих решений самого разного уровня. Искусственный интеллект может найти применение в работе электронных платформ для купли-продажи самых разных товаров и услуг, применяться в электронной коммерции, использоваться при создании программ по хранению больших объемов данных BigData, созданию облачных вычислительных программ. Современные цифровые технологии, с точки зрения авторов, формируют основу развития предпринимательской деятельности в конкурентной среде, обеспечивают высокие темпы развития экономики, способствуя повышению социально-экономических показателей, что в целом положительно влияет на качество обеспечения экономической безопасности государства.

Не остались без внимания коллег и вопросы экономической безопасности в условиях пандемии COVID-19. Так, Виктория Викторовна Гордина, доцент кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета этого же вуза посвятила доклад проблеме влияния пандемии на деятельность предприятий малого бизнеса, проанализировав финансовые результаты их работы. Пандемия COVID-19, отметила докладчик, негативно повлияла на сектор малого предпринимательства, тем самым, усугубив влияние экономического кризиса. Оборот малого бизнеса сократился примерно на 2 800 млрд руб. за последний год. На грани банкротства оказались многие предприятия, работающие в сфере туризма, гостиничного бизнеса, предоставления бытовых услуг населению, а также предприятия, действующие в системе общественного питания и развлекательных мероприятий. Численность занятых в секторе малого предпринимательства сократилась более чем на 200 тысяч человек. Всё это привело к снижению экономической безопасности многих предприятий.

Несмотря на то, что Правительством были разработаны антикризисные меры поддержки представителей малого и среднего предпринимательства, на практике они оказались недостаточно эффективны.

Проведенное исследование позволило В. В. Гординой предложить следующие пути повышения экономической безопасности предприятий малого бизнеса:

1. Для того, чтобы предприниматели не лишились своего бизнеса после завершения пандемии, им рекомендуется проанализировать сложившуюся ситуацию, заняться поиском «новых точек роста», найти перспективную нишу для своей деятельности и получения дополнительных доходов.
2. Выгодным может быть вложение средств в цифровой маркетинг. На сегодняшний день это направление является очень востребованным и позволяет

максимизировать прибыль. Тем более, что во время пандемии пострадали все сферы деятельности малого бизнеса, но при этом значительно вырос спрос на цифровые технологии.

3. Возможным вариантом удержания экономических позиций и увеличения прибыли может стать сокращение такой статьи затрат, как аренда офисных помещений. Сейчас это можно сделать путем перехода на удаленный формат работы, что является более выгодным подходом к организации деятельности малого предприятия.
4. Действенной мерой будет и оптимизация фонда оплаты труда путем отказа от выплаты премий, бонусов и других вознаграждений управленческому персоналу малых предприятий.
5. Для того, чтобы обеспечить свою экономическую безопасность в любой кризисной ситуации, необходимо разработать стресс-модель — она поможет сформировать представление о том, чем будет жить предприятие, если произойдет резкое снижение прибыли и продаж.
6. Нужно сосредоточить внимание на своих постоянных клиентах. Привлечь новых гораздо сложнее, чем удержать «старых», поэтому выгоднее работать с теми, кто уже давно сотрудничает с предприятием, предложить им бонусы, скидки, участие в программах лояльности.

Доцент кафедры государственного и муниципального управления Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург) Наталья Николаевна Пасмурцева и магистрант этого же вуза Сергей Александрович Булгаков исследовали проблему кадровой безопасности в органах внутренних дел Российской Федерации. Одним из основных вопросов, который необходимо решать при приеме на работу в органы внутренних дел новых сотрудников, по мнению авторов, является работа коллектива над их профессиональным становлением, адаптацией к условиям службы и работе на замещаемой ими должности. Неотъемлемой формой воспитания и повышения профессиональных навыков сотрудников, по их мнению, является наставничество.

Однако, оценивая процесс организации и внедрения наставничества, авторы указывают на необходимость рассмотрения проблем, имеющих в данной сфере деятельности, поскольку от их решения во многом зависит эффективность кадровой политики в органах внутренних дел и, как следствие, обеспечение экономической безопасности государства. К вопросам, требующим решения, как считают авторы, относятся следующие:

1. Обязательный характер наставничества, нередко применяемый в органах внутренних дел. По мнению исследователей проблемы, независимо от сферы деятельности, в том числе и в органах внутренних дел, наставничество должно носить добровольный характер, поскольку от желания, возможностей опытного сотрудника, во многом зависит эффективность наставничества. Однако зачастую в органах внутренних дел назначение наставника осуществляется формально без учета принципа добровольности.

2. Отсутствие материального и морального стимулирования наставнической деятельности. Наставник воспринимает свои функции, как дополнительную, обязательную нагрузку, за которую он не получает никакого вознаграждения, поэтому важно сформировать систему поощрений для наставников, акцентировать внимание на дополнительных возможностях включения наставников в кадровый резерв и повышения по службе при условии успешной работы.
3. Формальный характер наставничества. Должностное лицо, назначенное наставником, в силу большой служебной нагрузки, отсутствия желания к данной деятельности и материального стимулирования, относится к выполнению обязанностей наставника поверхностно, зачастую ограничиваясь лишь подготовкой необходимых планов, отчетных документов по якобы «проведенной» работе, что сказывается на качестве обучения молодых сотрудников.

Завершил работу форума круглый стол на тему «Популяризация профессии и подготовка кадров в области экономической безопасности» с участием ученых ведущих вузов страны — Финансовой академии при Правительстве РФ, Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Южно-Уральского государственного университета и других. Участники обсудили новации в подготовке специалистов, особенности организации практики обучающихся, опыт трудоустройства выпускников и другие вопросы подготовки специалистов.

Форум, организованный Тюменским государственным университетом, показал, что обеспечение экономической безопасности страны является одним из приоритетных направлений государственной и общественной деятельности, приобретающим в современных социально-экономических условиях, характеризующихся динамичными, противоречивыми тенденциями и событиями, всё большую актуальность.

Присутствующие выразили надежду на то, что обсуждение вопросов экономической безопасности в рамках Всероссийского форума в Тюмени станет регулярным.