

Юлия Сергеевна АИТОВА¹
Марсель Малихович НИЗАМУТДИНОВ²

УДК 314.7

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ КЛЮЧЕВЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ТЕРРИТОРИИ*

¹ младший научный сотрудник
Института социально-экономических исследований —
обособленного структурного подразделения
Уфимского федерального исследовательского центра РАН
yushaaitova@gmail.com

² кандидат технических наук, доцент,
заведующий сектором экономико-математического моделирования
Института социально-экономических исследований —
обособленного структурного подразделения
Уфимского федерального исследовательского центра РАН
marsel_n@mail.ru

Аннотация

Развитие народного хозяйства страны определяется динамикой социально-экономических процессов в ее регионах. При этом высокий уровень территориальной дифференциации по значительному числу параметров может приводить к усилению социальной напряженности, обострению противоречий между центром и регионами, городом и сельской периферией, скоплению населения в крупных городах. Одним из ключевых факторов экономического развития страны является человеческий капитал, в частности, его территориальное размещение. Современные тенденции расселения

* Данное исследование выполнено в рамках государственного задания
№ 007-00256-18-01 ИСЭИ УФИЦ РАН на 2019 г.

Цитирование: Аитова Ю. С. Концептуальная схема аналитической системы управления миграционными процессами с учетом интересов ключевых стейкхолдеров территории / Ю. С. Аитова, М. М. Низамутдинов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Том 5. № 3 (19). С. 218-234. DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-3-218-234

населения в условиях нерегулируемой миграции определяют целесообразность реализации комплекса мероприятий в рамках как миграционной, так и экономической политики государства. То есть миграция, на наш взгляд, выступает не только в качестве социального процесса, но и в большей степени в качестве экономического процесса, поскольку происходит перемещение трудовых ресурсов, их профессиональных знаний и навыков, потребителей, финансовых ресурсов населения и других сугубо экономических составляющих. Управление в данном контексте заключается в создании условий для привлечения населения на территории, наиболее остро испытывающие его нехватку. В связи с этим возникает необходимость в систематизации и обобщении знаний о взаимовлиянии миграции и экономического развития и формулировке обобщающей концепции, в рамках которой управление миграцией позволит учитывать интересы всех заинтересованных сторон — человека, бизнеса, локалитета (города, села, региона) и макросистемы (страны, глобальной территории). Эффективными инструментами управления территориальной системой, и в частности миграционными процессами, на сегодняшний день должны стать современные информационно-аналитические системы, методы, основанные на имитационном моделировании и пр. Неудивительно, что в данном аспекте закономерности миграции населения, их влияния на экономику, а также численность населения, его виды и структура, демографическое поведение рассматриваются в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов. В частности, авторами статьи проводятся подобные исследования в рамках разработки модели влияния трансформации человеческого капитала на пространственное и экономическое развитие территориальных систем. В результате исследований предполагается создание соответствующего модельного инструментария. Важным структурным элементом данного инструментария является блок управления миграционными процессами как результатом реализации интересов стейкхолдеров территории. Данному направлению исследований, в рамках реализации обозначенной выше задачи, посвящена настоящая статья. Предложенный концептуальный подход к разработке информационной системы управления миграционными процессами позволит обеспечить информационную поддержку при разработке практических мер при реализации миграционной и демографической политики на региональном уровне.

Ключевые слова

Миграция населения, управление, миграционная политика, интересы стейкхолдеров, локалитет, социально-экономическое развитие.

DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-3-218-234

Введение

В настоящее время в Российской Федерации и большинстве ее субъектов наблюдается ухудшение демографической ситуации, обусловленное как естественным, так и миграционным движением населения. При этом снижение рождаемости во многом связано с объективными процессами изменения возрастной структуры населения и не может быть скорректировано в краткосрочной и среднесрочной

перспективах. В то же время миграционное поведение населения является более чувствительным к изменению социально-экономических условий жизнедеятельности и в связи с этим в большей степени поддается регулированию со стороны государственной и муниципальной власти. Закономерно, что управление народным хозяйством среди множества других задач выделяет необходимость применения экономического и демографического подходов в изучении миграции населения, выявлении факторов формирования миграционных процессов, оценке социально-экономических последствий. Ключевыми тенденциями в данной области на сегодняшний день являются концентрация населения в крупнейших городах европейской части страны. Таким образом, проблема усиления оттока трудоспособного населения из большинства регионов страны, в совокупности с естественной убылью, создает риски для их устойчивого развития. В данных условиях необходимо сосредоточить внимание на потребностях регионов в удержании и привлечении человеческого капитала в целях обеспечения устойчивого развития территорий, в том числе в рамках миграционной политики государства.

Российская миграционная политика регламентирована следующими нормативно-правовыми актами: Конституцией РФ, Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ, законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25.06.1993 № 5242-1 (в ред. от 03.04.2017), Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, а также некоторыми региональными планами по реализации данной концепции.

В целом политика Российской Федерации в области миграции направлена на стабилизацию и увеличение численности населения, обеспечение национальной безопасности и защищенности населения, а также обеспечение экономики страны трудовыми ресурсами [22]. В то же время стоит отметить некоторые несовершенства российского миграционного законодательства. В частности, внимание, оказываемое внутрироссийским перемещениям, на наш взгляд, является недостаточным. Стратегически важные с точки зрения экономического развития России северные регионы постепенно становятся всё более малонаселенными (несмотря на принимаемые меры в данной сфере: использование районных коэффициентов, стажевых доплат, программ по повышению мобильности трудовых ресурсов и пр. [19]), при этом западная часть страны оказывается центром притяжения внутренних мигрантов со всей оставшейся территории. Кроме того, данная часть страны является наиболее привлекательной и для международных мигрантов. Таким образом, имеющийся дисбаланс увеличивает неоднородность экономического развития субъектов Российской Федерации и негативно сказывается на общем развитии страны.

Следовательно, принимаемые сегодня решения в области управления народным хозяйством не оказывают необходимого воздействия на изменение системы расселения населения. В то же время в целях эффективного управления

миграционными процессами необходимо четкое понимание роли и степени влияния данных процессов на экономику народонаселения и социально-экономическое развитие территориальной системы. Территориальное перемещение населения отражается на различных сферах жизнедеятельности, включая демографическую, экономическую, социальную, политическую и пр.

Взаимовлияние миграции населения и экономического развития территории

Вопросами влияния миграционных процессов на социально-экономическое развитие территории занимались различные ученые, в том числе Л. Л. Рыбаковский, Ж. А. Зайончковская, Е. Б. Бедрина и коллектив авторов [4], И. А. Шичкин [23], М. А. Питухина и С. В. Сигова [18], А. В. Топилин и О. Д. Воробьева [21], А. И. Иванкина [11], Н. А. Эльдяева и Е. С. Кованова [25], Р. Ф. Инглхарт [13], Д. З. Икромов [12], И. А. Алешковский [3], Н. Е. Галева [7], А. А. Гребенюк [2, 8, 9] и др. Кроме того, множество работ посвящено влиянию миграционных процессов на отдельные аспекты жизнедеятельности общества. Влияние миграции на рождаемость определяется в работе К. И. Казенина [14] и Х. Кулу (H. Kulu) [29, 30], возможность оценки вклада мигрантов в рождаемость и смертность представлена в статье С. С. Бирюковой [5]. Воздействие миграционных процессов на возрастную структуру населения, в частности на повышение среднего возраста населения [26], подтверждается в работах отечественных и зарубежных ученых [10, 28]. Также часть исследований освещает проблемы влияния миграции на экономическое развитие территорий, в частности на локальный рынок труда [6, 20, 16, 27]. Авторы подчеркивают значимость роли и степени взаимовлияния рассматриваемых процессов, а также выявления положительного и отрицательного воздействия миграции населения на различные аспекты развития территории.

К положительным эффектам миграции населения для народного хозяйства региона авторы относят: смягчение проблемы сокращения численности населения на принимающей мигрантов территории; покрытие дефицита трудовых ресурсов; омоложение населения территории приема мигрантов за счет изменения половозрастной структуры населения; компенсация естественной убыли населения регионов; повышение занятости в малом предпринимательстве; обеспечение занятости на неквалифицированных работах, не привлекающих местных жителей в связи с тяжелыми условиями труда и низким уровнем заработной платы; содействие вертикальной мобильности местных работников при заполнении ниши неквалифицированных работ; вклад мигрантов в развитие производства и сферы услуг страны, региона; повышение конкурентоспособности на рынке труда; возможность возвращения квалифицированных специалистов, получивших опыт и образование за рубежом, и т. д.

В числе отрицательных эффектов миграции авторы выделяют: воздействие на уровень заработной платы местных работников и безработицу; отрицательное влияние на внедрение трудосберегающих технологий (при более дешевом варианте использования неквалифицированной рабочей силы по сравнению с внедрением дорогостоящих инновационных технологий в производство); концентрация ми-

грантов в определенных регионах; препятствие инновационному развитию экономики территории; отток денежных средств из региона через переводы иностранных граждан своим семьям на родину; отток квалифицированных специалистов (в том числе интеллектуальная эмиграция); обострение межнациональных конфликтов; влияние на криминогенную обстановку; рост социальной напряженности; сокращение численности населения в регионах-донорах; снижение уровня рождаемости за счет оттока наиболее молодого населения, дополнительная нагрузка на социальную инфраструктуру; большое количество нелегальных мигрантов и т. д.

Таким образом, описанные положительные и отрицательные факторы могут оказать существенное влияние на развитие как отдельных территорий, так и страны в целом. Понимание данного аспекта необходимо в рамках разработки государственной политики в сфере пространственной мобильности населения. При этом целесообразным представляется рассматривать влияние миграционных процессов на развитие территории во взаимосвязке интересов различных сторон, то есть не только на мигранта как непосредственного субъекта данных процессов, но также на развитие муниципального образования (включая местное население, социальные аспекты, бизнес-процессы и пр.). Кроме того, необходимо учитывать вопросы развития региона и страны в целом — в области принятия решений по проблемам расселения населения (в частности, обезлюдения территорий, стягивания населения в крупные города и пр.), оттока трудовых ресурсов и капитала и пр. В данном аспекте следует уделить внимание основным характеристикам указанных участников миграционных процессов. На основе предлагаемого подхода должна реализовываться система управления миграционными процессами в России и отдельных ее регионах, а также муниципалитетах. В таком случае требуется четкая взаимосвязь не только по горизонтали, но и по вертикали через различные государственные органы. Таким образом, необходимо сосредоточить внимание на потребностях регионов в удержании и привлечении человеческого капитала в целях устойчивого развития территорий с учетом заинтересованных в данном вопросе сторон (стейкхолдеров).

Миграционные процессы как инструмент реализации интересов стейкхолдеров территории

Основными участниками миграционного процесса являются, соответственно, мигрант (потенциальный, состоявшийся) и территория (прибытия и выбытия). В данном случае возникает необходимость рассмотрения территории в двух аспектах — локалитета и макросистемы. Локалитет представляет собой определенную территориальную систему микроуровня и может быть представлен в качестве города, сельского поселения, внутригородского округа, муниципального района или иной совокупности территорий в зависимости от рассматриваемого уровня. В свою очередь макросистема предполагает за собой некоторую территориальную систему мезо- или макро- уровня (межрегиональные агломерации, федеральный округ, страна и пр.). Остановимся на каждом участнике более детально, сосредоточившись на основных характеристиках и целях, преследуемых в процессе миграции и взаимосвязях интересов (рис. 1).

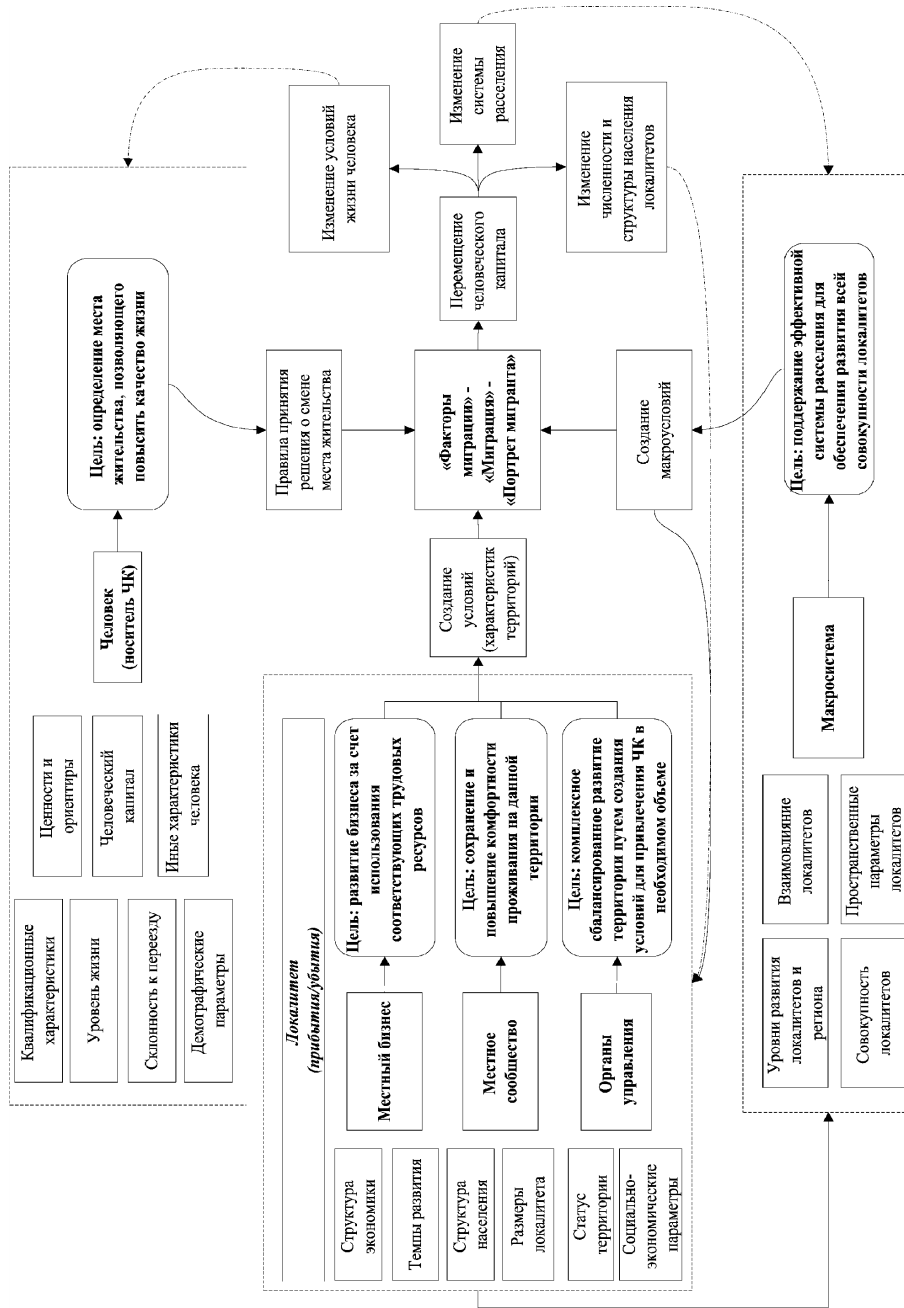


Fig. 1. The migration process as a result of the implementation of the stakeholder's interests

Рис. 1. Миграционный процесс как результат реализации интересов стейкхолдеров

Мигрант (потенциальный/состоявшийся) обладает определенным набором характеристик, в том числе как носитель человеческого капитала. К ним относятся демографические параметры (возраст, пол, семейное положение, наличие детей и др.), уровень жизни (размер доходов, социальный статус, наличие жилья и т. д.), квалификационные характеристики (уровень образования, профессиональная состоятельность, наличие опыта работы, востребованность профессии и т. д.), склонность к переезду, личностные ценности и ориентиры и пр. Основной целью потенциального мигранта является определение и изменение места жительства, позволяющее повысить уровень и качество жизни. Выбор подходящей территории зависит от личных установок и предпочтений человека, а также от результатов анализа возможностей реализации собственных интересов на планируемой к переезду территории.

При этом имеет место влияние трансформации человеческого капитала на пространственно-экономическое развитие территориальных систем, и в первую очередь «локалитетов», под которыми в рамках данной схемы понимаются как территории, «принимающие», так и «теряющие» население. Локалитет характеризуется особенностями структуры экономики, темпами экономического развития, численностью и структурой населения, а также размером, статусом территории (город, село и др.) и комплексом социально-экономических параметров. На наш взгляд, представляется целесообразным условно выделить три основных стейкхолдера, наиболее полно представляющих собой заинтересованные лица, на которые влияют миграционные процессы: местные бизнес-структуры, население и органы муниципальной власти. Каждый из них преследует определенные цели. Местный бизнес представлен различными предприятиями, организациями и фирмами, заинтересованными в привлечении требуемых специалистов с необходимыми квалификационными характеристиками. Таким образом, основной целью, преследуемой бизнесом в отношении миграционных процессов, становится его развитие за счет соответствующих трудовых ресурсов. Основной целью местного сообщества в данном контексте является сохранение и повышение комфортности проживания на родной территории. В определенной степени посредником между бизнесом и местным населением выступают органы управления локалитета (администрация городского округа, города, сельского поселения, вышестоящих территориальных структур и т. д.). Задача органов управления локалитета заключается в обеспечении комплексного и сбалансированного развития территориальной системы путем создания условий для привлечения человеческого капитала.

Блок «макросистема» включает в себя совокупность локалитетов, показатели уровня их развития и макросистемы в целом, взаимодействие между пространственными параметрами. Цель «макросистемы» — поддержание эффективной системы расселения для обеспечения развития всей совокупности локалитетов. Основные рычаги управления сосредоточены в данном блоке, в частности, разработка миграционной политики государства на основе различных законодательных актов, программ и пр.

При принятии решения о миграции человек руководствуется определенными правилами в выборе территории для дальнейшего проживания. При этом локалитет создает условия для привлечения необходимых мигрантов, а «регион», в свою очередь, определяет условия макросреды (различные региональные, федеральные программы и иные нормативно-правовые документы, регулирование налоговой, бюджетной политики и пр.). При этом на решение человека о миграции оказывают влияние факторы, которые определяются как условиями окружающей среды (так называемые притягивающие, выталкивающие факторы), так и личностными установками человека. Следствием процесса миграции является изменение численности и структуры населения локалитетов, системы расселения и условий жизнедеятельности человека, что, в свою очередь, влияет на социально-экономическое развитие локалитета. Впоследствии происходит изменение рассмотренных ранее условий и характеристик, как в отношении отдельных людей, так и в отношении локалитетов и макросистем. Выделенные этапы миграционного процесса повторяются вновь с учетом данных изменений и образуют непрерывный цикл, представленный на рисунке в виде стрелок, направленных в обратную сторону.

На сегодняшний день российская система управления миграционными процессами не включает в себя учет интересов данных сторон, а также не позволяет решить проблему неравномерного распределения населения на территории страны. Целесообразным представляется использовать данный подход в рамках системы управления миграционными процессами в России.

Подход к разработке системы управления миграционными процессами

Управление миграционными процессами охватывает учет различных интересов разнородных и разноуровневых стейкхолдеров. Несомненно, данный процесс управления крайне сложен в реализации, что связано с динамическим изменением ситуации, и в данном случае необходимо применение современных информационно-аналитических систем. Кроме того, управление миграционными процессами является частью более глобальной системы управления региональным развитием. В связи с этим требуется соответствующий инструментарий, в рамках которого управление миграционными процессами становится составным элементом системы управления региональным развитием. Разработка данного инструментария может быть осуществлена в форме информационно-аналитической системы. В рамках проведенного исследования предложена соответствующая концептуальная схема (рис. 2).

Входной информацией служат данные о мигранте (как носителе человеческого капитала), локалитете (свод данных о социально-экономическом развитии, демографической обстановке, особенностях предпринимательской деятельности на территории и т. д.) и макросреде (обобщенные характеристики, природно-климатические условия, наличие льготных преференций для развития бизнеса и пр.). Эта информация аккумулируется в базе данных. Периодически должно осуществляться дополнение и обновление входной информации.



Рис. 2. Концептуальная схема системы управления региональным развитием

Fig. 2. Conceptual framework of regional development management system

Блок анализа включает в себя обработку массива данных о ретроспективной и текущей ситуации за определенный временной период. Состав аналитической информации определяется набором показателей и индикаторов, характеризующих социально-экономическое состояние территории. Представляется целесообразным выделить следующие показатели: демографические (численность населения, уровень рождаемости и смертности, миграция, половозрастные характеристики населения, продолжительность жизни и пр.), социальные (показатели, характеризующие сферы образования, здравоохранения, культуры, спорта, туризма, социальной защиты, жилищно-коммунального хозяйства и пр.), показатели рынка труда (занятость и безработица населения, количество вакантных мест, отраслевые характеристики локальных рынков труда и пр.), денежные доходы населения (номинальная и реальная заработная плата, доходы от иных видов деятельности, дополнительные виды доходов, пенсионные отчисления и иные пособия и пр.), экономические показатели (ВВП, ВРП, оборот розничной торговли, основные фонды, индекс промышленного производства, индекс потребительских цен, инвестиции, количество предприятий на территории и пр.), экологические (уровень выбросов загрязняющих веществ, качество питьевой воды и пр.), политические (статус территории, географическое расположение и пр.), бюджетная сфера (доходы и расходы бюджетов, самостоятельность локальных бюджетов и пр.) и т. д.

Блок прогноза осуществляет формализацию прогнозных оценок по ряду индикаторов, отобранных ранее на аналитическом этапе из числа анализируемых показателей. Список индикаторов представляет собой небольшой перечень

основных показателей, в целом характеризующих будущее социально-экономическое развитие территории.

Блок сценариев включает в себя ряд разработанных сценариев с учетом прогнозируемых возможных изменений макроэкономических условий, а также внутренней динамики развития. Сценарные параметры динамики, интенсивности миграционных процессов должны включать в себя варианты развития макроэкономической ситуации, а также особенности внутреннего развития страны. В условиях неоднородности социально-экономического развития регионов России необходим учет потребностей и возможностей каждого отдельного локалитета в части привлечения человеческого капитала. Сценарные варианты формулируются на основе прогнозов, разрабатываемых Министерством экономического развития Российской Федерации, а также региональных министерств, и могут включать в себя несколько сценариев, например, консервативный, базовый и целевой. Консервативный сценарий заключается в формировании неблагоприятных внешних факторов, а также замедлении темпов роста экономики страны. Базовый сценарий представляет собой наиболее вероятный вариант на основе сохранения условий прежнего социально-экономического развития страны и внешних факторов. Целевой, или оптимистичный сценарий представляет собой вариант развития событий с учетом благоприятных внешних факторов, а также достижения намеченных целей государства в сфере миграционной политики на основе учета интересов различных заинтересованных сторон.

Блок «экономико-математическая модель» содержит математическое описание взаимосвязей между основными участниками миграционного процесса. Формализация данных связей осуществляется на базе имеющейся статистической информации об интенсивности, динамике, объемах, основных характеристиках миграционных процессов и показателей социально-экономического развития территорий, а также особенностях географического, климатического, политического и иного характера. В последующем для формирования данной модели можно использовать ранее описанную схему (рис. 1). Однако, в связи с масштабностью данной задачи, ее реализация представляется предметом отдельного исследования. Базовым методом построения модели может стать комбинация имитационного и эконометрического моделирования [17], обладающая большей адекватностью, точностью и прогностической способностью за счет использования преимуществ каждого из данных методов моделирования [1].

В рамках блока выявления проблем и формирования решений аккумулируются различные проблемные ситуации, связанные с отклонением значений прогноза от желательного уровня. С учетом сделанных выводов предлагаются мероприятия по устранению обнаруженных проблем, в данном случае речь может идти как о разработке дополнительных программных документов по эффективному управлению миграционными процессами, так и об оперативном воздействии. Решение предлагается программой на основе результатов анализа и вывода решений с применением базы прецедентов. При этом итоговое решение принимает эксперт.

Заключение

Развитие миграционной ситуации в регионах и в целом в стране определяет необходимость регулирования миграционных процессов с учетом быстро изменяющихся условий и разработки мероприятий, соответствующих интересам государства и общества [24]. Таким образом, управление миграционными процессами является неотъемлемой частью государственной политики и соотносится с основными функциями государства, заключающимися в обеспечении национальной безопасности, предотвращении и разрешении различных социальных конфликтов, определении общего курса развития страны в социальной, экономической, культурной и прочих областях [15]. В свою очередь, эффективное управление должно основываться на своевременном анализе текущего состояния и понимании оказываемого эффекта данных процессов на различные аспекты развития территории.

Предложенная концепция модели управления миграционными процессами позволяет учитывать интересы основных стейкхолдеров, на которых оказывают влияние миграционные процессы. Построенная на основе предлагаемой концепции модель управления миграционными процессами, являющаяся ядром информационно-аналитической системы, может быть использована для обоснования мероприятий в сфере управления миграционными процессами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аитова Ю. С. Подходы к моделированию взаимовлияния демографического потенциала и экономического развития регионов России / Ю. С. Аитова, В. В. Орешников // Вестник НИГЭИ. 2018. № 12. С. 69-78.
2. Алешковский И. А. Методологические подходы к оценке влияния внешней трудовой миграции на финансово-бюджетную сферу принимающих стран / И. А. Алешковский, А. А. Гребенюк, А. С. Максимова // Финансы: теория и практика. 2018. Том 22. № 6 (108). С. 69-81.
3. Алешковский И. А. Роль международной миграции в социально-экономическом развитии России / И. А. Алешковский // Вестник Московского государственного университета леса — Лесной вестник. 2013. № 5. С. 95-98.
4. Бедрина Е. Б. Комплексная оценка влияния трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающей территории в вопросах формирования региональной миграционной политики / Е. Б. Бедрина, М. Н. Вандышев, Е. А. Илинбаева и др. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2015. 151 с.
5. Бирюкова С. С. Возможности оценки вклада мигрантов в рождаемость и смертность на основе данных текущей статистики населения / С. С. Бирюкова // SPERO. 2012. № 16. С. 79-94.
6. Васильева А. В. Прогноз развития миграционных процессов и рынка труда в регионах России / А. В. Васильева, А. А. Тарасьев // Экономика региона. 2014. № 4 (40). С. 283-298. DOI: 10.17059/2014-4-25
7. Галева Н. Е. Миграция населения как фактор и индикатор социально-экономического развития региона / Н. Е. Галева // Экономика и управление. 2012. № 7 (81). С. 114-118.

8. Гребенюк А. А. Последствие воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства / А. А. Гребенюк // Социальная политика и социология. 2017. Том 16. № 1 (120). С. 28-36.
9. Гребенюк А. А. Трудовая миграция и экономическое развитие: последствия и система показателей / А. А. Гребенюк. М., 2017. 252 с. DOI: 10.18334/9785912921803
10. Житин Д. В. Влияние миграции на изменение половозрастной структуры населения Латвии / Д. В. Житин, З. Кришьяне, Г. Секи // Балтийский регион. 2018. Том 10. № 1. С. 107-129.
11. Иванкина А. И. Оценка влияния миграции населения на социально-экономическое развитие Хабаровского края / А. И. Иванкина // Ученые заметки ТОГУ. 2016. Том 7. № 4. С. 837-841.
12. Икромов Д. З. Влияние международной трудовой миграции из стран Центральной Азии на социально-экономическое развитие России: дис. ... канд. экон. наук / Д. З. Икромов. СПб., 2017. 207 с.
13. Инглхарт Р. Ф. Регрессионные модели в оценке факторов международной миграции / Р. Ф. Инглхарт, Э. Д. Понарин, М. В. Равлик // Социологические исследования. 2014. № 11. С. 22-31.
14. Казенин К. И. Влияние миграции на рождаемость: сопоставление имеющихся гипотез на материале Северного Кавказа / К. И. Казенин // Народонаселение. 2018. Том 21. № 1. С. 45-59.
15. Крепский А. П. Миграционные процессы на Дальнем Востоке: от регулирования к управлению / А. П. Крепский // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2011. № 3 (15). С. 43-47.
16. Лаврентьева М. А. Влияние трудовой миграции на региональный рынок труда: автореф. ... канд. экон. наук / М. А. Лаврентьева. Нижний Новгород, 2015. 22 с.
17. Орешников В. В. Прогноз демографического развития муниципального образования с применением методов экономико-математического моделирования / В. В. Орешников, М. М. Низамутдинов // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Том 17. № 2 (461). С. 383-398.
18. Питухина М. А. Влияние зарубежной трудовой миграции на качество человеческого капитала в России / М. А. Питухина, С. В. Сигова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2013. Том 6. № 1. С. 14-21.
19. Приказ Минтруда России от 04.06.2015 № 343н (ред. от 04.04.2019) «Об утверждении Типовой региональной программы повышения мобильности трудовых ресурсов» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
20. Родинова Л. В. Региональный рынок труда: проблема формирования, прогнозирования и регулирования / Л. В. Родинова, А. Я. Троцковский // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 2-1 (70). С. 298-307.
21. Топилин А. В. Миграционные процессы и безработицы на региональных рынках труда России / А. В. Топилин, О. Д. Воробьева // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2017. № 15. С. 424-441.
22. Указ Президента РФ об утверждении Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года от 31.10.2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
23. Шичкин И. А. Миграция населения как фактор выравнивания социально-экономической дифференциации регионов России / И. А. Шичкин // Уровень жизни населения регионов России. 2015. № 4. С. 97-105.

24. Щербинин А. Е. Миграционные процессы в современных российских условиях: проблемы и поиски путей решения / А. Е. Щербинин // Социология власти. 2007. № 5. С. 74-79.
25. Эльдяева Н. А. Многомерный анализ влияния миграции на социально-экономическое развитие регионов / Н. А. Эльдяева, Е. С. Кованова // Статистика и экономика. 2013. № 6. С. 121-126.
26. Fihel A. The direct and indirect impact of international migration on the population ageing process: a formal analysis and its application to Poland / A. Fihel, A. Janicka, W. Kloc-Nowak // Demographic Research. 2018. No 98. Pp. 1303-1338.
DOI: 10.4054/DemRes.2018.38.43
27. Frenkel M. Is migration good for an economy? A survey of the main economic effects / M. Frenkel // Journal for Markets and Ethics. 2017. No 5 (1). Pp. 10-22.
DOI: 10.2478/jome-2018-0002
28. Håkansson J. Impact of migration, natural population change and age composition on the redistribution of the population in Sweden 1970-1996 / J. Håkansson // Cybergeog. European Journal of Geography. 2019.
URL: <http://journals.openedition.org/cybergeog/5615>. DOI: 10.4000/cybergeog.5615
29. Kulu H. Migration and fertility: competing hypothesis reexamined / H. Kulu // European Journal of Population Research. 2005. No 21. Pp. 51-87.
30. Kulu H. Family dynamics among immigrants and their descendants in Europe: current research and opportunities / H. Kulu, A. Gonzalez-Ferrer // European Journal of Population. 2014. No 30. Pp. 411-435.

Julia S. AITOVA¹
Marsel M. NIZAMUTDINOV²

UDC 314.7

**CONCEPTUAL SCHEME OF THE ANALYTICAL SYSTEM
OF MIGRATION MANAGEMENT BASED ON THE INTERESTS
OF THE KEY TERRITORIAL STAKEHOLDERS***

¹ Junior Researcher, Institute of Social and Economic Research —
Subdivision of the Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences
yushaaitova@gmail.com

² Cand. Sci. (Tech.), Associate Professor, Head of the Sector
of Economic and Mathematical Modelling,
Institute of Social and Economic Research —
Subdivision of the Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences
marsel_n@mail.ru

Abstract

Development of the national economy is determined by the dynamics of socio-economic processes in its regions. At the same time, a high level of territorial differentiation by a significant number of parameters can lead to increased social unrest, exacerbation of contradictions between the center and regions, the city and the rural periphery, and population conurbation in large cities. One of the key factors in the country development is human capital, in particular, its territorial distribution. The current trends of population resettlement in unregulated migration conditions determine the feasibility of implementing measures to manage migration processes in the framework of migration and economic state

* This research was performed as a part of the state assignment No 007-00256-18-01
ISER UFRC RAS of 2019.

Citation: Aitova Ju. S., Nizamutdinov M. M. 2019. "Conceptual scheme of the analytical system of migration management based on the interests of the key territorial stakeholders". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 5, no 3 (19), pp. 218-234. DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-3-218-234

policy. In our opinion, migration is presented not only as a social process, but also more as an economic process because of the movement of labor resources, their professional knowledge and skills, consumers, financial resources of the population and other economic components. In this context, management involves creating the conditions for attracting the population in the territory that experiences a deficit of labor and other resources. In this regard, there is a need for systematization and generalization of knowledge about the mutual influence of migration and economic development and the formulation of a generalizing concept. Within the framework of this concept, migration management will allow taking into account the interests of all the interested parties — an individual, businesses, localities, (city, village, and region), and the macro-system (country, global territory). Effective tools for managing the territorial system and, in particular, migration processes today should include modern information analysis systems and methods based on simulation modeling among others. In this aspect, the patterns of migration, their impact on the economy, as well as the population, its types and structure, demographic behavior are considered in the studies of both Russian and Western economists. In particular, the authors study it in the framework of developing an impact model of the human capital transformation on the spatial and economic development of the territorial systems, involving the creation of appropriate model tools. An important structural element of this toolkit is the control unit for migration processes because of realization of stakeholder's interests of the territory. The proposed conceptual approach to the development of migration management information system will provide information support in the development of practical measures in the implementation of migration and demographic policy at the regional level.

Keywords

Migration, management, migration policy, stakeholders' interests, locality, socio-economic development.

DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-3-218-234

REFERENCES

1. Aitova J. S., Oreshnikov V. V. 2018. "Approaches to modelling power relations of demographic potential and economic development of Russian regions". Bulletin NGIEI, no 12, pp. 69-78. [In Russian]
2. Aleshkovskiy I. A., Grebenyuk A. A., Maksimova A. S. 2018. "Methodological approaches to assessing external labor migration impact on the financial and budgetary sphere of host countries". Finance: Theory and Practice, vol. 22, no 6(108), pp. 69-81. [In Russian]
3. Aleshkovskiy I. A. 2013. "The role of international migration in the socio-economic development of Russia". Forestry Bulletin, no 5, pp. 95-98. [In Russian]
4. Bedrina E. B., Vandyshev M. N., Ilinbaeva E. A. et al. 2015. Comprehensive Assessment of the Impact of Labor Migration on the Socio-Economic Development of the Host Territory in the Formation of a Regional Migration Policy. Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of RAS. [In Russian]

5. Biryukova S. S. 2012. "Estimates of migrants' contribution to birth and death rates in Russia based on official vital statistics". SPERO, no 16, pp. 79-94. [In Russian]
6. Vasilyeva A. V. Tarasyev A. A. 2014. "Future development of migration processes and labor market in the regions of Russia". *Ekonomika regiona*, no 4 (40), pp. 283-298. DOI: 10.17059/2014-4-25 [In Russian]
7. Galeva N. E. 2012. "Migration: a key factor in the socio-economic development of Russian northern territories". *Economics and Management*, no 7 (81), pp. 114-118. [In Russian]
8. Grebenyuk A. A. 2017. "The effects of the impact of external labor immigration on the economy of the host state". *Social Policy and Sociology*, vol. 16, no 1 (120), pp. 28-36. [In Russian]
9. Grebenyuk A. A. 2017. *Labor Migration and Economic Development: Implications and Scorecard*. Moscow. DOI: 10.18334/9785912921803 [In Russian]
10. Zhitin D. V., Krisjane Z., Sechi G. 2018. "The effect of migration on Latvia's sex and age composition". *Baltic Region*, vol. 10, no 1, pp. 107-129. [In Russian]
11. Ivankina A. I. 2016. "Evaluation of the influence of migration on the socio-economic development of the Khabarovsk Territory". *Scientists notes PNU*, vol. 7, no 4, pp. 837-841. [In Russian]
12. Ikromov D. Z. 2017. "The impact of international labor migration from Central Asian countries on the socio-economic development of Russia". *Cand. Sci. (Econ.) diss.* Saint Petersburg: Saint Petersburg State University. [In Russian]
13. Inghart R. F. Ponarin E. D., Ravlik M. V. 2014. "Regression models in assessing international migration factors". *Sociological Studies*, no 11, pp. 22-31. [In Russian]
14. Kazenin K. I. 2018. "The effect of migration on fertility: a comparison of the available hypotheses on the material of the North Caucasus". *Narodonaselenie*, vol. 21, no 1, pp. 45-59. [In Russian]
15. Krepskiy A. P. 2011. "Migratory processes in the Russian Far East: from supervision to regulation". *Humanities Research in the Russian Far East*, no 3 (15), pp. 43-47. [In Russian]
16. Lavrentyeva M. A. 2015. "The impact of labor migration on the regional labor market". *Cand. Sci. (Econ.) diss.* Nizhny Novgorod. [In Russian]
17. Oreshnikov V. V., Nizamutdinov M. M. 2019. "A municipal formation's demographic development forecast using the methods of economic and mathematical modeling". *Regional Economics: Theory and Practice*, vol. 17, no 2 (461), pp. 383-398. [In Russian]
18. Pituhina M. A., Sigova S. V. 2013. "Influence of foreign labour migration on human capital in Russia". *Vestnik of Pushkin Leningrad State University*, vol. 6, no 1, pp. 14-21. [In Russian]
19. RF Ministry of Labor of Russia Order of 4 June 2015 No 343n (as of 4 April 2019) "On approval of the Model Regional Program for Increasing Labor Mobility". *Consultant Plus*. [In Russian]
20. Rodinova L. V., Trockovskiy A. Ya. 2011. "Regional labor market: problems of foundation, prediction and regulation". *Izvestiya of Altai State University*, no 2-1 (70), pp. 298-307. [In Russian]
21. Topilin A. V., Vorobyova O. D. 2017. "Migration processes and unemployment in the regional labor markets of Russia". *Nauchnye trudy: Institut narodnohozyaystvennogo prognozirovaniya RAN*, no 15, pp. 424-441. [In Russian]

22. RF President Order of 31 October 2018 No 622 O “On the concept of state migration policy of the Russian Federation for the period until 2025”. Consultant Plus. [In Russian]
23. Shichkin I. A. 2015. “Population migration as a factor in leveling the socio-economic differentiation of Russian regions”. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, no 4, pp. 97-105. [In Russian]
24. Shcherbinin A. E. 2007. “Migration processes in modern Russian conditions: problems and the search for solutions”. *Sociology of Power*, no 5, pp. 74-79. [In Russian]
25. Eldyaeva N. A., Kovanova E. S. 2013. “Multivariate analysis of the impact of migration on the socio-economic development of regions”. *Statistics and Economics*, no 6, pp. 121-126. [In Russian]
26. Fihel A., Janicka A., Kloc-Nowak W. 2018. “The direct and indirect impact of international migration on the population ageing process: a formal analysis and its application to Poland”. *Demographic Research*, no 98, pp. 1303-1338. DOI: 10.4054/DemRes.2018.38.43
27. Frenkel M. 2017. “Is migration good for an economy? A survey of the main economic effects”. *Journal for Markets and Ethics*, no 5 (1), pp. 10-22. DOI: 10.2478/jome-2018-0002
28. Håkansson J. 2019. “Impact of migration, natural population change and age composition on the redistribution of the population in Sweden 1970-1996”. *Cybergeo. European Journal of Geography*. <http://journals.openedition.org/cybergeo/5615>; DOI: 10.4000/cybergeo.5615
29. Kulu H. 2005. “Migration and fertility: competing hypothesis reexamined”. *European Journal of Population Research*, no 21, pp. 51-87.
30. Kulu H., Gonzalez-Ferrer A. 2014. “Family dynamics among immigrants and their descendants in Europe: current research and opportunities”. *European Journal of Population*, no 30, pp. 411-435.