

© О.А. ЖЕГЛОВА

jeglova@inbox.ru

УДК 378: 008: 17.022.1-057.875

### **ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА\***

*АННОТАЦИЯ. В статье описаны содержание и методы обучения гуманитарным дисциплинам в вузе, формирующие гуманитарную культуру студентов. Обоснована корреляция уровня гуманитарной культуры с уровнем развитости языковой личности.*

*SUMMARY. The article describes the content and methods of teaching humanitarian subjects at high school that form students' humanitarian culture. The correlation between the humanitarian culture level and the level of developed linguistic personality is grounded.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Гуманитарная культура, языковая личность, герменевтический подход, лингвокультурология, психолингвистика.*

*KEY WORDS. Humanitarian culture, linguistic personality, hermeneutic approach, cultural linguistics, psycholinguistics.*

Современное образование в качестве основного гуманистического смысла социального развития провозглашает отношение к человеку как высшей ценности бытия. Основным смыслом образования в этом ракурсе становится развитие личности. А это означает изменение задач, стоящих перед педагогом. Одной из таких задач является приобщение учащихся к гуманитарной культуре, под которой, вслед за Е.И. Шияновым, мы понимаем: *гармонию культуры знания, чувств, общения и творческого действия. Гуманитарная культура характеризуется внутренним богатством личности, уровнем развития ее духовных потребностей, уровнем их интенсивности и созидательной творческой деятельности. По своей глубокой сущности гуманитарная культура выражает гуманистические ориентации личности* [1].

В современных исследованиях гуманитарная культура рассматривается как сложное, многомерное явление, однако среди ученых отсутствует единодушие относительно ее структуры и содержания компонентов. Так, с точки зрения А.С. Запесоцкого, гуманитарная культура содержит аксиологический, онтологический, праксиологический и художественный пласты. Гуманитарная культура личности проявляется в ее духовности, которая в свою очередь содержит интеллектуальный, нравственный, мировоззренческий и деятельностный компоненты [2]. Н.И. Элиасберг различает аксиологический, когнитивный и

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (№ 14.740.11.0235).

деятельно-практический компоненты гуманитарной культуры, подразделяя ее функции на нормо-регулирующую, культуросозидающую и социализирующую [3]. Т.Н. Полякова предлагает добавить к данному списку коммуникативный компонент и рассматривает гуманитарную культуру как целостное явление, в котором все компоненты взаимосвязаны и развиваются в активном деятельностном процессе [4; 99]. Н.Г. Сикорская характеризует гуманитарную культуру личности как интегративное личностное образование, представленное когнитивно-мотивационным, коммуникативным, эмоциональным, конативным компонентами, в которых интегрируются ценностные ориентации и качества личности, выражающие то истинно человеческое, что заложено в общечеловеческой культуре: знания, чувства, общение, творческое действие [5]. Е.И. Шиянов определяет гуманитарную культуру как гармонию культуры знания, чувств, общения и творческого действия, причем особо выделяет ценностно-ориентационные аспекты данного понятия [1].

При всем разнообразии подходов к изучению гуманитарной культуры названные ученые, на наш взгляд, соотносят гуманитарную культуру с общей культурой человека, которая, в свою очередь, напрямую зависит от состояния языка, определяющего богатство и ассоциативное многообразие национальной культуры. По мнению К. Леви-Стросса, «язык есть одновременно и продукт культуры, и ее важная составная часть, и условие существования культуры. Более того, язык — специфический способ существования культуры, фактор формирования культурных кодов» [6]. В процессе усвоения культурных кодов того или иного языка формируется языковая картина мира как цельный образ мира, складывающийся в сознании личности. Таким образом, речь идет о формировании языковой личности. По нашему предположению, *развитие культуры, а именно ее гуманитарной составляющей, коррелирует со степенью развитости языковой личности.*

На сегодняшний день учеными выделены различные типы языковой личности: этносемантическая личность (С.Г. Воркачев), семиологическая личность (А.Г. Баранов), русская языковая личность (Ю.Н. Караулов), языковая личность западной и восточной культур (Т.Н. Снитко) и т.д. Первое обращение к языковой личности связано с именем немецкого ученого Й. Вейсгербера. В русской лингвистике первые описания конкретных языковых личностей принадлежат перу В.В. Виноградова. В широкий научный обиход данное понятие ввел Ю.Н. Караулов, который соединил способности человека с особенностями порождаемых им текстов и описал модель языковой личности на трех уровнях: *вербально-семантическом, когнитивном, прагматическом.* Языковая личность существует в пространстве культуры, которая отражается в языке, в формах общественного сознания на разных уровнях (научном, бытовом), в поведенческих стереотипах и нормах, в предметах материальной культуры. Особенность данной модели заключается в том, что языковая личность представлена в ней целиком и одновременно. Эти же уровни Ю.Н. Караулов и его последователи предлагают одновременно считать этапами в становлении языковой личности [7].

В свою очередь, Г.И. Богин разработал модель языковой личности, в которой человек рассматривается с точки зрения его «готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи», т.е. показан процесс

формирования языковой личности на основе анализа ее дискурсивной деятельности. «Языковая личность» — это человек как носитель языка, рассматриваемый со стороны его способности к речевой деятельности, т.е. комплексу психофизических свойств индивида, позволяющему ему производить и воспринимать речевые произведения [8]. Исследователь выделяет пять уровней развития языковой личности, каждый из которых соответствует различной степени готовности говорящего к совершению речевых поступков (*уровень правильности, интериоризации, насыщенности, адекватного выбора и адекватного синтеза*). В качестве критерия развитости языковой личности ученый выделяет степень развития у личности дискурсивного мышления.

Таким образом, в лингводидактической модели Г.И. Богина заложена идея развития языковой личности с точки зрения ее дискурсивной деятельности.

С целью выявления корреляции уровня гуманитарной культуры с уровнем развитости языковой личности мы соотнесли подход к пониманию гуманитарной культуры Н.Г. Сикорской, в котором ценностные и качественные свойства личности являются отражением гуманитарной культуры, состоящей из когнитивно-мотивационного, коммуникативного, эмоционального и конативного компонентов, с трехуровневой моделью языковой личности, описанной Ю.Н. Карауловым. Следует отметить, что корреляция уровней развития языковой личности и уровней развития гуманитарной культуры носит сложный характер, поскольку на каждом этапе развития языковой личности проявляются те или иные характеристики гуманитарной культуры. Например, на вербально-семантическом уровне присутствуют коммуникативный, эмоциональный, когнитивно-мотивационный и конативный компоненты гуманитарной культуры, но в разной степени выраженности. Представляется продуктивным выявление закономерностей коррелятивных отношений в контексте поиска педагогических средств, которые можно было бы использовать в качестве действенного психолого-педагогического механизма формирования гуманитарной культуры.

*Вербально-семантический* уровень языковой личности преимущественно коррелирует с *коммуникативным* компонентом гуманитарной культуры, основой которого является общение как многогранная и многофункциональная система, регулирующая совместную деятельность, являющаяся инструментом познания, формирующая сознание и самоопределение индивида в его мыслях и поступках. Способность к общению находит отражение в таком личностном образовании, которое включает в себя потребность в общении, наличие коммуникативных умений и навыков, развитость эмпатийных качеств личности.

Поскольку овладение гуманитарным социокультурным знанием связано с формированием индивидуальной и глобальной картины мира в сознании личности, то *когнитивные* аспекты формирования гуманитарной культуры тесно связаны с концептом вторичной языковой личности, как личности, выраженной в языке (текстах) и через язык (Ю.Н. Караулов).

*Когнитивно-мотивационный* компонент гуманитарной культуры в основном отражает комплекс ценностных ориентаций, убеждений и качеств личности, систему мотивов ее жизнедеятельности, знания о различных концептуальных системах, о глобальной картине мира и умения сопоставлять эти системы с картиной мира своего лингвосоциума, умения декодировать, актуализировать и конструировать смыслы «гуманитарного текста культуры».

*Когнитивный* компонент гуманитарной культуры характеризует личность с позиции ее активности, действенности, отражает ее стремление к самосовершенствованию, это требует необходимой мобилизации трудолюбия, настойчивости, уверенности в себе, деловитости, творческого отношения к делу, что соответствует *прагматическому* уровню языковой личности. Последний, в свою очередь, включает в себе цели, мотивы, интересы, установки и интенциональности. Другими словами, личность на данном уровне способна к осмыслению реальной деятельности в мире.

*Эмоциональный компонент* гуманитарной культуры, являясь выразителем «душевного здоровья», связывает воедино все компоненты гуманитарной культуры и уровни языковой личности.

Данная корреляция дала основание для определения в качестве одной из педагогических целей обучения студентов вуза гуманитарным дисциплинам развитую языковую личность, овладевшую принятым в обществе естественным языком, который позволит ей перейти на когнитивный уровень, предполагающий систематизацию «картины мира», отражающую иерархию ценностей. Такое достижение откроет личности путь к своеобразной свободе в выборе средств выражения и поднимет ее на прагматический уровень, объединяющий в себе цели, мотивы, интересы, установки и интенциональности, что позволит перейти личности от речевой деятельности к осмыслению в реальной деятельности в мире.

Постановка подобной цели предопределила обогащение содержания и методов обучения. Известно, что языковая личность обитает в мире текстов, ее становление происходит в активной дискурсивной деятельности, а текст в широком значении этого понятия является основой социально-культурной коммуникации, которая, в свою очередь, и есть жизненное пространство гуманитарной культуры. Обучаясь в вузе, студенты имеют прекрасную возможность для совершенствования навыков чтения и понимания текстов разных жанров, составления встречных текстов, развития культуры общения, а значит и своей языковой личности. Начитанность, привычка к чтению художественной литературы развивает в человеке чувство языка, а чтение текстов разных типов приводит к осознанию разных типов использования русского языка в разных ситуациях, что позволяет выработать навыки самоконтроля своей речи и ее совершенствования [9]. В содержание обучения студентов гуманитарным дисциплинам мы предлагаем включить изучение текстов культуры разных стилей и жанров с использованием законов и методов лингвокультурологии, психолингвистики, герменевтики для постижения исторических, философских, культурологических, языковых феноменов и, наряду с общепедагогическими методами, применять методы лингвокультурологии, герменевтики, психолингвистики.

Так, мы предлагаем в процессе реализации *проблемного обучения* использовать *герменевтические* техники и приемы, которые представляют собой специальные исследовательские интерпретационные методы изучения гуманитарных феноменов, отраженных в текстах. Мы считаем данные техники и приемы полезными, поскольку коммуникативно-поведенческие умения, необходимые для успешного профессионального и межкультурного общения, наиболее полно могут быть сформированы при помощи текстов (как на родном языке,

так и на иностранном). Данные тексты содержат фоновые знания социокультурной и профессиональной специфики, которые создают в сознании обучаемых новые связи и комбинаторику уже имеющихся общечеловеческих элементов профессионального знания и культуры, то есть создают новое знание, необходимое для успешной коммуникации с представителями разных социумов.

Практическую реализацию основных концептуальных положений герменевтики как общенаучной практики понимания и интерпретации гуманитарных явлений, вслед за А.Ф. Закировой, мы видим в использовании интерпретативных техник: диалог с автором художественного или публицистического текста, расширение контекста, провоцирование конфликта интерпретаций, мереологическое умозаключение, этимологический анализ, метафоризация, деметафоризация, игнорирование закона исключенного третьего, составление «встречных» текстов, диалог с собой и т.д. [10; 209-223]. Таким образом, мы адаптировали герменевтические техники и приемы к условиям формирования гуманитарной культуры в процессе изучения языков: родного и иностранного. Мы считаем целесообразным, формулируя проблемные вопросы или конструируя учебно-познавательные задачи, опираться не только на противоречия рационально-логического характера, но и на парадоксы и рассогласования, основанные на художественно-эстетическом познании (вчувствование, вживание в изучаемый материал (текст), его образное представление).

В качестве примера расширения контекста освоения педагогической действительности студентов направления «Психолого-педагогическое образование» (профиль подготовки «Психология образования», ТюмГУ), приведем работу с оригинальными произведениями известных британских писателей Т. Хьюза «Школьные годы Тома Брауна», Ш. Бронте «Джейн Эйр». Данные романы послужили основой для обсуждения конфликтных ситуаций в подростковой среде в школах Британии и России в прошлом и настоящем. Анализируя проблемы, затронутые в данных произведениях, с педагогической точки зрения, студенты опирались не только на художественные приемы авторов при описании школы, классной комнаты, поведения и эмоций учеников, учителей, но и труды известных педагогов-психологов. Далее, сравнивая прошлое и настоящее, студенты комментировали подобные ситуации в отечественном и зарубежном образовании, используя современную отечественную и зарубежную периодику и свой личный опыт. Таким образом, сравнивая и интерпретируя педагогический материал разных стилей и жанров, студенты одновременно с рациональной исследовательской деятельностью, по А.Ф. Закировой, «проживают» педагогическое знание на эмоционально-чувственном уровне [10; 151].

По нашему мнению, *эвристический метод* хорошо сочетается с *лингвокультурологическим* (в форме контент-анализа, т.е. интерпретации специфики профессиональных, обыденных концептов и понятий, особенностей поведения с учетом ценностных ориентаций культуры, фреймовый анализ), с *психолингвистическим* (опрос в форме открытого интервью, лингвистическая реконструкция культуры, технология контекстного наблюдения на основе видео- медианальности, рефлексия, составление словника с целью рациональной минимизации учебного словаря).

Например, после просмотра художественного фильма «Общество мертвых поэтов» на занятии по английскому языку студентам было предложено составить



список методов и приемов, которые использовал герой фильма — учитель для пробуждения интереса учащихся к своему предмету. Комментируя действия героя фильма, студенты отмечали языковые, поведенческие и культурные отличия американских школьников от российских.

Наряду с перечисленными методами полезно применять и *исследовательский метод* в виде индивидуальных или групповых проектов, творческих презентаций, эссе, межкультурного анализа, статей. Сочетание названных методов не столько разнообразит учебный процесс, сколько позволит решить важные задачи по развитию языковой личности студентов и их гуманитарной культуры, так как данные методы, способствуя развитию навыков текстоприятия и текстопорождения, развивают дар слова и рождают «языковую индивидуальность» студента (по М.М. Бахтину).

Например, изучая основы гуманистической психологии, студенты первого курса направления «Психолого-педагогическое образование»\*, а также «Специальное (дефектологическое) образование» на занятиях по английскому языку знакомятся с творчеством основателя гуманистической психологии А. Маслоу. В процессе изучения оригинального текста первоисточника “*Toward a psychology of Being*” следует обратить внимание студентов на структуру, механизмы формирования и содержательную наполняемость текста. На данном этапе от обучаемых требуется точно передать информационную составляющую текста, составить хронологию событий, план, схему. На следующем этапе необходимо вести работу над лексической составляющей текста: выделять все используемые автором текста многозначные слова, идиоматические выражения, метафоры, афоризмы и т.д. Продуктивной является работа в парах или группах. Студенты определяют контекстуальные значения выделенных языковых средств и подбирают синонимичные варианты (или эквиваленты) родного языка, опираясь на ранее полученные знания, а затем дополняют первоначальную схему текста всеми возможными лексико-грамматическими средствами. Мы считаем, что в качестве одного из заданий, выносимых на контроль, полезно сравнение переводов оригинального текста, сделанного разными авторами, в том числе и студентами старших курсов. Студенты выбирают лучшие работы, которые по максимуму передают не только фактическую информацию, но и отражают особенности культуры и личности самого автора. Неудачные переводы также подвергаются своеобразной «экспертной оценке». Что могло повлиять на неточности в переводе? Необходимо, чтобы обучаемые вычленили следующие ошибки: неточность в передаче метафоры, отсутствие в русском языке похожих структур, несовпадение соотносительных единиц (т.е. единиц, выражающих сходное значение или отражающих одинаковые реальные объекты) в родном и иностранном языке. Итоговый контроль на данном этапе работы с текстовым материалом, по нашему мнению, состоит в воспроизведении авторского текста с передачей, помимо последовательности событий, описанных автором, атмосферы и настроения текста, используя авторские приемы.

\* Опыт-экспериментальная работа проводилась на базе Тюменского государственного университета в Институте психологии и педагогики. В эксперименте приняли участие студенты направлений 050400 «Психолого-педагогическое образование» профиль подготовки «Психология образования» и 050700.62 «Специальное (дефектологическое) образование». Всего 60 человек.

На этапе текстообразования обучаемым целесообразно давать задания по составлению собственного текста со схожей проблематикой. На данном этапе следует организовать серьезную самостоятельную внеаудиторную работу, в процессе которой студентам необходимо изучить разные тексты по теме, работать со словарями, составлять индивидуальные словники. Всем студентам полезно выдать составленную заранее шкалу оценивания, в которой учтены следующие параметры: содержание (логика повествования на уровне раскрытия темы), грамматика (структура предложений), лексика (использование терминов, метафор, идиом, ценностных установок, личностных смыслов). Если устное высказывание осуществляется в форме презентации или доклада, то в оценочный список следует включить манеру презентации (уверенное и свободное говорение, тембр голоса, жесты, взаимодействие с аудиторией). Данный вид работы, по отзывам студентов, не только расширяет знания в профессиональной области и повышает мотивацию к изучению языков, но и при переносе на другие дисциплины способствует лучшему пониманию и усвоению учебного материала.

По точному замечанию Т.Н. Поляковой, образование — непосредственная форма культуры — призвано способствовать освоению гуманистических ценностей как необходимого условия выживания современной цивилизации, поэтому уровень результативности образования, выраженный в качественных характеристиках, можно соотнести с уровнем сформированности в общественном сознании гуманитарной культуры, накопленный потенциал которой и может стать ответом на «вызовы XXI века» [4; 88].

Мы считаем, что организация процесса обучения в соответствии с описанными условиями будет способствовать повышению уровня гуманитарной культуры студентов. Это отразится на развитии духовного мира личности студентов (на уровне мировоззрения, поведения, моральных и духовных ценностей, нравственного совершенствования), а также будет способствовать превращению личности в субъект культуротворчества, отраженного в стремлении студентов к развитию, жажде самоактуализации. Последнее подготовит студентов к активной творческой деятельности по усвоению и созданию социокультурного опыта. Личность с высоким уровнем гуманитарной культуры способна продуктивно общаться на межличностном и межкультурном уровнях. Таким образом, человек, обладающий вышеперечисленными качествами, успешно интегрируется в постоянно изменяющемся поликультурном мире.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1991. 33 с.
2. Запесоцкий А.С. Гуманитарная культура как фактор индивидуализации и социальной интеграции молодежи: дис. ... д-ра культуролог. наук. СПб., 1996. 426 с.
3. Элиасберг Н.И. Д.С. Лихачев и гуманитарная культура личности. Сквозь призму жизни и творчества. Гуманитарная культура личности — основа и цель современного образования. СПб.: Союз, 2008. 114 с.
4. Полякова Т.Н. Гуманитарная культура личности — основа и цель современного образования. СПб.: Союз, 2008. 114 с.
5. Сикорская Н.Г. Развитие гуманитарной культуры учителя как становление его профессионализма: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 1996. 172 с.
6. Леви-Стросс, К. Структурная антропология. М.: Прогресс, 1984. 460 с.

7. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. М., 1989. С. 3-8.
8. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов автореф. дис. докт. филол. наук. Л., 1984. 31 с.
9. Сиротина О.Б. Социолингвистический фактор в становлении языковой личности // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты. Волгоград; Архангельск: Перемена, 1998. С. 3-9.
10. Закирова А.Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. 272 с.