

© Л.С. КОЗЛОВА, Т.Д. САДОВСКАЯ

kozlova_l_s@mail.ru, std-tsu@yandex.ru

УДК 342.9

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется обновленное в рамках административных преобразований законодательство (по состоянию на 1 февраля 2013 г.) в сфере регионального контроля (надзора) и практика его осуществления. Установлено, что как в части переданных, так и в части собственных полномочий субъекта Российской Федерации по региональному государственному контролю (надзору), правовое регулирование осуществляется федеральными актами. Регулирование вопросов организации регионального государственного контроля (надзора) в субъектах Федерации осуществляется преимущественно в форме подзаконных актов (в том числе в Тюменской области) и только в пяти субъектах Российской Федерации — в форме законов. В ряде субъектов Федерации контрольными полномочиями наделяются региональные государственные учреждения, что явно противоречит пп. 1 и 4 ст. 2 Закона № 294-ФЗ и должно быть преодолено.

Представляется, что в субъектах Федерации в форме законов должны быть закреплены виды регионального государственного контроля (закрывать перечень) и органы исполнительной власти, их осуществляющие; в форме подзаконных актов — положений и административных регламентов — требования к проведению конкретного вида регионального государственного контроля (надзора) и административные процедуры его осуществления.

Выявленные недостатки нормативно-правового регулирования регионального государственного контроля (надзора) в субъектах Федерации и практики его применения свидетельствуют о необходимости его дальнейшего совершенствования. Первоочередные направления его совершенствования, по мнению авторов, — это: 1) унификация основных правовых категорий; 2) законодательное закрепление закрытого перечня видов регионального государственного контроля (надзора) региональных контрольно-надзорных органов, а также объектов контроля (надзора); 3) закрепление требований, в соответствии с которыми должны осуществляться контрольные (надзорные) проверки; 4) исключение дублирования контрольно-надзорных полномочий различных органов исполнительной власти; 5) разработка и принятие административных регламентов, упорядочивающих административные процедуры реализации всех видов регионального государственного контроля (надзора) и взаимодействия органов при его осуществлении.

SUMMARY. This article analyzes new laws in the area of regional control as well as its practical implementation that follow from the administrative legislation reform of February 1, 2013. It is clear that the assigned powers as well as the delegated regional jurisdiction in the area of control (supervision) are regulated by the Federal Statutes. The procedural regulation of the regional governmental control (supervision) in the administrative subjects of the Russian Federation is implemented mostly through the subordinate acts (including the Tyumen Region). There are only five regions that conform

to the Regional Statutes. Certain regional governmental bodies are allotted the powers of control, which constitute a conflict of laws, when compared to the 2nd article of the Federal Statute No. 294, in paragraphs 1 and 4, and should be avoided.

The authors suggest that the areas of the regional governmental control as well as the executive bodies performing the control functions should be defined in its entirety in the Regional Statutes, whereas the subordinate acts, such as the administrative rules and regulations, shall determine the requirements and the types of the regional governmental control and the administrative procedures governing such control.

The defined conflicts of the legislative regulation over the regional control indicate the need for the legislative improvement. The authors propose that the following improvements need to be made in order to solve the current inconsistencies and remove the loopholes in law: unified legal terminology should be adopted; designated areas of control, defined governmental bodies and the powers delegated to them, should be wholly defined; requirements for the reviews performed should be spelled out; the duplicative powers assigned to the various regional executive bodies should be eliminated. These administrative regulations will improve the administrative legislature and procedure in the area of the regional governmental control (supervision).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Региональный контроль (надзор), полномочия, предметы ведения, административные регламенты.

KEY WORDS. Regional control (supervision), powers, subjects, administrative bylaws.

Государственный контроль (надзор) переживает в своем развитии очередной этап, который связан с преобразованиями, проводимыми в рамках реализации положений Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 гг., Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы [1].

Региональный государственный контроль (надзор) является разновидностью государственного контроля (надзора) и осуществляется с учетом обновленного законодательства исключительно органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Его понятие и определение понятия являются легальными, впервые они закреплены в Федеральном законе № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [2] (далее — Закон № 294-ФЗ), принятом в 2008 году.

Закон № 294-ФЗ стал системным нормативным правовым актом в сфере осуществления функций по контролю и надзору органов исполнительной власти всех уровней. В отношении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации он закрепил общие полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), общие процедуры проведения и оформления контрольно-надзорных мероприятий, порядок взаимодействия контрольно-надзорных органов всех уровней, ответственность их должностных лиц.

В 2010 г. Минэкономразвития подготовило доклад «О состоянии системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации» [3], в котором были подведены первые итоги применения Закона № 294-ФЗ. Перед федеральными органами исполнительной власти были поставлены задачи: завершить работу по приведению отраслевых законов (более чем 75) в соответствие с требованиями Закона № 294-ФЗ; ввести в промыш-

ленную эксплуатацию информационную систему «Мониторинг и оценка эффективности деятельности контрольно-надзорных органов».

В 2011 г. Минэкономразвития был подготовлен очередной аналитический доклад «Региональный и муниципальный контроль в Российской Федерации» [4], посвященный практике применения контроля. В нем отмечается, что в 2010 г. региональными органами контроля было проведено 305.554 проверок, в том числе 145.552 плановых и 160.032 внеплановых проверок. Общее количество проверок, осуществляемых органами исполнительной власти одного субъекта Российской Федерации, как правило, составляет от 2 тыс. до 8 тыс. проверок.

Теоретически, общее количество проверок в одном субъекте Российской Федерации должно зависеть от численности населения субъекта Российской Федерации и уровня экономической активности в нем. На практике, как выяснилось, прямой зависимости нет: относительное количество проверок (т.е. на 1000 человек населения и на 1000 малых и средних предприятий) различается в 2-3 раза. В целях оптимизации контрольных и надзорных функций Минэкономразвития было рекомендовано начать работу по исключению дублирования полномочий, с передачей части функций по контролю и надзору субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления. В итоге 18 июля 2011 г. принят Федеральный закон № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Названный закон внес изменения не только во все отраслевые законодательные акты, в которых имелись положения о государственном контроле и надзоре, не только в федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [4] (далее Закон № 184-ФЗ), но и, в не так давно принятый, Закон № 294-ФЗ.

Несмотря на значимость регионального государственного контроля, его правовое регулирование остается противоречивым и пробельным. *Единый перечень видов регионального контроля в законодательстве Российской Федерации отсутствует.*

В соответствии с действующей моделью федеративного устройства, установленной Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, все полномочия субъекта Российской Федерации, в том числе контрольные, могут быть подразделены на две группы:

- 1) собственные полномочия субъектов Российской Федерации;
- 2) федеральные полномочия, осуществление которых передано субъектам Российской Федерации, т.е. делегированные полномочия.

Собственными полномочиями субъектов Российской Федерации являются полномочия по предметам исключительного ведения субъектов Российской Федерации и полномочия субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными субъектами самостоятельно за счет средств регионального бюджета. Предметы исключительного ведения субъектов Российской Федерации сформулированы в ст. 73 Конституции Российской Федерации по остаточному принципу: все, что не отнесено к предметам исключительного ведения Федерации (ст. 71) и совместного ведения Федерации и субъектов Федерации (ст. 72), является сферой исключительной компетенции

субъектов. Поскольку ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации содержат крайне обширные перечни предметов ведения, сфера исключительного ведения субъектов Российской Федерации фактически отсутствует.

Таким, образом, перечень собственных региональных полномочий образован полномочиями субъектов Федерации *по предметам совместного ведения*, осуществляемыми данными субъектами самостоятельно за счет средств регионального бюджета и закреплен в п. 2 ст. 26.3 Закона № 184-ФЗ. Из 95 полномочий — 10 являются контрольными. Отдельные виды регионального контроля являются составными частями иных собственных полномочий субъектов Российской Федерации, предусмотренных отраслевым федеральным законодательством.

Все собственные контрольно-надзорные полномочия субъектов Российской Федерации (как указанные, так и не обозначенные в Законе № 184-ФЗ) могут быть разделены на три группы.

Первая группа — *контрольные полномочия, которые полностью подпадают под действие федерального Закона № 294-ФЗ*. Необходимо иметь в виду, что большинство видов регионального контроля (надзора) из первой группы могут осуществляться также в отношении физических лиц, однако в этом случае нормы Закона № 294-ФЗ не применяются.

Мониторинг отраслевого федерального законодательства показал, что таких контрольных полномочий 20 видов (без учета подвидов регионального контроля). Если посмотреть с точки зрения соотношения контрольных и надзорных полномочий, то оно складывается в пользу контрольных полномочий: 10 — контрольных полномочий; 6 — надзорных полномочий и 4 смешанных (контроль и надзор). Из 20 контрольных полномочий — 8 не имеют оснований в Законе 184-ФЗ.

Вторая группа — *контрольные полномочия, которые не подпадают под действие Закона № 294-ФЗ, но в отношении них федеральными законами могут быть установлены особенности*. Результаты мониторинга отраслевого федерального законодательства таковы: всего видов контрольных полномочий (без учета подвидов) — 11; из них 6 — контрольных, 4 — надзорных и 1 полномочие смешанное (контроль и надзор). Из 11 полномочий — 5 не имеют оснований в Законе 184-ФЗ.

Третья группа — *контрольные полномочия, которые хотя и осуществляются в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, но исключены из сферы действия Закона № 294-ФЗ* в силу специальной оговорки в законе. К данной группе можно отнести те виды контроля, которые не подпадают под действие Закона № 294-ФЗ, поскольку они осуществляются в отношении иных субъектов — только в отношении физических лиц или только в отношении государственных и муниципальных органов.

В результате мониторинга отраслевого федерального законодательства установлено 3 вида контроля, входящих в данную группу — 1) региональный финансовый контроль, 2) региональный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов и 3) контроль за реализацией региональных программ в области социальной защиты инвалидов в целях обеспечения им

равных возможностей и социальной интеграции в общество. Все они имеют основание в Законе №184-ФЗ.

На практике перечень видов осуществляемого регионального контроля более широк. По данным Минэкономразвития, 2 вида контроля — контроль за работой пассажирского транспорта общего пользования и контроль технического состояния технических средств оповещения населения — не закреплены в федеральных законах или актах Правительства Российской Федерации в качестве отдельных видов контроля, но являются частью собственных полномочий субъектов Российской Федерации. Законность осуществления данных видов регионального контроля не подвергается сомнению. Осуществление же 7 видов регионального контроля (надзора), осуществляемых на практике в субъектах Российской Федерации, является незаконным. К их числу относятся:

1) государственный контроль (надзор) в сфере благоустройства; 2) государственный контроль (надзор) в сфере погребения и похоронного дела; 3) государственный контроль за соблюдением центрами технического обслуживания контрольно-кассовых машин порядка продажи, технического обслуживания и ремонта контрольно-кассовых машин; 4) надзор за техническим состоянием и соблюдением правил эксплуатации аттракционов; 5) контроль за соблюдением требований законодательства в области организации розничных рынков, организации и осуществления деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках; 6) государственный контроль (надзор) в сфере социальной защиты населения; 7) контроль в области водного транспорта.

Из 7 видов незаконного контроля есть такие виды, которые было бы целесообразно легализовать, например, в нашем списке — 3, 4, 6, так как они направлены на обеспечение безопасности. В отношении иных необходимо применение мер прокурорского реагирования.

Федеральные контрольные полномочия Российской Федерации, переданные для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, т.е. *делегированные полномочия*, также делятся на три группы. Первая группа — контрольные полномочия, полностью подпадающие под действие Закона № 294-ФЗ. Мониторинг отраслевого федерального законодательства позволил установить, что таких полномочий (с учетом подвидов) — 11. Вторая группа — контрольные полномочия, частично подпадающие под действие Закона № 294-ФЗ. По результатам мониторинга, таковых 3 полномочия. Третью группу — контрольных полномочий, исключенных из сферы действия Закона № 294, составляют 2 полномочия. Таким образом, 16 федеральных контрольных полномочий (включая подвиды контроля) переданы для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Теоретически в нормативно-правовом регулировании делегированных контрольных полномочий, как, впрочем, в отношении любых делегированных полномочий, наиболее важными являются вопросы порядка осуществления контроля, порядка финансирования, предоставления отчетности и осуществления контроля за качеством исполнением переданных контрольных полномочий. По всем данным вопросам Федерация имеет право преимущественного правового регулирования.

Более предметно проанализируем два вопроса из перечисленных. *Порядок осуществления контроля*, как правило, в общих чертах устанавливается в федеральном отраслевом законе, а затем конкретизируется в соответствующем постановлении Правительства Российской Федерации. Несовершенство федерального правового регулирования данного вопроса проявляется в различных формах. Во-первых, в федеральном отраслевом законе отсутствует требование о принятии конкретизирующего подзаконного акта, а такой акт необходим, поскольку сам закон не регулирует порядка осуществления контроля. Такая ситуация сложилась в отношении порядка проведения трех видов делегированного контроля: контроля за соответствием качества оказываемой медицинской помощи, установленным федеральным стандартом в сфере здравоохранения; контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты и контроля за использованием средств обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, федеральным законом предусмотрено принятие акта Правительства, регулирующего порядок осуществления контроля, но постановление Правительства Российской Федерации до сих пор не принято. Такая ситуация сложилась в отношении порядка организации и проведения четырех видов делегированного контроля (надзора): 1) контроля за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики и теплоснабжения; (п. 3 ст. 24 Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», п. 3 ст. 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»); 2) контроля за представлением обязательного экземпляра (статья 21 Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»); 3) государственного жилищного надзора (ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ); 4) охотничьего надзора (ст. 40 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Контроль за полнотой и качеством исполнения переданных контрольных полномочий регулируется федеральными подзаконными актами, чаще всего приказами соответствующих министерств, реже — постановлениями Правительства Российской Федерации. Экспресс-анализ данных актов позволил установить, что в отношении большинства переданных субъектам Российской Федерации контрольных полномочий установлен порядок надзора федерального органа за нормативным регулированием субъекта российской Федерации, а порядок контроля федерального органа за полнотой и качеством осуществления переданных полномочий вообще не установлен. Таким образом, в правовом регулировании данного вопроса наблюдается полное пренебрежение теоретических достижений науки административного права.

Во исполнение федеральных актов, субъекты Российской Федерации принимают собственные акты в области регионального контроля.

Что касается формы правовых актов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование вопросов организации регионального государственного контроля (надзора), то чаще всего в данной сфере принимаются подзаконные

акты и только в пяти субъектах Российской Федерации (по состоянию на 1 февраля 2013 г.) приняты региональные законы:

Закон Брянской области от 31 декабря 2009 г. № 117-З «О некоторых вопросах в сфере организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Брянской области»;

Закон Республики Коми от 6 июля 2009 г. № 66-РЗ «О некоторых вопросах в области организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории республики Коми»;

Закон Хабаровского края от 24 ноября 2010 г. № 51 «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Хабаровском крае»;

Закон Псковской области от 3 июня 2010 г. № 981-оз «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Псковской области»;

Закон Рязанской области от 15 июля 2010 г. «О порядке организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на территории Рязанской области».

По своему содержанию указанные региональные законы во многом схожи, дублируют положения Федерального закона № 294-ФЗ, либо отсылают к нему, однако сам факт принятия таких законов следует признать положительным.

Что касается региональных подзаконных актов, то в них прослеживаются два подхода. В первом случае высший исполнительный орган субъекта Федерации ограничивается перечислением контрольно-надзорных органов (Хабаровский край, Кировская область, Пензенская область). Во втором — перечень контрольно-надзорных органов сопровождается указанием осуществляемого ими вида регионального контроля (надзора) (Ханты-Мансийский автономный округ, Московская область, Тюменская область). Данный подход является предпочтительным. Замечено, что в ряде субъектов Федерации имеют место случаи наделения контрольными полномочиями региональных государственных учреждений, что явно противоречит пп. 1 и 4 ст. 2 Закона № 294-ФЗ и должно быть преодолено.

В Тюменской области действует Постановление Правительства Тюменской области от 26 октября 2011 г. № 391-П «Об определении органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» [6]. На текущий момент в данном постановлении отсутствует два вида регионального государственного контроля: контроль за доставкой обязательного экземпляра документов и региональный государственный контроль за осуществлением перевозок пассажиров и багажа, и, соответственно, не определены органы, их осуществляющие. Кроме того, наименование контрольно-надзорных полномочий в нем должно быть приведено в соответствие с обновленным федеральным законодательством, а государственный надзор в области безопасности пищевых продуктов должен быть исключен из числа полномочий региональных органов исполнительной власти.

Осуществляют региональный контроль (надзор) в Тюменской области 14 органов исполнительной власти, имеющих разные организационно-правовые формы: «департамент», «главное управление», «управление», «государственная

инспекция», «комитет». В Тюменской области отсутствует закон, закрепляющий систему и структуру органов исполнительной власти области и разграничивающий их основные функции. Вместе с тем, на сегодняшний день в большинстве субъектов Российской Федерации предпринята попытка разграничения функций органов исполнительной власти различных организационно-правовых форм на уровне регионального закона — в 55 субъектах приняты законы об органах исполнительной власти*.

Таким образом, проведенный анализ действующих нормативно-правовых актов в сфере регионального государственного контроля (надзора) и практики его применения наглядно демонстрирует необходимость его дальнейшего и скорейшего совершенствования, от чего напрямую зависит результативность реформирования всей системы государственного управления. К числу наиболее актуальных направлений его совершенствования, на наш взгляд, относятся: 1) унификация основных правовых категорий; 2) законодательное закрепление закрытого перечня видов регионального государственного контроля (надзора); 3) закрепление требований, в соответствии с которыми осуществляются контрольные (надзорные) проверки; 4) исключение дублирования контрольно-надзорных полномочий различных органов исполнительной власти; 5) разработка и принятие административных регламентов, упорядочивающих административные процедуры реализации всех видов регионального государственного контроля (надзора) и взаимодействия органов при его осуществлении.

Представляется, что перечень видов регионального государственного контроля, которые, в соответствии с действующей нормативно-правовой базой, должны осуществляться исполнительными органами субъектов Российской Федерации, в настоящий момент избыточен. И можно предположить, что он превосходит ресурсный и управленческий потенциал субъектов Российской Федерации. В связи с этим предлагается разработать меры по сокращению видов регионального контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (в ред. от 10 марта 2009 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 46. Ст. 4720; Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции: распоряжение Правительства РФ от 10 июня 2011 г. № 1021-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. Ст. 3826.

* Республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Коми, Мордовия, Якутия, Татарстан, Тыва, Удмуртская, Хакасия; Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Хабаровский края; Архангельская, Астраханская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Томская, Тульская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская, Еврейская автономная области; Ненецкий автономный, Ханты-Мансийский автономный, Чукотский автономный и Ямало-Ненецкий автономный округа.

2. Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
3. Состояние системы государственного контроля в Российской Федерации. Аналитический доклад - 2011. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 15.
4. Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 30. Ст. 3327.
5. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 27. Ст. 2911.
6. Постановление Правительства Тюменской области от 26 октября 2011 г. № 391-П «Об определении органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)» // СПС КонсультантПлюс (Региональный выпуск).

REFERENCES

1. On the concept of administrative reform in the Russian Federation in 2006-2012: RF Government order, of 25 October 2005. No. 1789-p (ed. of 10 March 2009). *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2005. No. 46. Art. 4720; On the approval of the Concept of reduction of administrative barriers and improvement of access to state and municipal services in 2011-2013 and the Plan of actions for implementation of the mentioned Concept: RF Government Order of 10 June 2011. No. 1021-p. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2011. No. 26. Art. 3826 (in Russian).
2. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii* [Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation]. 2008. No. 52 (ch. 1). Art. 6249 (in Russian).
3. *Sostojanie sistemy gosudarstvennogo kontrolja v Rossijskoj Federacii. Analiticheskij doklad - 2011* [State of the system of government control in the Russian Federation]. Moscow: MAKS Press, 2011. P. 15 (in Russian).
4. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii* [Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation]. 1999. No. 30. Art. 3327 (in Russian).
5. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii* [Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation]. 2011. No. 27. Art. 2911 (in Russian).
6. *Government Order of the Tyumen region of 26 October 2011. No. 391-P «Ob opredelenii organov ispolnitel'noj vlasti Tjumenskoj oblasti, upolnomochennyh na osushhestvenenie regional'nogo gosudarstvennogo kontrolja (nadzora)»* [On the definition of the executive authority of the Tyumen Region, authorized to conduct regional government control (supervision)]. SPS Konsul'tantPljus (Regional issue) (in Russian).