

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Ирина Николаевна ЛИТВИНЧУК¹

УДК 811.161.1

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА «СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В АССОЦИАТИВНОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ

¹ кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка и культуры речи,
Институт филологии, Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского (Республика Крым, г. Симферополь)
irinlitvi@gmail.com

Аннотация

В статье представлены основные результаты пилотажного исследования концептосферы «субъекты образовательной деятельности» посредством ассоциативного эксперимента. В качестве респондентов были задействованы обучающиеся Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Полученный лексический ассоциативный материал был подвергнут анализу и интерпретации по критериям соответствия различным макро- и микрокомпонентам структуры концептов: «школа», «университет», «вуз», «учитель», «преподаватель», «школьник», «студент». Выявлены и описаны ядро и периферия этих концептов. Структура каждого концепта исследовалась в соответствии со следующими критериями: образный компонент, совокупность дифференциальных энциклопедических признаков концепта, интерпретационное поле, в которое входят утилитарная, общеоценочная, регулятивная, социально-культурная, мифологическая и идентификационная зоны. В результате анализа ассоциативных реакций респондентов найдено подтверждение

Цитирование: Литвинчук И. Н. Исследование концептуального пространства «субъекты образовательной деятельности» в ассоциативном эксперименте / И. Н. Литвинчук // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2021. Том 7. № 2 (26). С. 6-22.
DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-2-6-22

гипотеза о различиях в структуре исследуемых концептов. Определены семантические особенности вербальных реакций, модус эмотивности, а также их соотношенность с парадигматическим или синтагматическим типом. Явные различия выявлены преимущественно в интерпретационном поле рассматриваемых концептов. Исследование структуры концептов *школа, университет, вуз, учитель, преподаватель, школьник* в ассоциативном эксперименте позволяет описать их значимые когнитивные и перцептивные признаки, тем самым внося вклад в описание «положения дел» в системе образования глазами обучающихся. Такой подход способствует выявлению наиболее проблемных, конфронтационных зон во взаимодействии реальных субъектов образовательной деятельности. Одной из таких проблем является преимущественно негативное восприятие респондентами таких субъектов образовательной деятельности, как учитель и школа.

Ключевые слова

Концепт, когнитивный признак, концептуальное пространство, структура концепта, ассоциативная реакция, интерпретационное поле, образовательная система.

DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-2-6-22

Введение

В контексте стремительно трансформирующегося миропорядка содержание, цели и формы образовательной деятельности претерпевают существенные изменения. Системное переведение процесса образования на цифровую платформу значимо повлияло на характер взаимовосприятия различных субъектов образовательного процесса, их ценности и установки, изменило характер социального взаимодействия в целом.

Целенаправленный мониторинг «положения дел» в плане отношения общества к системе образования и качества ее внутренних интеракций позволяет осуществлять прогноз актуальных социальных изменений. На современном этапе развития отечественной системы образования предпринимаются активные попытки усовершенствовать ее формы и содержание. Эта тенденция обуславливает актуальность изучения характера взаимодействия основных субъектов образовательного процесса, определение конфронтационных зон в понимании целей, задач современного образования. Важнейшей проблемой, на решение которой ориентировано и данное исследование, является выявление противоречий во взаимодействии реальных субъектов образовательной деятельности: предполагается, что расхождение в их взглядах и ценностях находит отражение в языковом сознании и кодифицируется посредством структуры и содержания концептов, соотносимых с наиболее частотными понятиями в современном образовательно-педагогическом дискурсе.

Выявление рефлексивных характеристик участников образовательной деятельности можно рассматривать как один из валидных способов определения особенностей изменений в этой системе: «Образовательно-педагогический дискурс базируется на решении проблемы описания и самоописания, во-первых,

профессионального образования, во-вторых — социокультурного воспроизводства и, в-третьих — воспитания личности» [7, с. 28].

Изучение особенностей ментальной идентичности как личности, так и социокультурной группы подразумевает особое внимание к концептам, которые в своем содержании отражают традиции и стереотипы, установки и ценностные ориентации [6, с. 257]. Экспликация различных проявлений феномена языковой ментальности в структуре концептов дает изобильный материал для междисциплинарных исследований на стыке лингвистики и психологии, социологии и культурологии. Описание концептуального поля взаимодействия субъектов образовательной деятельности, как институциональных, так и личностных, групповых, способствует также выявлению актуальных тенденций аксиологической направленности.

Ряд современных работ отечественных специалистов посвящен разработке различных аспектов концептологии, которые соотносятся с ментальной сферой русского национального сознания. Так, Е. В. Дзюба описывает основные подходы к исследованию концептуальных структур и методики изучения концептов [4]. Л. М. Бузинова анализирует концепт «образование» в российской лингвокультуре [3]. А. Р. Камалеева исследует основные концепты когнитивной дидактики для реализации эффективной когнитивной организации человека [5].

В данном исследовании в качестве базовой была принята дефиниция концепта как «сложного и многоярусного ментального образования, в состав которого помимо обыденно-понятийного содержания входят еще оценочные и релятивно-оценочные смыслы, показывающие отношение человека к познаваемому» [1, с. 155]. Оценка особенностей восприятия субъекта социального взаимодействия и его сознания посредством ассоциативного эксперимента — распространенный и актуальный метод современных междисциплинарных исследований [2, 10]. Выявление содержания изучаемых концептов в ассоциативном эксперименте способствует экспликации характера устойчивых связей, сложившихся в концептуальной системе языковой личности как активного субъекта образовательной деятельности, и определению качества взаимодействия анализируемых концептов, особенностей пересечения концептуальной семантики.

Исследование концептов образовательно-педагогического дискурса в языковом сознании участников эксперимента обладает высоким экспланаторным потенциалом, поскольку способствует выявлению и актуализации личностных смыслов, ценностных ориентаций и установок в деятельности обучающихся как целевой аудитории образовательной деятельности.

Цель данной работы — выявить особенности структурной организации концептов, входящих в концептуальное поле «субъекты образовательной деятельности», посредством осуществления пилотажного ассоциативного эксперимента.

Задачами исследования являются следующие:

- описать основные результаты пилотажного исследования концептосферы «субъекты образовательной деятельности» посредством ассоциативного эксперимента;

- полученный лексический ассоциативный материал проанализировать и интерпретировать по критериям соответствия различным макро- и микрокомпонентам структуры концептов: «школа», «университет», «вуз», «учитель», «преподаватель», «школьник», «студент»;
- определить структуру вышеуказанных концептов и их семантические особенности.

Материалы и методы исследования

В экспериментальном исследовании приняли участие 108 обучающихся КФУ им. В. И. Вернадского. Возраст респондентов — от 17 до 20 лет (1-2 курс обучения). Эта возрастная группа была выбрана целенаправленно, чтобы задействовать компаративный подход в исследовании содержания концептов, представляющих различные этапы и уровни образовательного процесса. Предполагалось, что реалии средней школы еще не утратили своей актуальности в сознании обучающихся первых курсов университета.

Вовлечение респондентов в ассоциативный эксперимент носило добровольный характер. Время предъявления стимульного материала было стандартным для всех респондентов.

В рамках процедуры проведения исследования каждый из респондентов получил бланки с заданием. Участники эксперимента должны были написать напротив предложенных слов-стимулов любые ассоциации. В качестве слов-стимулов использовались слова, служащие наименованиями основных субъектов образовательной деятельности в соответствии с официальными психолого-педагогическими концепциями [8]: это ключевые, наиболее частотные понятия в современном образовательно-педагогическом дискурсе. Таким образом, в качестве стимулов выступили лексемы *школа, университет, вуз, школьник, студент, учитель, преподаватель*, которые репрезентируют соответствующие концепты.

Порядок предъявления стимулов был стандартным для всех респондентов. В случае отказа написать слово-ассоциат респондентам было рекомендовано ставить прочерк.

В процессе обработки полученных данных составлена матрица, по которой можно было проследить как индивидуальные вербальные ассоциации каждого испытуемого, так и особенности набора ассоциативных реакций по каждому стимулу. В процессе обработки полученного в эксперименте ассоциативного материала подсчитано количество индивидуальных реакций на каждый из предъявленных стимулов. В данном исследовании оно варьирует от 1 до 4 лексических ассоциативных реакций.

Анализ и интерпретация ассоциативных вербальных реакций на предъявленные стимулы осуществлены в соответствии со следующими аспектами исследования:

1. Для анализа структурной организации концептов, представляющих семантическое поле «субъекты образовательного процесса», использованы принципы, предложенные З. Д. Поповой и И. А. Стерниным [9]. Так, в соответствии с семантико-когнитивным подходом к анализу структуры

концепта, в ней выделяются образный компонент, который включает «когнитивные признаки, тем или иным образом интерпретирующие образ, информационный минимум и энциклопедическое содержание концепта» [11, с. 26], а также интерпретационное поле, в составе которого выделяется несколько зон: утилитарная, общеоценочная, регулятивная, социально-культурная, мифологическая, идентификационная [11, с. 26]. В связи с этим изучение структуры концептов *школа*, *школьник*, *вуз*, *университет*, *студент*, *преподаватель* в аспекте исследования смыслового поля образовательного процесса было осуществлено посредством анализа образного компонента, энциклопедического содержания и различных зон интерпретационного поля этих концептов.

2. Соотнесение вербальных реакций с их парадигматическим или синтагматическим типом.
3. Выявление семантических особенностей ассоциатов, включая модус эмоциональной окраски.

Результаты пилотажного ассоциативного эксперимента

Общее количество ассоциативных реакций, полученных в рамках данного исследования, — 1 067.

По результатам ассоциативного эксперимента, концепт *школа* является ядерным в концептуальном поле «субъекты образовательного процесса»: респонденты проявили наибольшую активность в реагировании на стимул *школа*. Так, общее количество однословных ассоциатов — 372, это наибольший результат по сравнению с количеством реакций, полученных на другие слова-стимулы в рамках процедуры данного исследования. Следует отметить, что некоторые респонденты дали две и более реакций на стимул «школа».

В перечне ассоциативных реакций респондентов в скобках отмечена частотность каждого из них в материале эксперимента, при этом одиночные ассоциаты приводятся без указания их количества: *звонок (36)*, *друзья (34)*, *оценки (32)*, *урок (29)*, *экзамены (25)*, *нервы (23)*, *учеба (20)*, *усталость (19)*, *страх (16)*, *аттестат (15)*, *скука (13)*, *детство (12)*, *принуждение (11)*, *несправедливость (10)*, *духота (8)*, *форма (8)*, *одноклассники (6)*, *ссоры (6)*, *ненависть (5)*, *одиночество (5)*, *прошлое (5)*, *класс (4)*, *ад (3)*, *веселье (3)*, *дом (3)*, *деградация (3)*, *знания (2)*, *стресс (2)*, *учитель*, *взросление*, *опыт*, *роза*, *флаг*, *понимание*, *бантики*, *слабость*, *социум*, *столовая*, *булочки*, *юность*, *становление*, *клетка*.

Подавляющее большинство ассоциативных реакций формируют ядро и ближнюю периферию данного концепта, в то время как дальняя периферия представлена только 3% реакций от общего количества однословных ассоциатов. Таким образом, выявленные способы вербального реагирования на стимул «школа» являются высокочастотными для большинства респондентов.

Все ассоциативные реакции на этот стимул являются парадигматическими, доминантно представляя дифференциальную зону энциклопедического поля концепта *школа*: репрезентируются признаки инфраструктурной организации

образовательного учреждения (*звонок, оценки, урок, экзамены, аттестат*). Ядерными также являются реакции, отражающие социально-культурные признаки концептуализируемого явления «школа» (*друзья, одноклассники*). Когнитивные признаки психоэмоциональных и физических состояний (*нервы, усталость, страх, ненависть, скука, одиночество, духота*), психологической атмосферы (*несправедливость*) и характера межличностных отношений (*принуждение*), соотносимых респондентами с концептом *школа*, также представлены парадигматическими ассоциатами и входят в ядро концепта. Большинство ядерных ассоциативных реакций (54%) эксплицитно эмоционально не окрашены (*звонок, оценки, урок*), 35% — обладают выраженной негативной семантикой (*усталость, скука, ненависть*), и лишь 10,3% — условно позитивной (*друзья*).

На периферии находятся также ассоциаты со значением процессов ментального развития (*взросление, становление*) и соотнесенных с ним результатов (*опыт, понимание*). Ассоциат *учитель* выбран в качестве реакции на стимул «школа» только одним респондентом.

В ассоциативном материале образный компонент концепта *школа* представлен двумя периферийными ассоциатами, которые репрезентируют элементы перцептивного образа данного концепта (*флаг, роза, бантики*), в то время как остальные ассоциативные реакции соотносятся с когнитивными образами. Посредством когнитивных образов концепта *школа* респондентами интерпретируются метафорические и метонимические признаки денотата данного концепта. 32% подобных образных ассоциатов в поле концепта *школа* обладают выраженной негативной семантикой (*ад, клетка*).

Оценочная зона интерпретационного поля в ассоциативном материале на стимул «школа» не представлена, что свидетельствует о проявлении пассивно-экзистенциальных установок респондентов по отношению к школе как системно-организационному субъекту образовательной деятельности. В связи с этим не представляется возможным выявить также и индекс оценочности данного концепта (отношение количества оценочных ассоциатов к общему количеству однословных реакций, репрезентирующих когнитивные признаки концепта).

Группа реакций-словосочетаний (общее количество — 10 ассоциатов) представлена следующими случаями: *переломный момент, звонок на урок, ранние подъемы, бесконечная поддержка, прекрасный период жизни, глупое ЕГЭ, одиннадцать лет, лучшие годы, что-то негативное, младшее заведение*.

В материале ассоциатов-словосочетаний выделить ядерную зону не представляется возможным, поскольку каждая из реакций представляет собой единственный случай употребления. По модусу эмоциональной окрашенности количество реакций-словосочетаний с позитивной, негативной и условной нейтральной семантикой сбалансировано.

В результате обработки данных эксперимента ассоциативное поле концепта *университет* можно представить следующим образом (общее количество однословных ассоциатов — 157): *свобода (21), профессия (16), взаимопонимание (14), развитие (13), интерес (12), будущее (11), стипендия (9), радость (8), система (6)*,

учеба (6), неизвестность (5), веселье (5), знания (3), друзья (2), образование (2), профессионализм (2), пары (2), сессия (2), взросление, труд, знакомства, студент, курсовая, диплом, факультет, декан, парк, спокойствие, ответственность, отдых, компания, библиотека, столовая, успеваемость, занятия, экзамены.

В ассортименте ассоциативных реакций, полученных на стимул «университет», представлены только парадигматические ассоциации, при этом эмоциональный когнитивный компонент выражен только в двух реакциях (*радость* и *веселье*), включенных в ядро концепта и называющих соответственно положительную эмоцию и эмоциональное состояние. Большинство ассоциатов соотносятся с энциклопедическим содержанием данного концепта, представляя когнитивные признаки личного и группового опыта респондентов, который они получили в процессе взаимодействия в университете. В ассоциативном материале образный компонент концепта *университет* представлен двумя периферийными ассоциатами, которые транслируют перцептивный образ данного концепта (*парк, библиотека, столовая*), в то время как остальные ассоциативные реакции соотносятся с когнитивными образами.

В ассоциативном материале на стимул «университет» выявлены 53 ассоциата-словосочетания: *новые возможности (14), высшее образование (10), взрослая жизнь (7), достижение целей (5), путь наверх (2), жизненная цель, Таврическая Академия, лучшие годы жизни, лучшие годы, глубокие познания, тысяча лет, новые знакомства, новая жизнь, чтобы быть успешным, здание вуза, общественная деятельность, новые испытания, возможность переехать, получение знаний, место для учебы.*

Следует отметить, что группа ассоциатов-словосочетаний на стимул «университет» является наиболее многочисленной по сравнению с группами ассоциатов-словосочетаний, полученных в качестве реакций на другие стимулы. Кроме того, именно в этой группе ассоциатов отмечено наиболее четко выделенное ядро концепта, представленное высокочастотными ассоциатами, которые соотносятся с энциклопедическим содержанием концепта (*высшее образование, глубокие познания*) и социокультурной зоной интерпретационного поля концепта (*общественная жизнь, новые возможности, взрослая жизнь* и др. ассоциаты). Перцептивные признаки представлены только одной реакцией (*здание вуза*).

Общеоценочная зона в материале ассоциаций-словосочетаний не выявлена. Ярко эмоционально окрашенных лексических элементов в данной группе ассоциатов также не выявлено. Большинство ассоциатов обладает нейтральной рационализированной семантикой (*новые возможности, достижение целей, взрослая жизнь*), меньшую группу представляют ассоциаты с условно позитивной семантикой (*лучшие годы жизни*). В ассоциативном материале не обнаружено ни одной реакции-словосочетания с негативной семантикой. Идентификационная зона интерпретационного поля концепта *университет* представлена словосочетанием — именем собственным *Таврическая академия*: таким образом, в языковом сознании респондента данный концепт обретает индивидуальное материальное воплощение, когда конкретная учебная организация выступает

в роли конкретного прототипа концептуализируемого феномена «университет». В интерпретационном поле выделяется также утилитарная зона концепта *университет*, представленная словосочетаниями с рационализированной семантикой (*место для учебы, чтобы быть успешным*).

В материале ассоциативного эксперимента были отмечены так называемые неинтерпретируемые реакции [11, с. 21], семантическая связь которых со стимулом настолько индивидуальна, что представляет значительные трудности для понимания исследователем. Это, например, словосочетание *тысяча лет* как ассоциативная реакция на стимул «университет».

Концепт *вуз* представлен 64 однословными ассоциатами в материале эксперимента, большая часть которых формирует периферию концепта: *учеба* (5), *сессия* (4), *ответственность* (4), *образование* (4), *Хогвартс* (4), *обучение* (3), *КВН* (3), *преподаватель* (2), *студент*, *профессия*, *поступление*, *студенчество*, *кафедра*, *лекции*, *будущее*, *неизвестность*, *труд*, *упорство*, *мечта*, *взросление*, *веселье*, *страх*, *возможности*, *пары*, *аудитория*, *сессия*, *студенчество*, *экзамен*, *бакалавриат*, *факультет*, *диплом*, *стремление*, *автобус*, *время*, *корпус*, *профессор*, *наука*, *стандарт*, *книги*, *мечта*, *развитие*, *отчисление*.

Как показывают результаты эксперимента, стимул *вуз* продуцирует только парадигматические реакции респондентов. Ядро концепта слабо выражено, его формируют немногочисленные ассоциаты, которые соотносятся с энциклопедическим полем, представляя собой элементы формально-организационного устройства учебной организации высшего образования (*учеба, сессия, образование, обучение*).

Обращает на себя внимание тот факт, что в интерпретационном поле концепта «вуз» посредством ассоциата *Хогвартс* представлена так называемая мифологическая зона. Такая реакция сформировалась в сознании респондентов под влиянием романтических представлений о высшем учебном заведении, обусловленных популярностью серии романов Дж. Роулинг «Гарри Поттер» и их экранизации, и таким образом актуализирует семантику прецедентного текста. Этот ассоциат входит в ядро концепта, как и ассоциативная реакция *КВН*, также представляющая мифологическую зону, но отражающая уже социальный стереотип современности о неотъемлемой связи понятий *вуз* и *КВН*. С точки зрения особенностей образного компонента концепт *вуз* представлен в материале реакций в основном ассоциатами с выраженными когнитивными признаками (*профессия, возможности, мечта*) и только несколько — с перцептивными признаками репрезентируемого концепта (*аудитория, корпус, книги*).

Общеоценочная зона данного концепта не представлена в материале ассоциативных реакций, однако в периферийной зоне выявлены два ассоциата, называющие негативную эмоцию (*страх*) и позитивное эмоциональное состояние (*веселье*).

Общее количество ассоциатов-словосочетаний, полученных в качестве реакций на стимул *вуз*, — 11: *получить диплом, высшее профессиональное образование, стремление к поставленным задачам, цель после школы, нужно выбирать трезво, потраченное время, мысли о правильности выбора, престижное заведение, новая жизнь, новый этап, чтобы получить профессию, место для поступления*.

Утилитарная зона интерпретационного поля концепта *вуз* представлена словосочетаниями *получить диплом* и *чтобы получить профессию*, а регулятивная зона — словосочетаниями *место для поступления* и *нужно выбирать трезво*, что свидетельствует о прагматичном отношении респондентов к денотату концепта *вуз*. Остальные ассоциаты-словосочетания представляют энциклопедическое содержание данного концепта (*высшее профессиональное образование*) и социокультурную зону, описывая традиционное стереотипное отношение в социуме к денотату концепта (*цель после школы, престижное заведение*). Общеоценочная зона в этом ассоциативном материале не представлена. С точки зрения эмоциональной окраски все реакции можно считать нейтральными.

В соответствии с результатами исследования, на стимульное слово «школьник» получено 88 однословных ассоциатов: *форма (10), ученик (8), ребенок (5), подросток (4), столовая (4), портфель (3), дневник (3), усталость (3), неудачник (3), недосып (2), оценки (2), уроки (2), одноклассники (2), беззаботность, школа, учебники, команда, прошлое, неопытность, шум, ранец, учение, переживания, учеба, хулиганы, ребячество, шутки, друг, друзья, дети, безответственность, тупость, воспоминания, обязанность, веселье, лимонад, парта, двойка, пионер, линейка, дежурный, наглость, перемена, книга, рубашка, несовершеннолетний, взросление, знания, экзамены, выпускник*.

Таким образом, респондентами не было продуцировано ни одной синтагматической ассоциативной реакции на слово-стимул «школьник». Оценочная зона концепта не представлена в этой группе однословных реакций. Большинство ассоциатов транслируют признаки когнитивного образа концепта *школьник* в интерпретационном поле: это справедливо и для ядерных признаков, и для периферийных. Однако перцептивные признаки концепта выявлены и в ядерной (*форма, столовая, портфель, дневник*), и в периферийной зоне (*школа, учебники, ранец, лимонад, парта*) концепта. Большинство признаков обладают нейтральной эмотивной семантикой, 4% свойственна условно позитивная эмоциональная окраска (*беззаботность, веселье*), 6% обладают условно негативной семантикой (*шум, усталость, недосып*), и 4% — эксплицитно негативно эмоционально окрашены (*хулиганы, безответственность, тупость, наглость*).

В ассоциативном материале на стимул «школьник» выявлено только 3 реакции-словосочетания: *друзья детства, локальные мемы, школьные приколы*. Они репрезентируют образный когнитивный компонент интерпретационного поля концепта *школьник*.

Общее количество однословных ассоциатов на стимул «студент» — 104: *стипендия (15), общежитие (10), самостоятельность (7), ЕГЭ (5), взрослый (4), знакомство (4), умный (2), знания (2), доклады (2), пара (2), молодежь (2), молодость (2), одноклассники (2), этап, университет, обучающийся, бессонница, институт, семья, реферат, поступление, сессия, модный, зачет, ответственность, грубые, пьющие, взросление, учеба, филолог, достижения, стрессоустойчивость, диплом, боец, пропуски, хитрый, псих, лекции, факультет, истеричный, прорыв, общение, стиль, продвинутый, окрепший, сформированность, сосредоточенность*,

дэдлайн, осознанность, знания, бездельник, уставший, передача, отдых, сон, возможности, юность.

Обращает на себя внимание тот факт, что в материале однословных реакций на стимул «студент» максимальное по сравнению с другими ассоциативными группами количество ассоциатов, представляющих общеоценочную зону данного концепта (13 реакций). Индекс оценочности — 0,12. В аспекте модуса эмоциональной окраски семантика реакций на данный стимул амбивалентна: количество слов с позитивной окраской (*умный, продвинутый*) и с негативной (*грубые, пьющие*) одинаковое. Подавляющее большинство ассоциативных реакций представляют энциклопедические и когнитивные признаки концепта *студент* в рамках интерпретационного поля и являются парадигматическими. При этом можно выделить несколько сематических групп:

- 1) основные организационные и инфраструктурные атрибуты жизнедеятельности студентов (*стипендия, общежитие, пара, зачет, университет, институт, диплом*);
- 2) психоэмоциональные и физиологические состояния, связанные с социальной ролью «студент» (*бессонница, усталость, сон*);
- 3) психологические качества студентов (*самостоятельность, ответственность, стрессоустойчивость, сосредоточенность, осознанность, сформированность*);
- 4) возрастной статус студентов (*молодежь, молодость, юность*);
- 5) обобщенные названия групп представителей студенчества в соответствии со своеобразной «акцентуацией характера» (*боец, псих, бездельник*);
- 6) социально-психологические и коммуникативные аспекты статуса «студент» (*знакомство, общение, взросление, достижения, знания, возможности, отдых*);
- 7) этапы жизни и испытания на пути к студенчеству (*ЕГЭ, поступление, прорыв*) и др.

Такие реакции входят в ядро концепта, в то время как синтагматические ассоциаты, соответствующие общеоценочной зоне, представлены в основном на периферии.

Ассоциаты-словосочетания (общее количество — 14 реакций) соотносятся с социально-культурной зоной интерпретационного поля концепта *студент*: *свободная жизнь (3), взрослая жизнь (2), новый опыт (2), общественная жизнь (2), замученный человек, отсутствие времени, бессонные ночи, амбициозные молодые ребята, черный колпак.*

На периферии — когнитивные признаки концепта, отражающие особенности жизнедеятельности студентов (*отсутствие времени, бессонные ночи, постоянный труд*). Один ассоциат представляет стереотипный образ-атрибут успешного студенчества (*черный колпак*).

По результатам ассоциативного эксперимента, концепт *учитель* представлен 107 однословными реакциями: *цветы (21), злой (11), конфеты (8), оценки (6), грубый (4), деньги (3), школа (3), доска (2), знания (2), наставник (2), диктант (2),*

помощь (2), поддержка (2), журнал (2), система, умный, учение, авторитет, учит, дружба, нагрузка, педагог, истерика, обучение, добро, искренность, усталость, понимание, коррупция, указка, уважение, нервы, объяснение, мудрость, двойка, помощь, звонок, герой, воспитатель, урок, крик, непонимание, злость, тетрадь, унижение, строгость, опыт, очки, часы, терпение.

Анализ однословных реакций респондентов на стимул «учитель» позволяет выделить общеоценочную зону интерпретационного поля данного концепта: ее формируют синтагматические ассоциаты *злой* и *грубый*, входящие в ядро, и ассоциат *умный* — на периферии. 94% ассоциатов из этой зоны репрезентируют эксплицитно негативную семантику, таким образом, концепт *учитель* можно характеризовать как обладающий отрицательной оценочной акцентуацией. В целом индекс оценочности данного концепта (0,16) — наиболее высокий в сопоставлении с группами ассоциативных реакций по другим концептам в данном исследовании.

Подавляющее большинство (85%) ассоциативных реакций на стимул «учитель» — парадигматические: они представляют социально-культурную зону интерпретационного поля концепта *учитель* в ассоциативном материале.

С точки зрения особенностей образного компонента концепта *учитель* в ассоциативном материале выделяется только две реакции, представляющая перцептивный образ учителя (*очки, часы*) как результат визуального восприятия респондентами данного концепта, остальные ассоциаты соотносятся с когнитивным образом учителя.

Следует отметить, что в интерпретационном поле данного концепта выделяется группа ассоциатов, которые репрезентируют различные эмоциональные состояния и их поведенческие проявления (*истерика, усталость, нервы, крик, злость, унижение*), представлены на периферии и обладают выраженной негативной семантикой. В качестве своеобразной компенсации по модусу оценочности выступает группа позитивно окрашенных ассоциатов, семантику которых можно условно обозначить как «морально-нравственный индикатор» концепта *учитель* (*добро, искренность, понимание, уважение, помощь, терпение*). Противоречивость семантики этих групп ассоциатов непосредственно связана с принадлежностью именно к слабо структурированному интерпретационному полю концепта *учитель*, описание которого является важной задачей в аспекте формирования адекватных представлений о концептосфере «система образования».

Группа ассоциатов-словосочетаний представлена 19 реакциями: *контрольные работы (3), должен быть добрым (2), получать «двойки» (2), организующий учебу (2), первый учитель (2), домашняя работа (2), контролирует дисциплину, не нужно злить, вторая мама, классный час, давать деньги, ответственный человек.*

Обращает на себя внимание тот факт, что ядро концепта *учитель* представлено ассоциатами, которые репрезентируют когнитивные признаки, соотносящиеся с утилитарной и регулятивной зоной интерпретационного поля. Так, словосочетания *должен быть добрым, не нужно злить* эксплицируют предписания, каким должен быть учитель и как следует с ним поступать, то есть заключают в себе когнитивные признаки регулирующих социокультурных и поведенческих норм. Утилитарная зона концепта *учитель*, представленная такими ассоциатами-

словосочетаниями, как *организуящий учебу, контролирует дисциплину, давать деньги*, репрезентирует представления участников ассоциативного эксперимента о том, каковы функции учителя, для чего он «предназначен», как следует себя вести с ним и какие последствия влечет за собой взаимодействие с ним. Следует отметить, что, в соответствии с полученными данными, прагматика концептуализируемого явления «учитель» имеет преимущественно нейтральную и негативную эмоциональную окраску.

Следует отметить, что группа ассоциативных реакций, полученных на стимул «преподаватель», является наиболее малочисленной по сравнению с группами ассоциатов, продуцированных респондентами на другие стимулы (всего 53 слова): *профессор (8), строгий (4), знания (4), умный (4), лекции (2), университет (2), требовательность (2), наставник (2), кафедра (2), факультет (2), друг, помощь, опыт, ум, Учитель, учеба, зачет, информация, уважение, пара, вдохновение, спокойствие, ценитель, опыт, разговор, диалог, очки, галстук, опрос, новое, заинтересованность, дисциплина, мудрость, наука*.

Отметим, что в ходе процедуры эксперимента некоторые респонденты ставили прочерк рядом со словом-стимулом «преподаватель». Общеоценочная зона интерпретационного поля представлена 8 синтагматическими ассоциатами, репрезентирующими когнитивные признаки с условно нейтральной (*строгий*) и позитивной (*умный*) семантикой. Когнитивные признаки с негативной семантикой не выявлены, таким образом, оценочная акцентуация позитивная. Индекс оценочности — 0,15. По критерию количества ассоциатов-репрезентантов ядро (32 ассоциата) более выражено в отношении к периферии (24 ассоциата).

Кроме того, в ассоциативном материале выделено 12 ассоциатов-словосочетаний на стимул «преподаватель»: *дающий знания (2), наглядный пример (2), направление в нужное русло, стоит к нему прислушаться, высшее образование, умный человек, научный руководитель, высокий уровень, высокий статус, дает материал*.

Обсуждение полученных результатов

Основные результаты проведенного экспериментального исследования можно интерпретировать посредством следующих выводов.

1. Исследуемые концепты имеют существенные различия в качественной и количественной прагматике, способах их вербализации и особенностях структурной организации.
2. По результатам ассоциативного эксперимента, наибольший вербальный отклик был получен на стимул «школа», минимальный — на стимул «преподаватель».
3. Общим для структуры анализируемых концептов фактором является наличие широкого энциклопедического поля. Исключение составляет концепт *учитель*, где более представительным по количеству ассоциатов макрокомпонентом структуры является интерпретационное поле.
4. Социально-культурная зона интерпретационного поля также значимо представлена в структуре анализируемых концептов.

5. Образный компонент эксплицитно отражен в структуре концептов *школа*, *университет* посредством преимущественно когнитивных признаков, формирующих ядро и ближнюю периферию концепта, в то время как перцептивные признаки расположены на дальней периферии. Для таких признаков в концепте *школа* характерна явная негативная эмоциональная окрашенность.
6. Синтагматические ассоциаты, репрезентирующие общеоценочную зону интерпретационного поля анализируемых концептов, выявлены в материале реакций только на стимулы «студент», «учитель», «преподаватель», что свидетельствует об особой актуальности этих социальных ролей и значимости выполняющих их субъектов образовательной деятельности в восприятии участников ассоциативного эксперимента.
7. В структуре концептов *школа*, *вуз*, *университет* общеоценочная зона не представлена.
8. Наиболее репрезентативной по количеству ассоциатов является общеоценочная зона концепта *студент*.
9. Максимально высоким является индекс оценочности, выявленный по результатам изучения концепта *учитель*.
10. По результатам ассоциативного эксперимента, оценочная акцентуация выявлена только в концептах *учитель* (негативная) и *преподаватель* (позитивная).
11. По критерию модуса эмотивной семантики лексических репрезентантов выявлена явная негативная эмоциональная окрашенность вербальных ассоциатов на стимулы «учитель» и «школа».
12. Утилитарная зона интерпретационного поля выявлена только в структурной организации концептов *учитель*, *преподаватель*, *вуз* и *университет*: она репрезентируется посредством ассоциатов-словосочетаний.
13. Регулятивная зона выявлена в структуре концептов *учитель* и *вуз*.
14. Наиболее семантически разноплановым можно считать содержание концепта *студент*, в котором выявлено более 7 семантических групп признаков, репрезентирующих энциклопедическое содержание и интерпретационное поле данного концепта.
15. По результатам анализа материалов ассоциативного эксперимента, ассоциаты-реакции, представляющие идентификационную символическую зону интерпретационного поля анализируемых концептов, выявлены только в ассоциативном материале концепта *университет* (ассоциат *Таврическая академия*) и концепта *вуз* (ассоциаты *Хогвартс* и *КВН*). При этом ассоциат *Хогвартс* может быть соотнесен также с мифологической зоной интерпретационного поля. В ассоциативном материале других концептов реакции, репрезентирующие символическую и мифологическую зону, не представлены. Этот факт может свидетельствовать о том, что в восприятии респондентами образы субъектов образовательной деятельности и системы образования в целом не соотносятся с конкретными символами.

16. Поскольку были отмечены случаи отказа респондентов дать ассоциативную реакцию на слово-стимул «преподаватель», представляется целесообразным обсудить возможные причины этого. Одной из наиболее распространенных причин является этическая, то есть нежелание «обидеть», выразить свое истинное отношение к денотату концепта *преподаватель* в условиях, когда респонденту известно, что интерпретацией результатов занимается преподаватель.

Кроме того, важным фактором является нежелание респондентов актуализировать предъявляемые стимулы в языковом сознании. Это обусловлено или повышенной значимостью денотата соответствующих концептов в восприятии конкретных участников эксперимента, или их сознательной установкой к минимизации психического напряжения, связанного с конкретным субъектом-денотатом данного концепта. Нежелание совершать избыточные усилия для поиска наиболее адекватных, точных или максимально «вежливых» лексических вариантов, максимально соответствующих норме литературного языка, также может быть причиной отказа респондентов дать ассоциативную реакцию на тот или иной стимул.

Заключение

Анализ структуры концептов *школа, университет, вуз, учитель, преподаватель, школьник* в ассоциативном эксперименте позволяет описать их наиболее значимые когнитивные и перцептивные признаки, тем самым внося вклад в описание «положения дел» в системе образования глазами участников эксперимента, позволяет выявить наиболее проблемные, конфронтационные зоны во взаимодействии реальных субъектов образовательной деятельности. Одной из таких проблем, которые нашли отражение в материалах данного экспериментального исследования, является преимущественно негативное восприятие респондентами таких субъектов образовательной деятельности, как учитель и школа.

Как демонстрируют результаты исследования, объем и структура анализируемых концептов существенно различаются. Этот факт может выступить в качестве подтверждения значимых особенностей концептуализации различных феноменов действительности, отраженных в данных концептах, и основания для компаративного подхода к интерпретации элементов концептуального поля «субъекты образовательной деятельности».

Явные различия выявлены прежде всего в интерпретационном поле анализируемых концептов, поскольку некоторые его зоны полностью отсутствуют в большинстве концептов, а в других — представлены минимально.

Когнитивная специфика концептов отражается в качестве и способах реагирования на соответствующие стимулы.

С учетом полученного опыта представляется целесообразным проведение полномасштабного ассоциативного эксперимента с привлечением большей выборки респондентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка / Н. Ф. Алефиренко. М.: Флинта, 2010. 288 с.
2. Богданович Г. Ю. Ассоциативный эксперимент как прием интерпретации дискурса / Г. Ю. Богданович // Дискурс-Пи. Научный журнал. № 1 (30). Екатеринбург: Дискурс-Пи, 2018. С. 10-16.
3. Бузинова Л. М. О концепте «образование» в российской лингвокультуре / Л. М. Бузинова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. № 8 (86). Ч. 1. С. 72-76.
4. Дзюба Е. В. Концепт «ум» в русской лингвокультуре: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. 2011. 224 с.
5. Камалеева А. Р. Концепты когнитивной дидактики: ориентация на цифровизацию высшего образования / А. Р. Камалеева // Казанский педагогический журнал. 2020. № 4 (141). С. 31-37.
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. М.: Гнозис, 2004. 389 с.
7. Кожемякин Е. Образовательно-педагогический дискурс / Е. Кожемякин // Современный дискурс-анализ. 2010. Том 1. Вып. 2. С. 27-46.
8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Гарант: справочно-правовая система. URL: <http://base.garant.ru/70291362/>
9. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. М.: АСТ «Восток — Запад», 2007. 226 с.
10. Региональное языковое сознание коми, русских, татар: проблемы взаимовлияния: коллективная монография / Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова, О. В. Балясникова, А. Г. Полянская, А. В. Разумкова, Е. Г. Свинчукова, А. А. Степанова; под ред. Н. В. Уфимцевой. М.; Ярославль: Канцлер, 2017. 240 с.
11. Стернин И. А. О новых возможностях лингвокогнитивного анализа (концептуальный анализ и описание психолингвистического значения слова) / И. А. Стернин // Лингвоконцептология и психолингвистика. Воронеж: Истоки, 2010. Вып. 3 / науч. ред. И. А. Стернин. С. 14-22.
12. Стернин И. А. Структурная организация концепта / И. А. Стернин // Культура общения и ее формирование. Воронеж, 2007. Вып. 18. С. 26-30.

Irina N. LITVINCHUK¹

UDC 811.161.1

**STUDY OF THE CONCEPTUAL SPACE
“SUBJECTS OF EDUCATIONAL ACTIVITY”
IN AN ASSOCIATIVE EXPERIMENT**

¹ Cand. Sci. (Philol.), Associate Professor,
Department of Russian Language and Culture of Speech,
Institute of Philology, Crimean Federal University
named after V. I. Vernadsky (Simferopol, Republic of Crimea)
irinlitvi@gmail.com

Abstract

This article presents the main results of a pilot study of the concept sphere “subjects of educational activity” through an associative experiment. Students of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky were involved as respondents. The resulting lexical associative material was analyzed and interpreted according to the criteria of compliance with various macro- and microcomponents of the concepts structure: “school”, “university”, “higher education institution”, “teacher”, “professor”, “pupil”, “student”. The core and periphery of these concepts are identified and described. The structure of each concept was investigated in accordance with the following criteria: a figurative component, differential encyclopedic features set of the concept, an interpretation field, which includes utilitarian, general evaluative, regulatory, socio-cultural, mythological and identification zones. As a result of the analysis of the associative reactions of the respondents, the hypothesis about the differences in the structure of the studied concepts was confirmed. The semantic features of verbal reactions, the mode of emotivity, as well as their correlation with the paradigmatic or syntagmatic type have been determined. Obvious differences are revealed mainly in the interpretational field of the considered concepts. The structure study of the concepts *school, university, higher education institution, teacher, professor, pupil* in an associative experiment allows us to describe their significant cognitive and perceptual features, thereby

Citation: Litvinchuk I. N. 2021. “Study of the Conceptual Space ‘Subjects of Educational Activity’ in an Associative Experiment”. Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 7, no. 2 (26), pp. 6-22.

DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-2-6-22

contributing to the description of the “state of affairs” in the education system through the eyes of students. This approach helps to identify the most problematic, confrontational zones in the interaction of educational activity with real subjects. One of these problems is the predominantly negative perception by the respondents of such subjects of educational activity as the teacher and the school.

Keywords

Concept, cognitive feature, conceptual space, concept structure, associative response, interpretive field, educational system.

DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-2-6-22

REFERENCES

1. Alefirenko N. F. 2010. *Linguoculturology. Value-Semantic Space of Language*. Moscow: Flinta. 288 p. [In Russian]
2. Bogdanovich G. Yu. 2018. “Associative experiment as a method of discourse interpretation”. *Discourse-Pi. Science Magazine*, no. 1 (30), pp. 10-16. [In Russian]
3. Buzinova L. M. 2018. “About the concept of ‘education’ in Russian linguaculture”. *Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*, no. 8 (86), part 1, pp. 72-76. [In Russian]
4. Dzyuba E. V. 2011. *Concept “Mind” in Russian Linguaculture: monograph*. Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University. 224 p. [In Russian]
5. Kamaleeva A. R. 2020. “Concepts of cognitive didactics: focus on digitalization of higher education”. *Kazan Pedagogical Journal*, no. 4 (141), pp. 31-37. [In Russian]
6. Karasik V. I. 2014. *Language Circle: Personality, Concepts, Discourse*. Moscow: Gnozis. 389 p. [In Russian]
7. Kozhemyakin E. 2010. “Educational and pedagogical discourse”. *Contemporary Discourse Analysis*, vol. 1, iss. 2, pp. 27-46. [In Russian]
8. Guarantor: reference and legal system. Federal law “On education in the Russian Federation” of December 29, 2012. No. 273-FZ. <http://base.garant.ru/70291362/>
9. Popova Z. D., Sternin I. A. 2007. *Cognitive Linguistics*. Moscow: AST “Vostok — Zapad”. 226 p. [In Russian]
10. Ufimtseva N. V., Cherkasova G. A., Balyasnikova O. V., Polyanskaya A. G., Razumkova A. V., Svinchukova E. G., Stepanova A. A. 2017. *Regional linguistic consciousness of Komi, Russians, Tatars: problems of mutual influence: collective monograph*. Edited by N. V. Ufimtseva. Moscow; Yaroslavl: Chancellor. 240 p. [In Russian]
11. Sternin I. A. 2010. “On the new possibilities of linguo-cognitive analysis (Conceptual analysis and description of the psycholinguistic meaning of the word)”. *Lingvoconceptology and Psycholinguistics*, vol. 3, pp. 14-22. [In Russian]
12. Sternin I. A. 2007. “Structural organization of the concept”. *Communication Culture and Its Formation*, vol. 18, pp. 26-30. [In Russian]