

Вячеслав Анатольевич БУБНОВ¹
Елена Владимировна АКСЕНЮШКИНА²
Наталья Вячеславовна МАМОНОВА³

УДК 336.027

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ КАК УСЛОВИЕ ПРИОРИТЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

¹ доктор экономических наук, первый проректор,
профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения,
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)
bubnovva@bgu.ru

² кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры математических методов и цифровых технологий,
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)
aksenyushkinaev@bgu.ru

³ кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры математических методов и цифровых технологий,
Байкальский государственный университет (г. Иркутск)
mamonovanv@bgu.ru

Аннотация

Одной из приоритетных задач нашего государства является эффективное финансирование региональной экономики. Не всегда направленные финансовые потоки оказывают именно тот эффект, на который рассчитывает государство и который порождает стабильное развитие экономики регионов. Проведенное исследование дает возможность утверждать, что единый подход к финансированию регионов не представляет собой наилучшую стратегию, направленную на развитие субъектов Российской Федерации в целом. На сегодняшний день в плане дальнейшего развития на первой место выхо-

Цитирование: Бубнов В. А. Экономическая привлекательность регионов как условие приоритетного финансирования / В. А. Бубнов, Е. В. Аксенюшкина, Н. В. Мамонова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Том 8. № 3 (31). С. 173-187. DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-3-173-187

дит Сибирский федеральный округ, поскольку достаточно большое разнообразие направлений развития страны связано непосредственно с ним. Исходя из этого, в статье проведено исследование регионов этого округа, направленное на анализ различных социально-экономических факторов, оказывающих влияние на валовый региональный продукт. Построенные факторные модели, отражающие взаимосвязь факторов, оказывающих влияние на экономический рост региона, дают возможность разделить регионы на три существенно отличающихся друг от друга кластера.

В проведенном исследовании использованы данные за 2000-2019 гг., что позволило достаточно точно оценить особенности каждого региона. Для характеристики построенных кластеров введена специальная терминология: регион-социум, регион-квазигосударство и регион-квазикорпорация. Такое разбиение позволило определить путь рационального финансирования регионов с целью достижения наибольшей эффективности в плане развития. Опираясь на проведенное исследование возможно построить не только оптимальную стратегию финансирования каждого субъекта РФ, но определить финансовую политику страны, которая позволит улучшить не только социально-экономические показатели регионов, но и качество жизни населения всей нашей страны.

Ключевые слова

Рациональное финансирование, валовый региональный продукт, факторная модель, группы регионов.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-3-173-187

Введение

Сегодня Россия находится в достаточно напряженной ситуации, связанной с глобальными изменениями в экономике, которые являются следствием перестройки мира, за которой скрывается большое количество социально-экономических проблем и трудностей. Такие изменения порождают дифференциацию регионов РФ и приводят к снижению уровня жизни населения страны.

В связи с последними событиями в мире вектор стратегического развития страны постепенно меняет свое направление и смещается в сторону стран Азии. Это означает, что одной из приоритетных задач становится развитие Сибири — того моста, через который начнет строиться и развиваться новая система взаимовыгодного сотрудничества. Целью такого развития является обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на основе эффективной модели рационального финансирования регионов, гарантирующей динамичное развитие экономики и реализацию стратегических интересов России в мировом сообществе.

В России на сегодняшний день, несмотря на большое количество государственных программ поддержки регионов, всё еще сохраняется достаточно осязаемое различие субъектов РФ в зависимости от их финансового положения и, как следствие, социально-экономического развития [6]. В этих условиях раз-

работка и применение форм рационального финансирования, с целью поддержки и решения насущных социально-экономических проблем регионов России является достаточно актуальной.

Одним из основных показателей, который в полной мере отражает экономический рост региона, является валовый региональный продукт (ВРП). Таким образом, основная задача заключается в том, чтобы выявить и проанализировать основные факторы, оказывающие влияние на этот показатель, для построения оптимальной стратегии финансирования за счет федерального и местного бюджета, с целью получения устойчивого экономического подъема и увеличения качества жизни населения региона.

Проанализируем следующие факторы, которые могут оказывать влияние на валовый региональный продукт, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

Table 1

Изучаемые факторы**Factors studied**

| Обозначение | Параметр |
|-------------|---|
| x_1 | инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действующих ценах, руб. |
| x_2 | затраты на информационные и коммуникационные технологии, тыс. руб. |
| x_3 | количество зарегистрированных организаций, ед. |
| x_4 | число высокопроизводительных рабочих мест, ед. |
| x_5 | численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, чел. |
| x_6 | объем привлеченных внебюджетных средств, млрд руб. |
| x_7 | начисления и поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ, тыс. руб. |
| x_8 | среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб. |
| x_9 | численность постоянного населения в среднем за год, чел. |
| x_{10} | занятость трудоспособного населения от 15 до 72 лет, % |

Методы

В проведенном исследовании будем использовать регрессионный анализ для построения моделей факторных зависимостей в Сибирском Федеральном округе [1, 2, 8, 10]. Качество моделей определяется по значимости полученных коэффициентов (p -значимость приведена в скобках под каждым коэффициентом, и она должна быть меньше 5%), также учитывается коэффициент детерминации R^2 , который объясняет долю влияния рассматриваемых факторов на результирующий показатель (чем ближе этот коэффициент к 100%, тем качественнее полученная модель).

Опираясь на проведенное исследование, можно с уверенностью утверждать, что те подходы к финансированию регионов, которые существуют на сегодняшний день, не являются тем эффективным инструментом, который позволяет положительно влиять на социально-экономическое развитие региона, а именно не дает быстрого экономического развития субъектов РФ в целом. Следовательно, оценим регионы Сибирского округа, как элементы системы, которые обладают рядом характеристик и представляют собой рычаги воздействия на региональную экономику.

На основе построенных факторных моделей можно разделить регионы по типу его развития, как представлено в таблице 2.

Таблица 2

Table 2

Факторы, оказывающие влияние на ВРП

Factors influencing GRP

| Тип региона | Факторы, оказывающие влияние на экономический рост ВРП |
|-------------------------|--|
| Регион-квазикорпорация | инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действующих ценах, руб. затраты на информационные и коммуникационные технологии, тыс. руб. количество зарегистрированных организаций, ед. число высокопроизводительных рабочих мест, ед. |
| Регион-квазигосударство | численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, чел. объем привлеченных внебюджетных средств, млрд руб. начисления и поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ, тыс. руб. |
| Регион-социум | среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб. численность постоянного населения в среднем за год, чел. занятость трудоспособного населения от 15 до 72 лет, % |

Раньше подход к региону был только с позиций наличия природных ресурсов, развития производства и потребления товаров, поэтому регион не воспринимался, как субъект экономических и финансовых отношений. В современном же мире регион рассматривается как многофункциональная система.

Разбиение регионов на три представленных кластера, такие как регион-социум, регион-квазигосударство и регион-квазикорпорация уже представлено в научных работах [4, 5]. Этапы развития и перехода от одного кластера к другому могут осуществляться за счет рационального финансирования точно, выделяя рычаги основного влияния на социально-экономический рост. В зависимости от типа региона можно определить факторы, которые способствуют наибольшему росту экономики региона, и согласно этому определять различные направления финансирования. Путь развития каждого кластера можно условно представить схемой на рис. 1.



Рис. 1. Направление развития регионов

Fig. 1. Direction of regional development

Результаты

В таблице 3 представлена классификация регионов Сибирского федерального округа на основе факторов, возможного влияния на ВРП каждого региона.

Таблица 3

Table 3

Значимые факторы при построении факторной модели (зн.)

Significant factors in the construction of a factor model

| Регион | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 | x_6 | x_7 | x_8 | x_9 | x_{10} |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| Республика Алтай | | | | | | | | | зн. | зн. |
| Республика Тыва | | | | | | | | зн. | зн. | |
| Республика Хакасия | | | | | | | | зн. | зн. | |
| Алтайский край | | | | | зн. | | зн. | | | |
| Красноярский край | | | зн. | зн. | | | | | | |
| Иркутская область | зн. | | зн. | зн. | | | | | | |
| Кемеровская область | | | | | зн. | | зн. | | | |
| Новосибирская область | | зн. | зн. | | | | | | | |
| Омская область | | | | | зн. | | зн. | | | |
| Томская область | | | | | зн. | | зн. | | | |

Проанализируем полученные результаты в соответствии с построенной моделью ВРП для каждого региона в отдельности.

Республика Алтай:

$$Y = -2\,516\,139 + 10,899 X_9 + 6\,179,65 X_{10}$$

$$p\text{-зн.: } (3,99 \cdot 10^{-14}) (2,69 \cdot 10^{-11}) (0,0001),$$

$$R^2 = 0,971$$

Высокий коэффициент детерминации $R^2 = 0,971$ дал высокую значимость, что означает надежность полученного результата. Критерий Фишера позволяет доказать, что на 5% уровне значимости модель статистически пригодна, чтобы использовать ее в прогнозах и стратегиях региона: наблюдаемая точка критерия $F_0 = 297,04$ достаточно высокая (общая p -значимость модели равна $7,08 \cdot 10^{-14}$, что явно меньше, чем уровень значимости 0,05).

Республика Тыва:

$$Y = -1\,204\,711 + 4,216 X_8 + 3,987 X_9$$

$$p\text{-зн.: } (1,28 \cdot 10^{-5}) (1,35 \cdot 10^{-8}) (1,36 \cdot 10^{-5}),$$

$$R^2 = 0,984$$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 516,04$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $6,05 \cdot 10^{-16}$).

Республика Хакасия:

$$Y = -1\,243\,891 + 12,7 X_8 + 2,257 X_9$$

$$p\text{-зн.: } (0,014) (3,68 \cdot 10^{-15}) (0,015),$$

$$R^2 = 0,98$$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 418,4$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $3,48 \cdot 10^{-15}$).

Такие регионы, как республики Алтай, Тыва и Хакасия, согласно проведенным исследованиям, относятся к регионам-социумам.

Алтайский край:

$$Y = -51\,216,1 + 1,74 X_5 + 0,0028 X_7$$

$$p\text{-зн.: } (0,009) (0,018) (9,5 \cdot 10^{-14}),$$

$$R^2 = 0,989$$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 830,1$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $1,12 \cdot 10^{-7}$).

Томская область:

$$Y = -292\,227 + 28,7 X_5 + 0,0017 X_7$$

$$p\text{-зн.: } (0,00013) (8,87 \cdot 10^{-5}) (3,92 \cdot 10^{-6}),$$

$$R^2 = 0,96$$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 214,51$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $8,7 \cdot 10^{-13}$).

Омская область:

$$Y = -124\,562 + 7,045 X_5 + 0,002 X_7$$

$$p\text{-зн.: } (0,0004) (0,0005) (1,38 \cdot 10^{-9}),$$

$$R^2 = 0,97$$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 282,3$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $9,1 \cdot 10^{-14}$).

Кемеровская область:

$$Y = -194\,598 + 7,15 X_5 + 0,0022 X_7$$

p -зн.: $(4,42 \cdot 10^{-6}) (0,00026) (2,78 \cdot 10^{-7})$,
 $R^2 = 0,96$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 198,7$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $1,6 \cdot 10^{-12}$).

Опираясь на построенные модели, очевидно, что Алтайский край, Омская, Томская и Кемеровская области, относятся к регионам-квазигосударствам.

Регионы Сибирского округа, которые можно отнести к регионам-квазикорпорациям — это Иркутская и Новосибирская области, а также Красноярский край. В результате проведенного исследования были построены значимые и надежные для прогнозов модели.

Иркутская область:

$$Y = -36\,913,3 + 3,15 X_1 + 7,77 X_3 - 0,29 X_4$$

p -зн.: $(0,29) (5,52 \cdot 10^{-8}) (0,00011) (0,03)$,
 $R^2 = 0,99$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 670,16$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $5,02 \cdot 10^{-17}$).

Красноярский край:

$$Y = -169\,430 + 5,188 X_3 + 0,88 X_4$$

p -зн.: $(0,04) (7,68 \cdot 10^{-7}) (0,012)$,
 $R^2 = 0,93$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 113,3$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $1,48 \cdot 10^{-10}$).

Новосибирская область:

$$Y = -325\,673 + 0,0082 X_2 + 19,8 X_3$$

p -зн.: $(0,0002) (0,02) (0,0006)$,
 $R^2 = 0,929$

Наблюдаемая точка критерия Фишера $F_0 = 111,3$ достаточно высокая (p -значимость используемого критерия $1,71 \cdot 10^{-10}$).

Опираясь на проведенное исследование, можно выделить оптимальные направления финансирования регионов, которые будут оказывать положительное влияние на их социально-экономическое развитие.

Одним из перспективных подход к финансированию субъектов РФ является рациональное финансирование, которое ориентированное на увеличение экономического роста именно тех показателей, которые непосредственно оказывают влияние на развитие того или иного региона. В основе такого подхода лежат два направления финансирования, в зависимости от того, на развитие какого сектора оно направлено — это социальное и проектное финансирование [3, 4].

Предложенные подходы финансирования представлены ниже.

Финансирование осуществляется в двух направлениях, в зависимости от места региона в построенной системе Сибирского федерального округа. Первое направление ориентировано на увеличение роста региональной экономики и проводится через государственные фонды развития региона, так называемое рациональное финансирование. Второе же направление касается социального развития региона, и поэтому в нем участвуют различные государственные программы и региональный бюджет. Такое финансирование назовем социальным.

Использование рационального финансирования повлечет за собой изменение уже давно сложившейся системы финансирования субъектов РФ. Механизм рационального финансирования, который приводит к экономическому росту регионов, и, как следствие, переходу из одной подсистемы финансирования в другую, представлен следующей схемой на рис. 2.

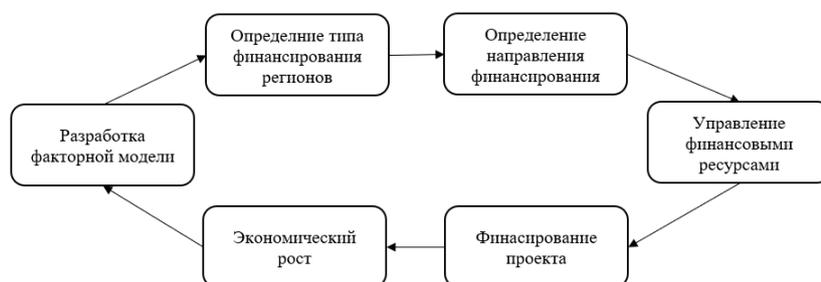


Рис. 2. Механизм рационального финансирования

Fig. 2. Rational financing mechanism

Вследствие использования представленной схемы, факторная модель, описывающая экономический рост того или иного субъекта РФ, начнет изменяться, поскольку начинает меняться сама структура экономики в регионе. Такие изменения требуют корректировку в структуре финансирования конкретного субъекта федерации или федерального округа.

Обсуждение и выводы

Такие поэтапные изменения экономического развития регионов будут оказывать положительный эффект на экономический рост в национальной экономике страны. Для получения такого результата необходимо проводить рациональное финансирование в зависимости от типа региона.

Остановимся поподробнее на каждом построенном кластере.

Согласно проведенным исследованиям, было выделено четыре региона Сибирского федерального округа, которые можно охарактеризовать как регион-социум — это Республики Алтай, Тыва и Хакасия. Опираясь на построенные факторные модели, видно, что положительный эффект достигается при увеличении среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников. Ин-

дексация заработной платы работников является государственной гарантией по оплате труда работающего населения. Одним из путей дающим такую возможность является повышения уровня минимального размера оплаты труда (МРОТ). События, которые происходят сегодня в нашей стране, связанные с распространением коронавирусной инфекции и введением экономических санкционных ограничений, позволило в 2022 г. дважды увеличить уровень МРОТ: 1 января и 1 июня, что в итоге окажет значительное влияние на уровень среднемесячной заработной платы, а значит, как следствие, на экономический рост валового регионального продукта. Основной характерной чертой регионов-социумов является упор на повышение уровня жизни населения региона [7]. Таким регионам нужна финансовая поддержка, направленная не только на социальное развитие региона, но и на экономическую составляющую, которая будет давать возможность открывать новые рабочие места, что несомненно улучшит качество жизни населения и уменьшит отток населения из таких регионов.

Второй кластер, состоящий из Алтайского края, Томской, Омской и Кемеровской области, представляют собой регионы-квазигосударства. Такие регионы отличаются усиленной государственной составляющей в основе экономических процессов. Регионы такого типа являются донорами для менее развитых субъектов РФ, потому что именно за счет них идет увеличение государственного бюджета, что дает возможность для перераспределения финансовых потоков. При анализе полученных факторных моделей, становится очевидным, что именно количество собранных налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ дает возможность экономического роста валового регионального продукта в квазигосударствах. Основные направления финансирования для увеличения такого показателя связаны с привлечением инвестиций в развитие экономики региона. Для осуществления этого необходимо создавать в регионе комфортную бизнес-среду для предпринимателей, особые экономические зоны. Такое развитие возможно только с помощью государственного финансирования. Государственные проекты, направление на экономическое развитие таких регионов, только усилит положительный эффект направленных финансовых средств.

Третья группа регионов — Красноярский край, Новосибирская и Иркутская область — формируют кластер регионов-квазикорпораций.

Анализируя факторные модели, которые соответствует Красноярскому и Новосибирскому краям и Иркутской области, можно увидеть, что наибольший положительный эффект на валовый региональный продукт оказывает количество зарегистрированных организаций, которые отражают экономическое развитие региона. Увеличение этого фактора позволяет увеличить инвестиционную составляющую в регион, т. к. такой регион становится более привлекательным для бизнеса. Чтобы добиться значительных изменений этого фактора в положительную сторону, необходимо предоставление налоговых льгот малому и среднему бизнесу, что даст колоссальный толчок к их развитию.

Достаточно парадоксальная ситуация при построении факторной модели сложилась в Иркутской области. Такой фактор, как число высокопроизводительных рабочих мест, является значимым в рассматриваемой модели, но входит в нее с отрицательным коэффициентом, что говорит о том, что при увеличении этого фактора экономический рост региона начнет замедляться. Становится очевидным, что увеличение таких рабочих мест будет приводить к уменьшению спроса на работников с низкой квалификацией, что может приводить к уменьшению занятости трудоспособного населения региона. Одним из самых эффективных путей, который может улучшить создавшуюся ситуацию, является разработка и внедрение государственных программ, позволяющих проводить переквалификацию работников, а также дать возможность получить им новые компетенции, которые являются актуальными на сегодняшний день на предприятиях.

Подведем итог. Согласно проведенному исследованию, можно определить схему, представленную на рис. 3, направленного влияния на факторы, которые способствуют увеличению экономической и социальной привлекательности регионов.

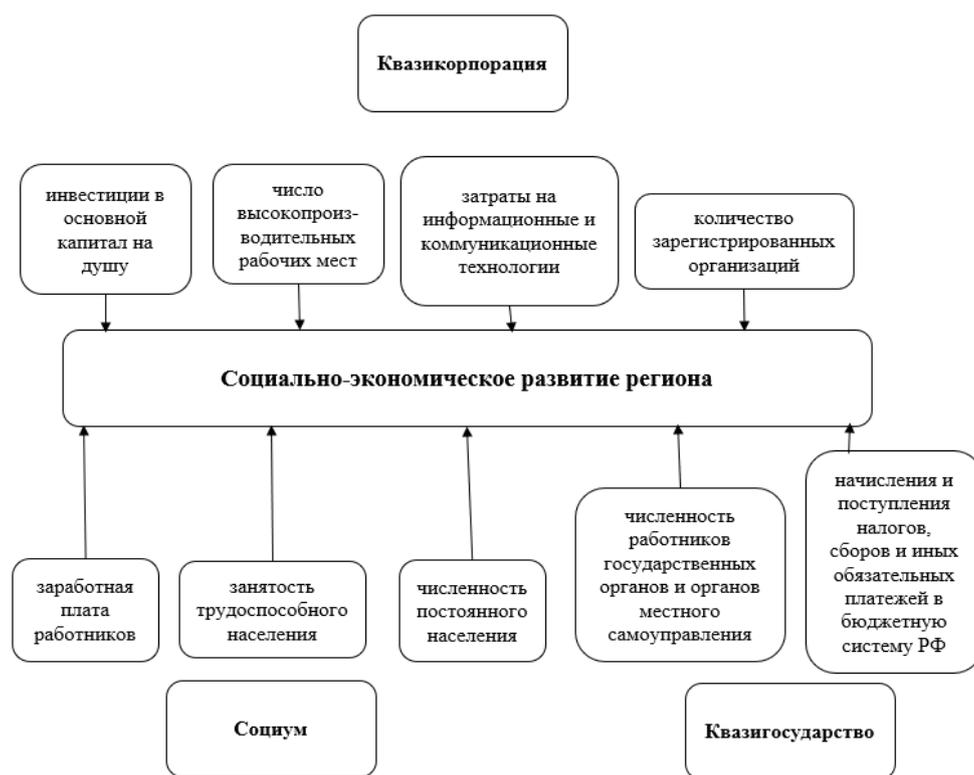


Рис. 3. Схема влияния факторов на развитие региона

Fig. 3. Diagram of the influence of factors on the development of the region

На основе построенной схемы определим основные направления финансирования каждого региона в таблице 4.

Таблица 4

Table 4

Виды финансирования регионов

Types of state financing of regions

| Тип региона | Регион РФ | Виды финансирования |
|------------------|-----------------------|--|
| Социум | Республика Алтай | Приоритетным является государственное финансирование через реализацию целевых и государственных программ |
| | Республика Тыва | |
| | Республика Хакасия | |
| Квазигосударство | Алтайский край | Приоритетным является рациональное финансирование, которое осуществляется через региональный бюджет и федеральную корпорацию развития |
| | Томская область | |
| | Омская область | |
| | Кемеровская область | |
| Квазикорпорация | Красноярский край | Приоритетным является рациональное финансирование, которое осуществляется через региональный бюджет и региональную корпорацию развития |
| | Новосибирская область | |
| | Иркутская область | |

Проведенный анализ факторов дает возможность по каждому субъекту РФ определить стратегию рационального финансирования, что приведет к социально-экономическому развитию каждого региона страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксеньюшкина Е. В. Влияние цифровизации экономики на рынок занятости населения в Иркутской области / Е. В. Аксеньюшкина, Н. В. Мамонова, А. В. Аксеньюшкин // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2021. № 2. С. 3-10. DOI: 10.18101/2304-4446-2021-2-3-10
2. Балдынова Е. В. Сравнительный анализ среднемесячной реальной заработной платы работников организаций в разрезе видов экономической деятельности по Иркутской области / Е. В. Балдынова, С. А. Малютина // Известия Байкальского государственного университета. 2018. Том 28. № 3. С. 409-418. DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(3).409-418.
3. Березкин Ю. М. Исторические типы финансов: методологический анализ / Ю. М. Березкин. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. 96 с.
4. Бубнов В. А. Проблемы формирования доходов и расходов регионального бюджета на примере Иркутской области / В. А. Бубнов // Известия ИГЭА. 2014. № 2. С. 13-21.

5. Бубнов В. А. Факторная модель финансирования прироста валового регионального продукта / В. А. Бубнов // *Baikal Research Journal*. 2015. Том 6. № 3. URL.: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20115>
6. Гуляева Л. В. Совершенствование управления устойчивым социально-экономическим развитием муниципального образования: дис. ... канд. экон. наук / Л. В. Гуляева. Иркутск, 2004. 225 с.
7. Колесникова О. А. Занятость населения как фактор социальной стабильности / О. А. Колесникова, Е. В. Маслова // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление*. 2015. № 4. С. 123-126.
8. Лукас Р. Э. Лекции по экономическому росту / Р. Э. Лукас; пер. с англ. Д. Шестакова. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. 288 с.
9. Рогачева О. А. Динамика доходов населения Иркутской области в начале 21 века / О. А. Рогачева // *Современное состояние и перспективы развития бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита: материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 23 апреля 2016 г.* / под науч. ред. Е. М. Сорокиной. Иркутск: Издательство БГУ, 2016. С. 303-309.
10. Спенс М. Следующая конвергенция: будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях / М. Спенс; пер. с англ. А. Калинина; под ред. О. Филаточевой. М.: Издательство Института Гайдара, 2013. 336 с.
11. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 02.05.2022).

Vyacheslav A. BUBNOV¹
Elena V. AKSENYUSHKINA²
Natalia V. MAMONOVA³

UDC 336.027

ECONOMIC ATTRACTIVENESS OF REGIONS AS A CONDITION FOR PRIORITY FINANCING

- ¹ Dr. Sci. (Econ.), First Vice-Rector,
Professor of Accounting and Taxation Department,
Baikal State University (Irkutsk)
bubnovva@bgu.ru
- ² Cand. Sci. (Phys.-Math.), Associate Professor,
Department of Mathematical Methods and Digital Technologies,
Baikal State University (Irkutsk)
aksenyushkinaev@bgu.ru;
- ³ Cand. Sci. (Phys.-Math.), Associate Professor,
Department of Mathematical Methods and Digital Technologies,
Baikal State University (Irkutsk)
mamonovanv@bgu.ru.

Abstract

One of the priorities of the Russian state is the effective financing of the regional economy. Not always directed financial flows have the expected effect, which would generate stable development of the regional economy. The conducted research shows that a unified approach to financing regions does not represent the best strategy aimed at the development of the subjects of the Russian Federation as a whole. Nowadays, in terms of further development, the Siberian Federal District comes out on top, since a sufficiently large variety of areas of development of the country directly relates to it. Based on this, the authors have studied the regions of this district, analyzing various socio-economic factors that affect the gross regional

Citation: Bubnov V. A., Aksenyushkina E. V., Mamonova N. V. 2022. "Economic attractiveness of regions as a condition for priority financing". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 8, no. 3 (31), pp. 173-187. DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-3-173-187

product. The constructed factor models reflecting the interrelation of factors influencing the growth of the gross regional product aid in dividing the regions into three clusters that differ significantly from each other.

The authors have used the data for 2000-2019 when accurately assessing the characteristics of each region. Characterizing the constructed clusters has required a special terminology: region-society, region-quasi-state and region-quasi-corporation. Such structure helped in determining the way of the regions' rational financing in order to achieve the greatest efficiency of development. Based on the conducted research, one can build not only an optimal financing strategy for each subject of the Russian Federation, but also to determine the financial policy of the country. That in turn will improve both the socio-economic indicators of the regions and the quality of life of the population of our entire country.

Keywords

Rational financing, gross regional product, factor model, groups of regions.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-3-173-187

REFERENCES

1. Aksenushkina E. V., Mamonova N. V., Aksenushkin A. V. 2021. "The impact of digitalization of the economy on the employment market of the population in the Irkutsk region". Bulletin of the BSU. Economics and Management, no. 2, pp. 3-10. DOI: 10.18101/2304-4446-2021-2-3-10 [In Russian]
2. Baldynova E. V., Malyutina S. A. 2018. "Comparative analysis of the average monthly real wages of employees of organizations in the context of types of economic activity in the Irkutsk region". Proceedings of the Baikal State University, vol. 28, no. 3, pp. 409-418. DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(3).409-418. [In Russian]
3. Berezkin Yu. M. 2000 Historical Types of Finance: Methodological Analysis. Irkutsk: IGEA Publishing House. 96 pp. [In Russian]
4. Bubnov V. A. 2014. "Problems of formation of revenues and expenditures of the regional budget on the example of the Irkutsk region". Izvestiya IGEA, no. 2, pp. 13-21. [In Russian]
5. Bubnov V. A. 2015. "Factor model of financing of gross regional product growth". Baikal Research Journal, vol. 6, no. 3. <http://izvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=20115> [In Russian]
6. Gulyaeva L. V. 2004. "Improving the management of sustainable socio-economic development of the municipality". Cand. Sci. (Econ.) diss. Irkutsk. [In Russian]
7. Kolesnikova O. V., Maslova E. V. 2015. "Employment of the population as a factor of social stability". Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management, no. 4, pp. 123-126. [In Russian]
8. Lukas R. E. 2013. Lectures on Economic Growth. Translated from English by D. Shestakov. Moscow: Publishing House of Gaidar Institute. [In Russian]
9. Rogacheva O. A. 2016. "Dynamics of incomes of the population of the Irkutsk region at the beginning of the 21st century". In: Sorokina E. M. (ed.). Proceedings of the International Research Conference "The Current State and Prospects of the Development of Accounting,

Economic Analysis and Audit” (Irkutsk, 23 April 2016), pp. 303-309. Irkutsk: Publishing House of BSU. [In Russian]

10. Spence M. 2013. The Next Convergence: The Future of Economic Growth in a World Living at Different Speeds. translated from English by A. Kalinin; edited by O. Filatocheva. Moscow: Publishing House of Gaidar Institute. 336 pp. [In Russian]
11. RF Federal State Statistics Service. Accessed 2 May 2022. <http://www.gks.ru/>