

Андрей Олегович ЛОЗИНСКИЙ¹
Пётр Владимирович ШУМОВ²

УДК 347.971

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

¹ магистрант кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых
griffin2009@mail.ru

² кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых
pshumov@gmail.com

Аннотация

В данной статье представлены результаты исследования по проблеме определения процессуальной безопасности в рамках организации гражданского судопроизводства. Отмечается, что на данный момент в определенной степени раскрыта тематика процессуальной безопасности в уголовно-процессуальных отношениях. Однако исследователи иных отраслей российского процессуального права незаслуженно обходят стороной данную проблему. Кроме того, внимание акцентируется на обеспечении безопасности участников судопроизводства, следовательно, упускаются из поля зрения другие объекты защиты.

Исходя из этого, предметом исследования становится процессуальная безопасность как самостоятельное направление обеспечения правовой безопасности, осуществляемая в сфере гражданского судопроизводства и понимаемая в качестве состояния за-

Цитирование: Лозинский А. О. К вопросу о процессуальной безопасности в гражданском процессе / А. О. Лозинский, П. В. Шумов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2018. Том 4. № 2. С. 124-135. DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-2-124-135

щищенности установленных законом объектов охраны и защиты, имеющих интерес для граждан, общества и государства.

Целью настоящей статьи является проведение исследования, включающего рассмотрение современного состояния проблематики и изучение вопроса процессуально-правовой безопасности, реализуемой на стадиях гражданского процесса.

Методологию исследования составили методы анализа и синтеза, дедуктивный метод, системный подход, формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Они позволили сначала рассмотреть и обобщить изложенные в юридической науке точки зрения об определении сущности, признаков категории «правовая безопасность», механизма ее обеспечения, а затем перенести акцент исследования на процессуальную безопасность в контексте выделения ее особенностей и содержания; позволили охарактеризовать угрозы безопасности для объектов процессуальной защиты и систему обеспечивающих ее мер. Анализ представленных позиций позволил авторам прийти к выводам о недостаточном исследовании проблемы безопасности и форм ее обеспечения в гражданско-процессуальных отношениях и о наличии существенного потенциала работы в заданном направлении исследования.

В работе впервые на теоретическом уровне была сформулирована дефиниция процессуальной безопасности в гражданском процессе, определены существенные признаки данного феномена, разработана система мер и других средств, призванных гарантировать безопасность гражданско-процессуального характера.

Предложенные выводы могут быть использованы для проведения дальнейших исследований с целью совершенствования правового регулирования гражданско-процессуальной формы.

Ключевые слова

Безопасность, правовая безопасность, процессуально-правовая безопасность, процессуальная безопасность в гражданском процессе, гражданское процессуальное право, гражданский процесс, цель гражданского судопроизводства, меры по обеспечению процессуальной безопасности в гражданском процессе.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-2-124-135

Введение

С принятия Конституции РФ в 1993 г. считается, что интересы личности в правовой системе нашего государства первостепенны, а для государства высшей ценностью стал человек с его правами, свободами и законными интересами. Направленность на обеспечение, охрану и реализацию этих ценностей в конце концов предопределила актуальность решения вопросов обеспечения безопасности на всех актуальных направлениях поля удовлетворения интересов субъектов права.

В целях выполнения данной задачи было сформировано законодательство в сфере обеспечения безопасности, которое нормативным образом закрепило понятие и виды безопасности, ее объекты и угрозы, механизм обеспечения и др.

Вместе с этим важно понимать, что в соответствии с законодательством и государственной политикой в сфере обеспечения безопасности государству необходимо распространить действие ее мер на все сферы жизнедеятельности человека.

Такой вектор в итоге предопределил отношение исследователей не только к проблеме реализации мер безопасности, но и определению ее самостоятельных видов. В юриспруденции интерес вызвала разработка проблем правовой безопасности и ее атрибутов в силу ее эффективности для иных видов общественной безопасности.

Однако само определение правовой и интересующей нас процессуальной безопасности в литературе не получило однозначной трактовки. Следовательно, в настоящий момент актуально решение проблемы обеспечения безопасности в правовой сфере деятельности в рамках совершенствования порядка ведения правоприменительной деятельности.

В нашем исследовании для нас важно раскрыть особенности процессуальной безопасности, реализуемой в сфере гражданско-правовой защиты (дать характеристику ее объектам, угрозам и мерам, которые способствуют достижению состояния защищенности объектов процессуальной безопасности, на стадиях гражданского судопроизводства), поскольку данной форме обеспечения безопасности в научной литературе не уделено должного внимания.

Основная часть

Для начала выясним ряд проблем, связанных с самой правовой безопасностью. На практике существует ряд неразрешенных вопросов об определении термина «правовая (юридическая) безопасность» и ее подвидов. Правовая безопасность как один из видов безопасности личности в общем виде означает состояние защищенности важнейших интересов субъектов от угроз, возникающих на стадиях механизма правового регулирования отношений в обществе. Эта категория связана с принципом правовой определенности и призвана отразить состояние субъектов права, характеризующееся обеспеченным государством порядком [5, с. 8].

С другой стороны, правовая безопасность — многоплановая категория. Существует немало определений данного термина, однако в настоящее время господствует подход, рассматривающий правовую безопасность в двух аспектах: во-первых, как результат достижения состояния защищенности самой правовой системы [10, с. 27] и ее элементов против создающих для нее опасность факторов при помощи системы правовых средств; во-вторых, как система мер (средств, способов и др.), с помощью которой обеспечивается правовое положение (статусы, состояния, условия, правоотношения, режимы, правопорядок и т. п.) и достигается цель в виде защиты, гарантированности прав и интересов субъектов (личности, общества и государства), исходя из характера охраняемых объектов [2, с. 48], на стадиях реализации механизма правового регулирования. В свою очередь, ее сущностью становится обеспечение защиты нарушенных прав

граждан от негативных воздействий, их предотвращению или минимизации факторов риска с помощью юридического механизма защиты и восстановления нарушенных интересов субъектов [9, с. 107].

Что касается разновидностей правовой безопасности, то нас прежде всего интересует безопасность процессуального характера. Если мы попытаемся дать определение понятия «процессуальная безопасность», то будем обязательно опираться на классификацию правовых норм. По общему правилу, в зависимости от характера и содержания регулируемых отношений все нормы делятся на материальные и процессуальные, последние из которых закрепляют порядок реализации субъектами прав и обязанностей. При этом правоприменительный процесс, осуществляемый, как правило, компетентными государственными органами и должностными лицами, обеспечивает реализацию прав в надлежащем виде, а следовательно, особенно важен для частных субъектов правоотношений, когда их права нарушены. Безусловно, процессуальная безопасность должна быть предусмотрена для всех форм правореализации. Но чтобы не расширять предмет нашего исследования, целесообразно говорить о процессуальной безопасности в рамках правоприменительного процесса — судопроизводства, когда судебные органы в ходе разрешения уголовных, гражданских, административных и иных категорий дел в полной мере способны обеспечить защиту нарушенных прав и свобод. Следовательно, под процессуальной безопасностью мы будем подразумевать ту, которая имеет процессуально-правовой характер и связана с осуществлением деятельности по отправлению правосудия.

Помимо обозначенных выше категорий безопасности, вопросы вызывают неоднозначная определенность и полнота идентификации в законодательстве объектов правовой, а главное — процессуальной безопасности, а также комплексов мер по охране и защите от разного рода угроз в процессуальной сфере деятельности. Доктринальные разработки в данном направлении мысли также не вносят ясности. Например, большинство работ посвящено проблемам обеспечения безопасности только в уголовном судопроизводстве, и акцент делается лишь на одном объекте охраны — личной безопасности определенных участников судопроизводства: судей, свидетелей и потерпевших и др. Однако высказываются мнения о необходимости расширения и распространения использования обеспечительных мер безопасности на многие процессуальные действия [4], но пока что это касается только уголовного процесса. Таким образом, необоснованно упускаются из виду процессуальные аспекты проблемы устранения угроз для обеспечения процессуальной безопасности в рамках реализации процессуальных действий лиц, участвующих в деле, в ином другом, отличном от уголовного, виде судопроизводства. Отсутствие исследований по проблеме процессуальной безопасности в данной сфере правоприменительной деятельности нивелирует возможность реализации механизма, используемого в целях обеспечения безопасности для всех объектов защиты процессуальной сферы.

Действие подобного юридического механизма по обеспечению правовой безопасности должно завершаться легальным устранением угрозы, восстановлением нарушенного правового состояния (нормативно установленного баланса), а также режима юридической безопасности общественных отношений [6, с. 11]. При этом охранительный правоприменительный акт как завершающая стадия данного механизма направлен на обеспечение фактической защиты и правовой безопасности прав и свобод граждан. Все это присуще и процессуальному виду безопасности в рамках осуществления судопроизводства судебными органами, осуществляющими правосудие.

Когда мы говорим о процессуальной безопасности, то, на первый взгляд, нам кажется, что ее объектами являются только участники процесса. Однако круг объектов процессуальной безопасности в судопроизводстве не замыкается только на участниках. К объектам надлежащей охраны и защиты от противоправных посягательств можно отнести, например, установленный законом порядок (ход ведения) процесса, его обстановку, обеспечение реализации деятельности, выраженной в процессуальных правах и обязанностях лиц, участвующих в деле, и т. п. Исходя из этого, процессуальная безопасность, помимо прав и свобод субъектов, направлена на обеспечение защищенности процессуальной деятельности, а также на вовлеченных в него участников и иных лиц от угроз правонарушений (в том числе и процессуального характера), противодействий-опасностей для правосудия, ограничений в реализации процессуальных прав лиц, участвующих в деле, различными противоправными путями.

Действие законов служит фундаментом правовой безопасности, поскольку содержащиеся в них нормы фактически реализуются в отношениях, тем самым удовлетворяя интересы субъектов права. Когда нормы нарушаются, действует механизм правоприменения, среди средств которого судебная защита является наиболее эффективной, поскольку ею в полной мере удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается режим их юридической безопасности. При ущемлении субъективных прав судебный порядок (форма) рассмотрения и разрешения социальных конфликтов является важнейшим средством в обеспечении правовой безопасности.

Гражданский процесс одновременно выступает как формой защиты прав в судах общей юрисдикции, так и деятельностью лиц, участвующих в деле, связанной с отправлением правосудия в сфере частноправовых отношений, где каждый наделен собственным процессуальным статусом. В гражданском процессе процессуальная безопасность реализуется посредством процедур, регламентированных гражданско-процессуальным правом. Она же органическим образом связана с назначением (целью) гражданского процесса, поскольку их сущности практически совпадают. Исходя из ст. 2 Гражданского процессуального кодекса (далее — ГПК РФ) [3], таким назначением служит защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских, семейных, трудовых или иных правоотношений. Цель как ориентир процессуальной деятельности лиц, участвующих в деле, харак-

теризуется наступлением желаемых последствий в будущем и достигается общими усилиями участников и элементов механизма системы гражданского судопроизводства. Система отношений, обеспечивающих безопасность, направлена на достижение либо отсутствия опасности, либо же состояния защищенности охраняемых объектов при наступлении угрозы от источника, способного нарушить первоначальное нормальное состояние таких объектов. Закрепленные той же статьей ГПК РФ задачи гражданского процесса не только обеспечивают возможность реализации цели, но и формируют специальный правовой режим, выступающий по сути одним из правовых средств обеспечения процессуальной безопасности.

Процессуальная безопасность в гражданском процессе достигается различными средствами-гарантиями, куда входят: принципы судопроизводства; процессуальные нормы и закрепленные права и обязанности лиц, участвующих в деле; процессуальные институты; гражданско-процессуальная форма; деятельность (акты) участников; меры, обеспечивающие безопасность, процессуальные санкции [7, с. 119-120] и т. д.

Среди системы подобных средств-гарантий меры как процессуального, так и внепроцессуального характера направлены на создание необходимых условий для реализации прав и обязанностей в гражданском процессе, целью которых становится предупреждение, пресечение правонарушений. Речь может идти вплоть до привлечения нарушителей к уголовной ответственности, например за осуществление противоправных действий в виде вмешательства в деятельность суда для воспрепятствования осуществлению правосудия [8, ст. 294].

Исходя из анализа нормативных предписаний ГПК РФ, можно обнаружить меры по обеспечению безопасности, применяемые судом для защиты участников гражданского процесса от угрозы осуществления противоправных действий. Для своего вступления в силу назначаемые меры должны быть оформлены судом должным образом, то есть путем вынесения судом надлежащего процессуального акта (определения).

В системе подобных мер, пожалуй, самым явным является правовой институт обеспечительных мер, применяемых по инициативе истца к ответчику в целях удовлетворения предварительных интересов по требованиям, указанным в иске, при условии, если непринятие таких мер сможет затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. При этом в ГПК РФ предусмотрены конкретные основания для применения данного элемента механизма обеспечения процессуальной безопасности, поскольку любое процессуальное действие, совершенное одним лицом и влекущее последствия для другого лица, направлено на обеспечение и защиту интересов первого, но одновременно ограничивает права последнего. Поэтому возможность реализации судом обеспечительных мер к ответчику должна быть мотивирована и обоснованна: в заявлении об обеспечении собственного иска истец должен доказать необходимость применения указанных мер и учитывать степень их соразмерности своему заявленному требованию (ст. 140 ГПК РФ).

К иным мерам процессуальной безопасности можно отнести следующее: меры по розыску ответчика и по проведению судебного разбирательства в закрытом судебном заседании по установленным законом категориям гражданских дел и в защиту определенных интересов указанных в законе субъектов (ст. 10, 120 ГПК РФ), а также меры процессуального принуждения (предупреждение, штраф, привод, удаление из зала и др.), используемые судом в установленных случаях злоупотребления процессуальными правами либо умышленного неисполнения процессуальных обязанностей участниками гражданского процесса или иными лицами.

К внепроцессуальным мерам обеспечения безопасности можно отнести, например, меры организационного (использование технических средств в судопроизводстве или при осуществлении процессуальных действий, привлечение по делу компетентных профессионалов-представителей, экспертов и специалистов необходимой квалификации и др.), экономического (учет материальных средств обеспечения для совершения определенных процессуальных действий, совершение дорогостоящих экспертиз и т. д.) или иного характера.

Особняком стоит проблема научной разработки и определения системы мер процессуальной безопасности, призванной защищать и гарантировать права и законные интересы прямо не заинтересованных в деле субъектов (например, защита интересов ненадлежащего ответчика, по ошибке привлеченного в судебное разбирательство по гражданскому иску вследствие заблуждения или неосведомленности истца). Вопрос вызывает также защита прав третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, поскольку решение по делу может повлиять на права или обязанности по отношению к одной из сторон. На основании ст. 43 ГПК РФ процессуальный статус третьих лиц ограничен, следовательно, повышается опасность вынесения решения не в их пользу. Актуальна и защита интересов иностранных граждан и организаций вследствие несовершенства гражданско-процессуальной формы, требующей соблюдения формальных процедур получения и проверки доказательств, извещения о времени и месте судебного заседания и др., нарушение которых может стать причиной отмены судебного акта [1, с. 30].

Факторов, создающих опасность в гражданском процессе, может быть множество. Так, в процессуальном порядке опасность представляют виды деятельности, порядок осуществления которых прямо не урегулирован. Зачастую порой остро встает проблема соблюдения установленных чаще всего самим судом сроков на выполнение различных процессуальных действий. На наш взгляд, в целях обеспечения требования законодателя о разрешении гражданского дела в соответствии с установленными правилами, принципами и другими нормативными требованиями, необходимо повысить ответственность лиц, намеренно затягивающих сроки производства отдельных процессуальных действий путем установления дополнительных мер процессуальной ответственности: сокращение установленного для него судом срока либо привлечение к материальной ответственности. Предупреждение подобных угроз и злоупотреблений правами

заключается в совершенствовании структуры и формализации всей процессуальной процедуры.

Что касается признаков процессуальной безопасности в гражданском процессе, то к ним можно отнести следующее:

1. Выступая разновидностью более широкой категории «правовая безопасность», ее процессуальный вид является системой отношений по обеспечению правовой безопасности в сфере гражданского судопроизводства, опосредуемой гражданско-процессуальной формой, действующей на стадии правоприменения, а именно — судопроизводства.
2. Выражается в виде целенаправленного процесса создания условий по мониторингу, предупреждению, выявлению, а также по минимизации и устранению последствий негативного воздействия, реальных опасностей, ставящих под угрозу объекты процессуальной охраны.
3. Отражает состояние защищенности процессуальных статусов (правоположения) лиц, обратившихся в суд за защитой нарушенных прав, и других вовлекаемых в данный процесс, а также публично-правовых интересов (процессуального порядка, деятельности, правосудия и др.). Данная мера выполняет свою роль в достижении главной цели — восстановления правового положения субъектов до нарушения состояния их прав. Следовательно, безопасность выступает одновременно как результат защиты (состояние защищенности) и как средство достижения назначения (цели) всего судопроизводства.
4. Достигается посредством системы средств защиты, которые должны гарантировать обеспечение безопасности объектов от различных угроз: правовые средства, предусмотренные законом меры безопасности, в том числе и с помощью ограничения субъективных прав. Угрозы могут быть различные: правонарушения (в том числе и процессуального характера), противодействия-опасности в судопроизводстве (например, злоупотребление правами), ограничения в реализации процессуальных прав лиц, участвующих в деле. Такой механизм по обеспечению безопасности должен стать надежным средством совершенствования порядка судопроизводства, процессуальных правил, процедур и так далее для восстановления прав и законных интересов преимущественно частных лиц.

Заключение

Таким образом, указав на существенные признаки, присущие исследуемому феномену, и рассмотрев его особенности, можно определить его понятие. **Процессуальная безопасность в гражданском процессе** — это предусмотренное гражданско-процессуальной формой особое состояние (порядок), заключающееся в обеспечении защиты процессуальных статусов (правоположения) лиц, участвующих в деле, а также публично-правовых интересов (правосудия, законности, правопорядка и др.) против посягательства на эти объекты (охраняемые блага) от потенциального источника опасности (угроз-правонарушений,

противодействий-опасностей и др.), и посредством этого — достижение итоговой цели в виде реального обеспечения защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и интересов физических лиц, законных интересов юридических лиц посредством реализации комплекса средств-гарантий юридического назначения процессуального или внепроцессуального характера: мер обеспечения безопасности, правовых статусов субъектов процессуальной деятельности, норм права и др. Исходя из обозначенных нами аспектов проблемы гражданско-процессуальной безопасности, видится, что перспектива работы в данном направлении юридической мысли актуальна и нуждается в дальнейшей разработке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышников П. С. Некоторые актуальные проблемы гражданского процесса / П. С. Барышников // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4 (53). С. 29-30.
2. Галузин А. Ф. Принцип «правовой безопасности» и система уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного законодательства России / А. Ф. Галузин // Право и политика. 2005. № 4 (64). С. 48-61.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: по сост. на 03.04.2018 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Зарипов Ф. Ф. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса как самостоятельный принцип российского уголовного судопроизводства / Ф. Ф. Зарипов // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2016. Том 26. № 2. С. 92-94.
5. Лапаев И. С. Категория «юридическая безопасность» в понятийном аппарате российской и зарубежной правовой науки / И. С. Лапаев // Современное право. М.: Новый индекс, 2012. № 2. С. 7-10.
6. Лапаев И. С. Механизм обеспечения юридической безопасности в Российской Федерации (вопросы теории и практики): автореф. дис. канд. юрид. наук / И. С. Лапаев. Саратов, 2012. 26 с.
7. Оленёв С. Б. Безопасность личности как важнейший элемент принципа охраны прав и свобод человека и гражданина / С. Б. Оленёв // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2005. № 6 (2). С. 118-123.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: по сост. на 25.04.2018 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
9. Фомин А. А. Юридическая безопасность и правовая защищенность: соотношение и взаимосвязь / А. А. Фомин // Журнал российского права. 2005. № 11 (107). С. 101-108.
10. Шабуров А. С. Правовая безопасность в системе национальной безопасности / А. С. Шабуров // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2015. Том 15. № 3. С. 24-30.

Andrey O. LOZINSKIY¹
Pyotr V. SHUMOV²

UDC 347.971

ON THE ISSUE OF THE PROCEDURAL SECURITY IN THE CIVIL PROCESS

¹ Master Student, Department of Criminal Law Disciplines,
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletov
griffin2009@mail.ru

² Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor,
Department of Civil Law and Process,
Vladimir State University named
after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletov
pshumov@gmail.com

Abstract

This article presents the results of a study on the problem of determining procedural security within the organization of civil proceedings. It is noted that presently, the theme of procedural security in criminal procedural relations has been revealed to a certain extent. However, researchers of other branches of Russian procedural law avoid this problem. In addition, the attention is focused on ensuring the safety of participants in the proceedings; therefore, other protection objects are overlooked.

Based on this, the subject of researching is the procedural security as an independent direction of ensuring legal security, carried out in the sphere of civil proceedings and understood as a state of protection of the objects of protection established by law, interesting for citizens, society and the state.

The purpose of this article is to conduct researching that includes a review of the current state of the problems and studying of the issue of the legal and procedural security implemented at the stages of the civil process.

Citation: Lozinskiy A. O., Shumov P. V. 2018. "On the Issue of the Procedural Security in the Civil Process". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 4, no 2, pp. 124-135.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-2-124-135

The methodology of research was carried out by methods of analysis and synthesis, deductive method, system approach, formal legal and comparative legal methods. First they allowed us to consider and summarize the points of view set forth in the legal science about the definition of the essence, the signs of the category “legal security”, the mechanism for its ensuring, and then translate the focus of our researching on the procedural security in the context of its specific features and the content; also they allowed to characterize the security threats for the objects of the procedural protection and the system of measures providing it. The analysis of the presented positions allowed the authors to come to the conclusions about insufficient researching of the security problem and the forms of its ensuring in civil-procedural relations, and about the existence of a significant work potential in the given direction of research.

In the work for the first time, the definition of the procedural security in the civil process was formulated at the theoretical level, significant signs of this phenomenon were identified, a system of measures and other means called to guarantee the safety of the civil procedure character was developed.

The proposed conclusions can be used for further researching to improve the legal regulation of the civil procedural form.

Keywords

Security, legal security, procedural and legal security, procedural security in civil process, civil procedural law, civil process, purpose of civil proceedings, measures to ensure procedural security in the civil process.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-2-124-135

REFERENCES

1. Baryshnikov P. S. 2015. “Nekotorye aktual’nye problemy grazhdanskogo processa” [Some Actual Problems of the Civil Process]. *Aktual’nye problemy rossiyskogo prava*, no 4 (53), pp. 29-30.
2. Galiguzin A. F. 2005. “Printsip ‘pravovoi bezopasnosti’ i sistema ugolovno-nogo, operativno-rozysknogo zakonodatel’sstva” [The Principle of “Legal Security” and the System of Criminal, Criminal-Procedural, Operative-Search Legislation]. *Pravo i politika*, no 4 (64), pp. 48-61.
3. RF Civil Procedure Code of 14 November 2002, no 138-FZ (as of 3 April 2018). *Sobranie zakonodatel’sstva RF*, no 31, art. 4532.
4. Zaripov F. F. 2016. “Obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovno processa kak samostoyatel’nyi princip rossiyskogo ugolovno sudoproizvodstva” [Ensuring the Safety of Participants in Criminal Proceedings as an Independent Principle of Russian Criminal Proceedings]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serya “Economica i pravo”*, vol. 26, no 2, pp. 92-94.
5. Lapaev I. S. 2012. “Kategoriya ‘yuridicheskaya bezopasnost’ v ponyativnom apparate rossiyskoy i zarubejnoj pravovoi nauki” [The Category of “Legal Security”]

- in the Conceptual Apparatus of Russian and Foreign Legal Science]. *Sovremennoe pravo*, no 2, pp. 7-10. Moscow. *Novyi indeks*
6. Lapaev I. S. 2012. "Mehanizm obespecheniya yuridicheskoi bezopasnosti v Rossiyskoy Federacii (voprosy teorii i praktiki)" [The Mechanism of Ensuring Legal Security in the Russian Federation (Theory and Practice)]. Cand. Sci. (Jur.) diss. abstract. Saratov.
 7. Olenev S. B. 2005. "Bezopasnost' lichnosti kak vajneishiy element principa ohrany prav i svobod cheloveka i grajdantina" [Personal Security as the Most Important Element of the Principle of Protection of Human and Civil Rights and Freedoms]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serya "Economica i pravo"*, no 6 (2), pp. 118-123.
 8. RF Criminal Code of 13 June 1996, no 63-FZ (as of 25 April 2018). *Sobranie zakonodatel'stva RF*, no 25, art. 2954.
 9. Fomin A. A. 2005. "Yuridicheskaya bezopasnost' i pravovaya zash'ish'ennost': sootnoshenie i vzaimosvyaz'" [Legal Security and Legal Protection: The Relationship]. *Jurnal rossiyskogo prava*, no 11 (107), pp.101-108.
 10. Shaburov A. S. 2015. "Pravovaya bezopasnost' v sisteme nacional'noy bezopasnosti" [Legal Security in the National Security System]. *Vestnik YuUrGU. Serya: Pravo*, vol. 15, no 3, pp.24-30.