Дмитрий Валерьевич ВАКОРИН[1]
Елена Александровна ВАКОРИНА[2]

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

[1] кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, маркетинга и логистики, Тюменский государственный университет
d.v.vakorin@utmn.ru

[2] старший преподаватель кафедры таможенного дела, Тюменский государственный университет
e.a.vakorina@utmn.ru

Аннотация

Цель данной работы — проанализировать состояние и потенциал инновационного развития агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО).

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса (АПК) в регионе со значительным вовлечением в ключевые отрасли представителей коренных малочисленных народов Севера, сложными природно-климатическими условиями, территориальной удаленностью, неразвитостью транспортной инфраструктуры.

В исследовании применялись методы анализа литературы, статистического и сравнительного анализа.

Выявлено, что в силу объективных причин для АПК ЯНАО характерны высокие затраты на производство, низкая рентабельность, высокий удельный вес убыточных организаций.

Это определяет актуальность перехода АПК региона на инновационный путь развития (прежде всего в части совершенствования технологии производства и переработки

Цитирование: Вакорин Д. В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа / Д. В. Вакорин, Е. А. Вакорина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2018. Том 4. № 4. С. 232-248.
DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-4-232-248

© ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет

продукции), а также важность широкого участия в этом процессе органов власти региона. В последние годы поддержка инновационного развития АПК со стороны органов власти ЯНАО реализуется через целевые государственные программы, в рамках которых объемы финансирования мероприятий сильно колеблются от года к году.

Сопоставление показателей работы отраслей АПК ЯНАО со средними значениями по России и Уральскому федеральному округу (УрФО) позволило выявить сходства и различия в динамике их развития, определить основной «драйвер» роста.

Дальнейшее развитие агропромышленного производства в округе требует совершенствования транспортной инфраструктуры, расширения и модернизации мощностей по глубокой переработке сырья. Важным ограничением при этом выступает необходимость сохранения традиционного уклада жизни и хозяйствования коренных малочисленных народов Севера.

Ключевые слова

Инновации, инновационное развитие, инвестиции, добавленная стоимость, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, оленеводство, государственная финансовая поддержка.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-4-232-248

Введение

Цель работы — проанализировать состояние и потенциал инновационного развития агропромышленного комплекса ЯНАО.

Актуальность перехода АПК ЯНАО на инновационный путь развития определяется необходимостью:

— диверсификации экономики региона;

— сохранения традиционного уклада жизни и хозяйствования коренных малочисленных народов Севера (КМНС) (это более 36 тыс. чел., из которых 15 тыс. чел. ведут кочевой образ жизни);

— создания финансовой основы для этого за счет развития традиционных отраслей (оленеводства и рыболовства), в которых заняты представители КМНС;

— повышения эффективности данных отраслей за счет совершенствования технологии производства и переработки продукции;

— снижения нагрузки на экосистему региона (решение проблемы перевыпаса).

В современных условиях определяющими факторами развития агропромышленного комплекса России являются: необходимость выполнения требований Всемирной торговой организации, взаимная санкционная политика стран Запада и России, реализация политики импортозамещения, высокие процентные ставки по кредитам. Это диктует необходимость поиска новых (инновационных) подходов к обеспечению развития АПК.

Научные исследования в сфере инновационного развития АПК осуществляются по следующим направлениям: поиск инновационных возможностей раз-

вития АПК России в условиях санкций и импортозамещения (А. Ю. Архестов, А. Х. Дикинов, А. А. Дикинова [1]; Е. А. Моренова, Е. В. Черненко, Ю. А. Бутырина [10] и др.); обеспечение устойчивого развития предприятий АПК на основе инвестиций в инновации (В. М. Баутин, С. Ю. Мычка [2]; Л. А. Белова, А. А. Якушкина [3]; Т. С. Кравченко [7] и др.); определение приоритетных направлений инновационного развития АПК России (И. С. Санду, В. И. Нечаев, Н. Е. Рыженкова [12] и др.); формирование систем управления инновационным развитием АПК региона (Н. А. Медведева [9]; А. Г. Семкин, Т. Н. Кистень [15]; О. В. Федорова, В. К. Крутиков [16]; Э. М. Эминова, А. А. Баширова, А. И. Белан [18] и др.), в том числе через определение роли агропромышленных кластеров в этом процессе (К. К. Курбанов [8]; И. В. Щетинина [17] и др.). В рамках данной статьи анализируются показатели развития АПК одного из регионов России с учетом реализации направлений инновационного развития, получающих поддержку со стороны органов власти региона.

В каждом регионе задача поиска путей инновационного развития АПК решается с учетом местной специфики (географического положения, природно-климатических условий и др.) [1-3, 9, 16].

Рассмотрим, каким образом и насколько успешно данная задача решается в регионе, известном, прежде всего, богатейшими запасами углеводородов, — Ямало-Ненецком автономном округе.

В целом вклад АПК округа в создание добавленной стоимости в регионе невелик (рис. 1): в 2016 г. на долю вида экономической деятельности (ВЭД) «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» приходилось всего 0,1%, что значительно меньше, чем в среднем по России (5,1%) и УрФО (2,2%). В 2005 г. этот показатель составлял соответственно 0,1%, 5,2%, 2,4%.

Регион имеет ярко выраженную специализацию на добыче углеводородного сырья. И, несмотря на снижение доли добычи полезных ископаемых с 61,4% в 2005 г. до 54,5% в 2016 г., произошло это не за счет развития отраслей АПК, а прежде всего за счет увеличения доли строительства, оптовой и розничной торговли. Вклад рыбного хозяйства ЯНАО в создание добавленной стоимости меньше учитываемой официальной статистикой величины на протяжении всего исследуемого периода.

Методология

Источниками входных данных выступили: статистические данные Росстата по РФ, УрФО и ЯНАО за 2005-2017 гг.; информация Департамента агропромышленного комплекса ЯНАО [4-6, 11, 13, 14]. Оценка достигнутого уровня и динамики развития отраслей АПК ЯНАО осуществлялась с использованием методов статистического и сравнительного анализа, что позволило определить сходства и различия в показателях (тенденциях) развития АПК ЯНАО в сравнении со средними данными (тенденциями) по УрФО и РФ.

Для сопоставления были отобраны показатели, характеризующие: роль и место сельского хозяйства в экономике территории; состояние основных фондов и темпы роста инвестиций в их обновление и расширение; индексы производства

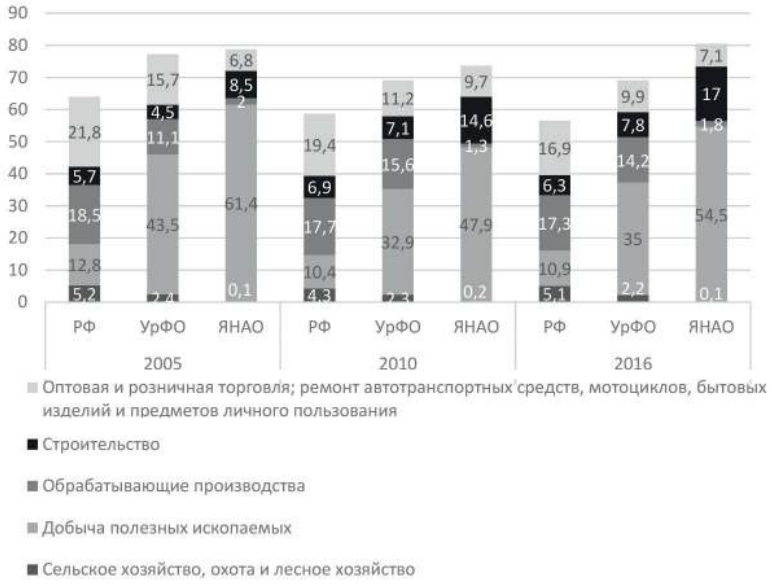


Рис. 1. Вклад сельского хозяйства ЯНАО в создание добавленной стоимости (в % от общей суммы)
Источник: [13, с. 464-467, 478-479].

Fig. 1. The contribution of YaNAA's agriculture to the creation of value added (% of the total amount)
Source: [13, pp. 464-467, 478-479].

продукции сельского хозяйства (всего и по отраслям); рентабельность проданной продукции животноводства (как основной отрасли АПК ЯНАО); структура производства скота и птицы на убой по категориям хозяйств; продуктивность молочного скота (как отрасли социально значимой в ЯНАО).

Сравнение с данными по УрФО и РФ было дополнено анализом, раскрывающим особенности динамики отдельных показателей развития АПК ЯНАО (состояние основных фондов; объем финансирования сельского и рыбного хозяйства за счет средств регионального и федерального бюджета; поголовье оленей; эффективность развития рыбного хозяйства).

Результаты

Развитие отраслей сельского хозяйства в ЯНАО сталкивается с рядом проблем, часть из которых являются общими для сельского хозяйства России, другие связаны со спецификой условий региона: удаленностью территории округа от «большой земли», суровыми природно-климатическими условиями, низким плодородием сельхозугодий.

В частности, развитие северного домашнего оленеводства в регионе сдерживают: ограниченность и истощение пастбищных территорий (последствия тундровых пожаров, освоения месторождений углеводородного сырья); неэффективное регулирование численности хищников и дикого северного оленя; нехватка современных убойных цехов; ограниченность мощностей по глубокой переработке продукции оленеводства; финансовая неустойчивость оленеводства;

дефицит квалифицированных кадров. В 2016 г. на территории Ямальского района произошла вспышка сибирской язвы (потери составили 2 349 гол. оленей).

Особенностями агропромышленного комплекса ЯНАО являются:

— ориентированность преимущественно на отрасли, составляющие основу существования и жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера;

— сельское хозяйство, концентрирующее около 70% основных производственных фондов и обеспечивающее более половины всей продукции АПК региона;

— отрасль животноводства, представленная преимущественно оленеводством (при этом 53% всего поголовья оленей находится в хозяйствах населения и только 47% — в собственности сельхозпредприятий) и составляющая более 90% от общего объема продукции сельского хозяйства региона. Отрасль растениеводства (выращивание картофеля, овощей) развита незначительно;

— перспективное направление — сбор и переработка дикоросов;

— развитая рыбная отрасль;

— наличие предприятий по переработке продукции сельского хозяйства и рыболовства.

По степени износа основных фондов (по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство») ЯНАО имеет значение несколько лучше (рис. 2 и 3), чем в целом по РФ (38,5%) и большинству регионов УрФО (уступает только Челябинской области — 31,2% против 29,8%). При этом степень износа основных фондов в ЯНАО растет, начиная с 2011 г., когда данный показатель имел минимальное значение за период исследования — 24,3%. В то же время удельный вес полностью изношенных основных фондов (10,1%) здесь больше среднего уровня по РФ (8,4%) и УрФО (7,3%) и нарастает с 2010 г. (4,4%).

Учитывая влияние сложных природно-климатических условий округа на результаты функционирования предприятий АПК, необходимость обеспечения продовольственной безопасности региона, реализацию проектов по импортозамещению, в ЯНАО реализуется комплекс мер по инновационному развитию АПК. Данные меры нашли отражение в соответствующих целевых программах[1].

Программами предусмотрено финансирование таких мероприятий по развитию сельского хозяйства и рыболовства, как например: закуп племенных животных; приобретение технических средств и оборудования; модернизация рыбопромысловых судов; обустройство факторий; повышение квалификации специалистов; оплата консультационных услуг и др. Объемы финансирования в 2011-2016 гг. представлены на рис. 4.

Данные статистики иллюстрируют (рис. 5), что динамика объемов инвестиций в основной капитал по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в

[1] За период с 2011 г.: долгосрочные целевые программы «Развитие рыболовства ЯНАО на 2011-2013 годы», «Развитие сельского хозяйства ЯНАО на 2011-2013 годы»; государственная программа ЯНАО «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы».

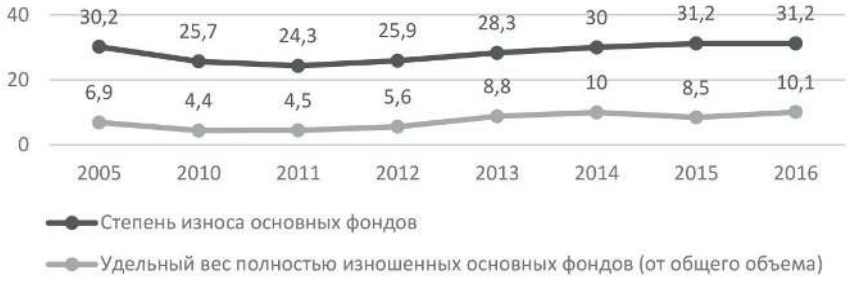
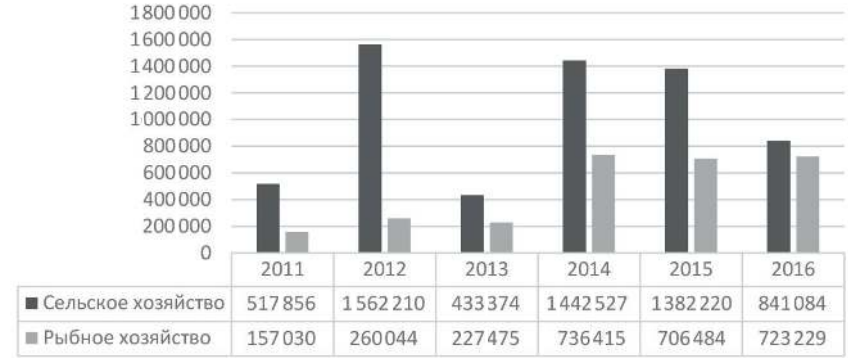


Рис. 2. Состояние основных фондов по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (ЯНАО, на конец года, в %)
Источник: [13, с. 577-580].

Fig. 2. The state of fixed assets for foreign economic activity "Agriculture, Hunting and Forestry" (YaNAA, at the end of the year, %)
Source: [13, pp. 577-580].

Рис. 3. Состояние основных фондов по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (на конец 2016 г., в %)
Источник: [13, с. 577-580].

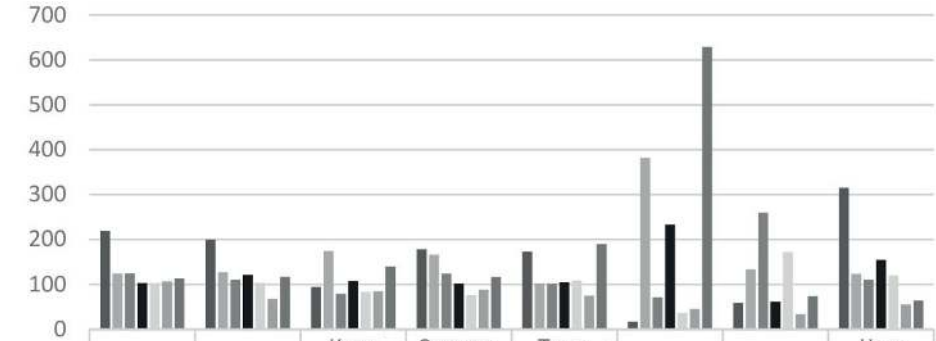
Fig. 3. The state of fixed assets for foreign economic activity "Agriculture, Hunting and Forestry" (at the end of 2016, %)
Source: [13, pp. 577-580].



	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сельское хозяйство	517856	1562210	433374	1442527	1382220	841084
Рыбное хозяйство	157030	260044	227475	736415	706484	723229

Рис. 4. Общий объем финансирования за счет средств окружного и федерального бюджета, тыс. руб.
Источник: [4].

Fig. 4. The total amount of funding from the district and federal budgets, rub thous.
Source: [4].



	РФ	УрФО	Кург. обл.	Свердл. обл.	Тюм. обл.	ХМАО	ЯНАО	Чел. обл.
2010	218,9	199,4	94,1	178,3	173,3	16,5	58,8	314,9
2011	124,1	127,1	174,5	165,8	102,5	382,1	132,9	123,8
2012	124,6	110,0	79,0	124,1	101,8	71,0	259,6	110,1
2013	103,0	120,9	107,7	102,2	104,2	233,1	61,0	154,2
2014	103,1	103,7	83,3	76,3	108,8	36,6	171,6	119,9
2015	107,0	67,7	84,3	87,9	75,0	45,5	33,4	54,8
2016	113,6	116,5	139,8	115,9	189,8	629,3	73,7	63,6

Рис. 5. Темп роста инвестиций в основной капитал по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (в % к предыдущему году, 2010 г. к 2005 г.)
Источник: [5, 14].

Fig. 5. The growth rate of investment in fixed assets for foreign economic activity "Agriculture, Hunting and Forestry" (% of the previous year, 2010 to 2005)
Source: [5, 14].

ХМАО и ЯНАО значительно отличается от средних значений по РФ и УрФО. Отличие состоит в почти ежегодной смене тренда и весьма масштабном отклонении от уровня предыдущего года. Это можно объяснить тем, что в округах основным инвестором выступает бюджет (окружной и федеральный), объемы финансирования мероприятий по развитию отраслей сельского хозяйства колеблются в соответствии с планом реализации соответствующих программ.

Коллективом авторов [12] на основе изучения зарубежного опыта предложен алгоритм определения приоритетных направлений инновационного развития сельскохозяйственного производства в условиях современной России. В АПК ЯНАО финансовую поддержку из окружного и федерального бюджета в 2011-2017 гг. получили следующие направления инновационного развития:

1) инновационные технологии производства и переработки продукции (строительство современных животноводческих и перерабатывающих комплексов, энергоэффективных теплиц; реализация проектов глубокой переработки продукции оленеводства и получения биолекарств на основе эндокринно-ферментного и специального сырья; реализация проектов товарного рыборазведения и энергоэффективных теплиц на основе голландских технологий);

2) совершенствование технологии зоотехнического и племенного учета на основе чипирования животных;
3) развитие инфраструктуры;
4) кадровое обеспечение агропромышленного комплекса (мониторинг потребности в новых кадрах; целевая подготовка студентов);
5) научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Инновационная деятельность требует достаточного финансирования. В то же время увеличение объемов инвестирования в сельское хозяйство не всегда приводит к увеличению стоимостных объемов производства продукции в отрасли [7].

Результаты функционирования отраслей АПК ЯНАО иллюстрируют некоторые положительные тенденции.

Таблица 1

Индексы производства продукции сельского хозяйства в ЯНАО (в % к предыдущему году)

Table 1

Indices of agricultural production in the YaNAA (% of the previous year)

Регион	Продукция	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
РФ	СХ	123,0	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8	102,4
	Р	146,9	88,3	111,2	104,9	103,1	107,6	102,1
	Ж	102,3	102,7	100,6	102,0	102,2	101,5	102,8
УрФО	СХ	124,9	85,3	108,3	99,9	103,5	101,1	102,7
	Р	156,7	68,0	117,4	97,2	106,1	101,3	104,9
	Ж	102,9	103,1	102,7	101,9	101,6	100,9	101,0
ЯНАО	СХ	112,6	102,1	92,8	92,3	99,7	100,0	103,4
	Р	95,9	103,6	101,2	95,3	105,7	101,9	112,6
	Ж	114,0	102,0	92,2	92,0	99,2	99,9	103,0

Примечание: СХ — сельское хозяйство, Р — растениеводство, Ж — животноводство.
Источник: [13, с. 780-785].

Note: СХ — agriculture, Р — crop production, Ж — animal husbandry.
Source: [13, pp. 780-785].

Анализ статистических данных (таблица 1) показывает, что в течение 2013-2014 гг. в ЯНАО наблюдалось значительное сокращение производства продукции сельского хозяйства (в стоимостном выражении) в целом и производства продукции животноводства в частности. В 2015-2016 гг. показатели изменились незначительно (индекс производства составил 99-100%). В 2017 г. данные статистики показывают рост производства продукции сельского хозяйства на 3,4%, продукции животноводства — на 3%, что выше значений в целом по России (2,4% и 2,8% соответственно) и УрФО (2,7% и 1,0%). При этом до 2017 г. ЯНАО по показателю индекса производства

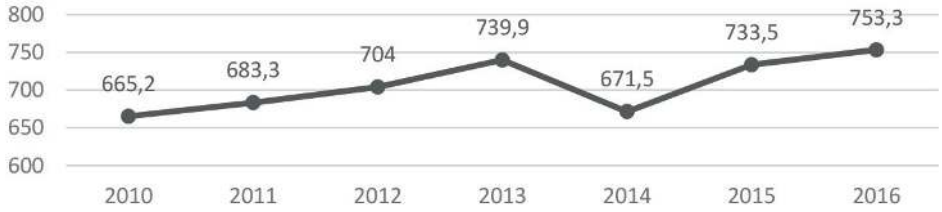


Рис. 6. Поголовье северных оленей (ЯНАО), тыс. гол.
Источник: [11].

Fig. 6. Reindeer population (YaNAA), thous. head
Source: [11].

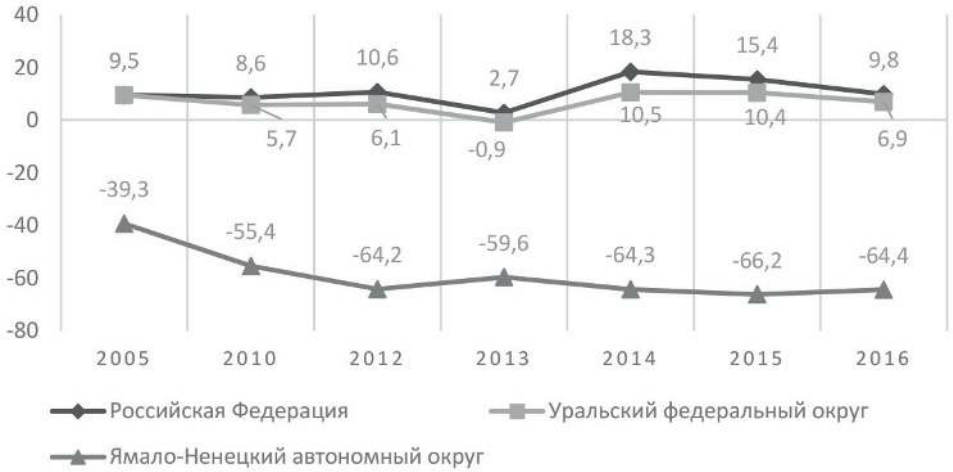


Рис. 7. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) животноводства организаций, в %
Источник: [13, с. 808-811].

Fig. 7. Profitability of goods sold, products (works, services) of livestock organizations, %
Source: [13, pp. 808-811].

продукции уступал не только средним данным по России и Уральскому федеральному округу, но и соседнему Ханты-Мансийскому автономному округу.

Большое влияние на результаты развития отрасли животноводства оказал массовый падеж (по причине неблагоприятных погодных условий) северных оленей в 2014 г. (рис. 6), в результате которого в сравнении с предыдущим годом поголовье уменьшилось на 68,4 тыс. гол. (9,24%). Как результат, в отрасли резко увеличилась доля убыточных предприятий: если в 2010 г. от общего количества предприятий таких было 17,6%, а в 2013 г. — 23,8%, то в 2014 г. — 71,4%, в 2015 г. — 60,02%. В 2016 г. доля убыточных организаций значительно снизилась, вернувшись к уровню 2013 г. (23,1%). На протяжении всего анализируемого периода в ЯНАО наблюдается отрицательная рентабельность продукции животноводства (рис. 7), сельхозпредприятия окупают только треть средств, вложенных в производство продукции. Среди регионов УрФО отрицательную рентабельность продукции животноводства на протяжении 2005-2016 гг. имели также организации Ханты-Мансийского автономного округа (хотя здесь показатели и лучше на 20-40 п. п.).

В целом оценка динамики развития оленеводства в ЯНАО за период 2010-2016 гг. позволяет заметить тенденцию роста. Падение показателей в 2014 г. в значительной мере было компенсировано ростом в 2015 г., а уже в 2016 г. поголовье северных оленей достигло максимального значения за исследуемый период.

Производство основного для ЯНАО вида продукции животноводства (скот и птица на убой) сосредоточено преимущественно в хозяйствах населения (52,4% в 2016 г.) (таблица 2), причем если в целом по РФ и УрФО в 2005-2016 гг. наблюдается постепенное снижение доли хозяйств населения и увеличение доли сельскохозяйственных организаций, то в ЯНАО эти показатели в течение анализируемого периода оставались относительно стабильными, и к настоящему времени они отличаются от уровня РФ и УрФО более чем в 2 раза по доле хозяйств населения (в большую сторону) и 1,7 раза по доле сельскохозяйственных организаций (в меньшую сторону).

Относительной стабильностью в ЯНАО характеризуется развитие других подотраслей животноводства (за исключением свиноводства: за период 2012-2016 гг. наблюдается трехкратное снижение поголовья — до 0,9 тыс. гол., связанное, прежде всего, с высокими затратами на производство).

Таблица 2

Структура производства скота и птицы на убой (в убойном весе) по категориям хозяйств (в % от общего объема производства)

Table 2

Structure of livestock and poultry production for slaughter (slaughter weight) by categories of farms (% of total production)

Регион	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сельскохозяйственные организации								
РФ	46,2	60,6	63,3	66,9	70,3	72,4	74,6	75,9
УрФО	54,8	66,6	69,0	71,7	74,5	76,3	77,8	79,1
ЯНАО	48,1	42,4	46,4	46,0	48,6	43,1	45,5	47,2
Хозяйства населения								
РФ	51,4	36,5	33,7	30,2	26,9	24,7	22,5	21,2
УрФО	43,5	31,2	28,8	26,2	23,5	21,5	20,1	18,8
ЯНАО	51,9	57,2	51,9	49,0	50,3	56,3	52,2	52,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства								
РФ	2,4	2,9	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9
УрФО	1,7	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
ЯНАО	0,0	0,4	1,8	5,0	1,1	0,5	2,3	0,4

Источник: [13, с. 800-803].

Source: [13, pp. 800-803].

Особенностями развития молочного скотоводства в округе являются: малая продуктивность животных (таблица 3), обусловленная их низким генетическим потенциалом; низкий уровень использования современных технологий; недостаточный уход за здоровьем животных. С 2005 по 2016 г. в среднем по РФ прирост надоя молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях составил 63,7%, в среднем по УрФО — 66,2%, в ЯНАО — всего 19,1% (самый низкий показатель по регионам УрФО). Причем уровень продуктивности коров в 2016 г. (3 633 кг) оказался самым низким за период с 2010 по 2016 г., составив 92,3% к «пиковому» уровню 2012 г.

Таблица 3

Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях (кг)

Table 3

Milk yield per cow in agricultural organizations (kg)

Регион	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
РФ	3 280	4 189	4 306	4 521	4 519	4 841	5 140	5 370
УрФО	3 357	4 487	4 657	4 876	4 896	5 355	5 596	5 778
ЯНАО	3 051	3 678	3 928	3 934	3 786	3 843	3 692	3 633

Источник: [13, с. 861-862].

Source: [13, pp. 861-862].

Молочное скотоводство в ЯНАО играет важную социальную роль, обеспечивая молочной продукцией собственного производства социальные учреждения округа.

В рыбодобыче ЯНАО занято свыше 2,5 тыс. чел. (в основном представители коренных малочисленных народов Севера). Факторами, сдерживающими развитие рыбодобычи в ЯНАО являются: значительная удаленность рыбопромысловых участков от транспортных схем; высокие тарифы на использование арендованного транспорта для перевозки рыбного сырья; снижение запасов сиговых видов рыб; высокий уровень износа основных средств. Переработкой рыбы занимаются ООО «Салехардский комбинат» и ООО «Пуррыба».

Результаты развития рыбного хозяйства ЯНАО (таблица 4), несмотря на почти ежегодную смену тренда, в целом за исследуемый период иллюстрируют тенденцию роста: в 2016 г. по сравнению с 2010 г. увеличились объемы добычи рыбы и выпуска рыбной продукции (на 16,3% и 20,5% соответственно), возросла производительность труда в рыбодобывающих организациях (+28,6%). При этом в сфере рыболовства сальдированный финансовый результат деятельности организаций имеет максимальное (положительное) значение за исследуемый период, а также наблюдается резкое уменьшение доли убыточных организаций в сравнении с 2015 г.

Таблица 4

Развитие рыбного хозяйства ЯНАО

Table 4

Development of fisheries in the YaNAA

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем добычи рыбы, тыс. т	8,6	9,4	7,6	8,1	8,9	8,6	10,0
Объем выпуска пищевой рыбной продукции, тыс. т	8,3	8,8	7,9	8,0	8,5	8,2	10,0
Производительность труда в рыбодобывающих организациях, т/чел.	3,5	3,7	3,6	3,8	3,7	4,1	4,5
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций (рыболовство), млн руб.	33	27	1	3	−38	−45	46
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций (рыболовство), %	36,4	27,3	9,1	41,7	66,7	75,0	15,4

Источник: [6; 13, с. 894, 896].

Source: [6; 13, pp. 894, 896].

Заключение

Анализ показателей развития АПК ЯНАО за 2005-2017 гг. подтверждает целесообразность его перехода на инновационный путь. Несмотря на то, что вклад АПК округа в создание добавленной стоимости в регионе невелик (0,1%), его ключевые отрасли — оленеводство и рыболовство — решают важные экономические и социальные задачи. И прежде всего, это обеспечение занятости и источника дохода для представителей коренных малочисленных народов Севера.

Развитие отраслей АПК ЯНАО в значительной мере испытывает влияние сложных природно-климатических условий, удаленности территорий, неразвитости транспортной инфраструктуры, что не может не сказываться на уровне производственных затрат.

Учитывая, что оленеводство и рыболовство являются основой жизнедеятельности и существования коренных малочисленных народов Севера, для повы-

шения эффективности агропромышленного производства (снижения затрат, увеличения объемов производства и выручки) органами власти региона определена совокупность ключевых факторов, направлений и приоритетных мероприятий (в том числе на инновационной основе), раскрывающих и реализующих потенциал региона в части развития агропромышленного производства. Данные вопросы были конкретизированы в ряде долгосрочных целевых программ и получают бюджетное финансирование.

И если до 2015 г. показатели развития отраслей АПК региона позволяли говорить о стабилизации ситуации и создании предпосылок для устойчивого развития, то последующие данные иллюстрируют уже заметные улучшения количественных и качественных показателей работы АПК ЯНАО. Восстановилось поголовье оленей после массового падежа в 2014 г., наблюдается снижение доли убыточных организаций, а рост производства продукции животноводства в 2017 г. в регионе оказался выше средних значений по РФ и УрФО. В сфере рыбного хозяйства увеличиваются объемы добычи рыбы и выпуска пищевой рыбной продукции.

Для дальнейшего развития агропромышленного производства в округе требуется: оптимизировать численность поголовья оленей для минимизации негативного воздействия на экосистему региона, расширить и модернизировать мощности по глубокой переработке сырья, усовершенствовать транспортную инфраструктуру, создать комфортные условия для жизни и трудовой деятельности в АПК. Важным ограничением при этом выступает необходимость сохранить традиционный уклад жизни и хозяйствования коренных малочисленных народов Севера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архестов А. Ю. Современный формат развития регионального АПК в условиях санкций и системного кризиса: инновационные предпосылки / А. Ю. Архестов, А. Х. Дикинов, А. А. Дикинова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 1 (69). С. 66-72.
2. Баутин В. М. Устойчивое развитие предприятий АПК на основе инвестиций в инновационные изменения / В. М. Баутин, С. Ю. Мычка // Инновации и продовольственная безопасность. 2015. № 2 (8). С. 13-18.
3. Белова Л. А. Инновации как фактор развития сельского хозяйства региона / Л. А. Белова, А. А. Якушкина // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 270-275.
4. Государственные программы. Информация о реализации // Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа. URL: https://dapk.yanao.ru/activity/1960/
5. Инвестиции в России // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875

6. Информация по вылову рыбы предприятиями агропромышленного комплекса ЯНАО // Департамент агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа. URL: https://dapk.yanao.ru/opendata/232/
7. Кравченко Т. С. Влияние инвестиций на формирование инновационного потенциала АПК / Т. С. Кравченко // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 19-21.
8. Курбанов К. К. Инновационное развитие регионального АПК: кластерный подход / К. К. Курбанов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 4 (78). С. 43-50.
9. Медведева Н. А. Формирование аграрной инновационной политики регионов Европейского Севера РФ / Н. А. Медведева // Инновационное развитие экономики. 2016. № 2 (32). С. 34-38.
10. Моренова Е. А. Инновационное развитие АПК России в условиях международных санкций / Е. А. Моренова, Е. В. Черненко, Ю. А. Бутырина // Аграрный научный журнал. 2016. № 5. С. 95-99.
11. Поголовье сельскохозяйственных животных в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516
12. Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы / под ред. И. С. Санду, В. И. Нечаева, Н. Е. Рыженковой. М.: Научный консультант, 2017. 140 с.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156
14. Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078
15. Семкин А. Г. Инновационное развитие АПК: структурные преобразования и стратегия развития системы управления АПК региона / А. Г. Семкин, Т. Н. Кистень // Прикладные экономические исследования. 2015. № 2 (6). С. 10-14.
16. Федорова О. В. Новые подходы к эффективному решению проблем управления инновационным развитием АПК / О. В. Федорова, В. К. Крутиков // АПК: Экономика, управление. 2016. № 11. С. 40-45.
17. Щетинина И. В. Роль агропромышленных кластеров в инновационном развитии АПК / И. В. Щетинина // Сибирская финансовая школа. 2013. № 4 (99). С. 117-121.
18. Эминова Э. М. Особенности управления инновационным развитием в АПК региона / Э. М. Эминова, А. А. Баширова, А. И. Белан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 5 (67). С. 49-57.

Dmitrii V. VAKORIN[1]
Elena A. VAKORINA[2]

UDC 332.1

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE YAMAL-NENETS AUTONOMOUS AREA

[1] Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,
Department of Management, Marketing and Logistics, University of Tyumen
d.v.vakorin@utmn.ru

[2] Senior Lecturer, Department of Customs, University of Tyumen
e.a.vakorina@utmn.ru

Abstract

This article aims to analyze the state and potential of innovative development of the agroindustrial complex of the Yamal-Nenets Autonomous Area (YaNAA). The authors study the problem of innovative development of agroindustrial complex in the region with significant involvement of representatives of indigenous peoples of the North in key industries, as well as in complicated natural and climatic conditions, territorial remoteness, underdeveloped transport infrastructure.

Using the methods of literature, statistical, and comparative analysis, the authors have revealed that due to certain objective reasons, the YaNAA agroindustrial complex can be characterized by high production costs, low profitability, and high proportion of loss-making organizations. This determines the relevance of the regional agroindustrial complex transitioning to an innovative way of development (in terms of improving the technology of production and processing of products), as well as broad participation in this process of regional authorities. Recently, the YaNAA authorities' support for innovative agriculture development includes targeted state programs, although the funding for their activities vary greatly from year to year. Comparison of the performance of the YaNAA agroindustrial complex with the average values in Russia and the Ural Federal District has revealed similarities and differences in the dynamics of their development, determining the main growth catalyst.

Citation: Vakorin D. V., Vakorina E. A. 2018. "Innovative Development of the Agroindustrial Complex of the Yamal-Nenets Autonomous Area". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 4, no 4, pp. 232-248.
DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-4-232-248

© University of Tyumen

Further development of the YaNAA agroindustrial production requires improvement of transport infrastructure, as well as the expansion and modernization of facilities for deep processing of raw materials. An important limitation is the need to preserve the traditional way of life and economy of the indigenous peoples of the North.

Keywords

Innovation, innovative development, investment, value added, agroindustrial complex, agriculture, reindeer husbandry, public financial support.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-4-232-248

REFERENCES

1. Arkhestov A. Yu., Dikinov A. Kh., Dikinova A. A. 2016. “Sovremennyy format razvitiya regional’nogo APK v usloviyakh sanktsiy i sistemnogo krizisa: innovatsionnyye predposylki” [Modern Format of Development of Regional AIC Under Sanctions and Systemic Crisis Conditions: An Innovative Prerequisite]. Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN, no 1 (69), pp. 66-72.
2. Bautin V. M., Mychka S. Yu. 2015. “Ustoychivoye razvitiye predpriyatiy APK na osnove investitsiy v innovatsionnyye izmeneniya” [Sustainable Development Agribusiness Companies through Investment in Innovative Changes]. Innovatsii i prodovol’stvennaya bezopasnost’, no 2 (8), pp. 13-18.
3. Belova L. A., Yakushkina A. A. 2017. “Innovatsii kak faktor razvitiya sel’skogo khozyaystva regiona” [Innovation as a Factor of Development of Agriculture in the Region]. Ekonomika i predprinimatel’stvo, no 12-2 (89), pp. 270-275.
4. Departament agropromyshlennogo kompleksa Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga. Gosudarstvennye programmy. Informatsiya o realizatsii [Information on the Implementation of State Programs]. https://dapk.yanao.ru/activity/1960/
5. RF Federal State Statistics Service. “Investitsii v Rossii” [Investment in Russia]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875
6. Departament agropromyshlennogo kompleksa Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga. Informatsiya po vylovu ryby predpriyatiyami agropromyshlennogo kompleksa YaNAO [Information on Fish Catch by Enterprises of the Agroindustrial Complex of the YaNAA]. https://dapk.yanao.ru/opendata/232/
7. Kravchenko T. S. 2017. “Vliyaniye investitsiy na formirovaniye innovatsionnogo potentsiala APK” [The Influence of Investments on Development of Innovative Potential of Agroindustrial Complex]. Vestnik sel’skogo razvitiya i sotsial’noy politiki, no 3 (15), pp. 19-21.
8. Kurbanov K. K. 2017. “Innovatsionnoye razvitiye regional’nogo APK: klasternyy podkhod” [Innovative Development of the Regional AIC: The Cluster Approach]. Regional’nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki, no 4 (78), pp. 43-50.
9. Medvedeva N. A. 2016. “Formirovaniye agrarnoy innovatsionnoy politiki regionov Yevropeyskogo Severa RF” [Formation of Agrarian Innovation Policy of the Regions of the European North of the Russian Federation]. Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki, no 2 (32), pp. 34-38.

10. Morenova E. A., Chernenko E. V., Butyrina Yu. A. 2016. “Innovatsionnoye razvitiye APK Rossii v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsiy” [Innovative Agricultural Development in Russia in Terms of International Sanctions]. Agrarnyy nauchnyy zhurnal, no 5, pp. 95-99.
11. RF Federal State Statistics Service. Pogolov’ye selskokhazyastvennykh zhivotnykh v Rossiyskoy Federatsii [The Number of Cattle in the Russian Federation]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516
12. Sandu I. S., Nechaev V. I., Ryzhenkova N. E. (eds.). 2017. Prioritetnyye napravleniya innovatsionnogo razvitiya APK sovremennoy Rossii: metodologicheskiye podkhody [Priority Directions of Innovative Development of the Agro-Industrial Complex of Modern Russia: Methodological Approaches]. Moscow: Nauchniy konsultant.
13. RF Federal State Statistics Service. Regiony Rossii. Sotsial’no-ekonomicheskiye pokazateli. 2017 [Russian Regions. Socio-Economic Indicators. 2017]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156
14. RF Federal State Statistics Service. Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik [Russian Statistical Yearbook]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078
15. Semkin A. G., Kisten T. N. 2015. “Innovatsionnoye razvitiye APK: strukturnyye preobrazovaniya i strategiya razvitiya sistemy upravleniya APK regiona” [Innovative Development of Agrarian and Industrial Complex: Structural Reforms and Development Strategy of the Region’s Agribusiness Management]. Prikladnyye ekonomicheskiye issledovaniya, no 2 (6), pp. 10-14.
16. Fedorova O. V., Krutikov V. K. 2016. “Novyye podkhody k effektivnomu resheniyu problem upravleniya innovatsionnym razvitiyem APK” [New Approaches to Effectively Solving the Problems of Managing the Innovative Development of the Agroindustrial Complex]. APK: Ekonomika, upravleniye, no 11, pp. 40-45.
17. Shchetinina I. V. 2013. “Rol’ agropromyshlennykh klasterov v innovatsionnom razvitii APK” [The Role of Agro-Industrial Clusters in the Innovative Development of Agro-Industrial Complex (AIC)]. Sibirskaya finansovaya shkola, no 4 (99), pp. 117-121.
18. Eminova E. M., Bashirova A. A., Belan A. I. 2016. “Osobennosti upravleniya innovatsionnym razvitiyem v APK regiona” [Features of Innovative Development Management in the Agroindustrial Complex of the Region]. Regional’nyye problemy preobra zovaniya ekonomiki, no 5 (67), pp. 49-57.