

Марина Николаевна КИЧЕРОВА¹
Илона Валерьевна ИЛЬИНА²

УДК 316.35

ЦЕННОСТЬ СОВЕСТИ В ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

¹ кандидат социологических наук,
доцент кафедры общей и экономической социологии,
Тюменский государственный университет
m.n.kicherova@utmn.ru

² старший преподаватель кафедры общей
и экономической социологии,
Тюменский государственный университет
i.v.ilina@utmn.ru

Аннотация

Статья основана на результатах авторского исследования ценностей современной молодежи, значении категории совести в социальном взаимодействии. В работе предлагается соединение двух ценностных подходов к изучению совести: объективистского и интерпретативного. Первый заключается в объективности, некой абсолютности ценности совести для сознания российского человека, которая берет свое начало в ментальных структурах. Второй подход рассматривает индивидуальную значимость совести для личности. Их сочетание позволило выявить роль и значение совести в процессе социализации молодежи, а также ее влияние на социальное поведение молодежи, проявляющееся в различных сферах деятельности. Установлено, что в результате изменившихся социальных условий жизни молодежь не просто копирует предлагаемые образцы поведения, но в большей степени вносит в них новое содержание.

Молодые люди понимают, что совесть важна для сохранения норм общества и социального порядка, однако треть опрошенных респондентов призналась, что совре-

Цитирование: Кичерова М. Н. Ценность совести в жизни студенческой молодежи / М. Н. Кичерова, И. В. Ильина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3, № 1. С. 56-70.
DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-56-70

менной молодежи часто приходится поступать вопреки своей совести, совершать аморальные поступки. Оценивая ситуацию, молодежь переносит ответственность за нечестные поступки на внешние условия социального окружения, минимизируя личную ответственность. По результатам исследования установлено значение категории совести как элемента социальности для регулирования поведения современной молодежи, возможности влияния нравственных норм на преобразование личности и общества.

Ключевые слова

Совесть, ценностные ориентации, молодежь, социализация, моральные ценности.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-56-70

Жизненные ценности выступают индикатором происходящих в обществе социокультурных изменений. В разные периоды времени отдавалось предпочтение тем или иным группам, но моральные ценности, согласно менталитету российского человека, всегда были в приоритете. И лишь в последние 20-25 лет со становлением общества потребления складывается ситуация, когда они становятся непопулярны, вытесняются другими группами ценностей. Кроме того, мы являемся свидетелями различных моральных деформаций, именуемых в социологии девиантными формами поведения. Границы моральной нормы сдвигаются, и то, что было аномальным, переходит в разряд нормы. Это свидетельствует о том, что одна из самых главных моральных ценностей — совесть утрачивает свое значение.

Особенно важно рассмотрение совести как моральной ценности для такой неустойчивой в мировоззренческом отношении социальной группы, как молодежь. Следует отметить, что это не просто возрастная группа: она активно включается в социальную жизнь, осваивает нормы и ценности общества, поэтому мы будем рассматривать молодежь как когорту, проходящую одну из универсальных стадий развития. Вместе с этим молодежь является субъектом общественного воспроизводства, и от деятельности этой группы зависит в целом воспроизводство общественной жизни, будущее общества, что и определяет актуальность данной темы исследования.

В социологии под ценностью понимают материальные или идеальные предметы, обладающие значимостью для всех социальных субъектов с позиций удовлетворения потребностей общества. Можно выделить два подхода к исследованию ценностей: объективистский и интерпретативный. Представителем первого считается Э. Дюркгейм, который полагал, что система ценностей общества независима от индивидуальных изменчивых оценок индивидов. Люди перенимают от общества уже устоявшиеся ценности, к которым они должны приспособливаться. Близок к этому подходу и Т. Парсонс, рассматривающий ценность как основу системы социальных отношений. Ценности влияют на формирование мотивации социального действия индивида, они выступают как

связующее звено между личностью и обществом, выполняют нормативную и регулятивную функции.

Российский исследователь Н. И. Лапин определяет ценности как «обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения, воплощающие исторический опыт и концентрированно выражающие смысл культуры отдельного этноса и всего человечества» [7]. Ценность совести, совестливости исторически задана нашим культурным наследием, она коренится в особенностях русского менталитета, который несет в себе духовность как противопоставление прагматизму, религиозности, искание абсолютного добра, высшего смысла, стремление к идеалу [14].

Во втором подходе хоть и признается существование надындивидуальных общезначимых ценностей, ценность, прежде всего, рассматривается как элемент сознания и внутреннего мира личности. Данный подход берет начало с трудов М. Вебера и продолжается в феноменологии А. Шюца и этнометодологии Г. Гарфинкеля.

У М. Вебера главным было понимание субъективного смысла социального действия. Одним из типов социального действия, которое он изучал, было ценностно-рациональное, смысл которого не вовне, а в нем самом. Такое действие «основано на вере в безусловную — эстетическую, религиозную или любую другую — самодовлеющую ценность определенного поведения как такового» [2, с. 628]. Вебер утверждал, что осмысленным каждое человеческое действие предстает лишь в соотнесении с ценностями. Применяв данный метод, он изучил индустриальное общество с присущим ему увеличивающимся целерациональным типом действия.

Интересные соображения относительно ценностей высказал М. Рокич, который больше тяготеет к интерпретативному подходу, выделяя в понятии ценности субъективную компоненту и разделяя ценности на терминальные (цели) и инструментальные (средства). Он характеризует их такими признаками: ценности наблюдаются в культуре, обществе и у личности, их влияние прослеживается во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения, ценности организованы в системы, они могут изменяться [11].

Совесть относится к группе нравственных или моральных ценностей. В кризисных нестабильных обществах на первый план выходит именно моральная регуляция, вытесняя правовую и экономическую. О моральных ценностях упоминали О. Конт, М. Вебер, Э. Дюркгейм и П. Сорокин. Т. Парсонс, выделяя среди других ценностей моральные, называл их «высшим апелляционным судом». Им соответствует моральный тип социального действия. Люди, совершая моральный поступок, опираются на совесть, что является обязательным под прямым, побудительным ее воздействием.

В социологии нет теоретического осмысления понятия «совесть», данная категория рассматривается с точки зрения этики, философии, религиоведения, антропологии и психологии. Совесть является некой абсолютной ценностью для российского менталитета.

Обратимся к рассмотрению понятия и явления совести, используя возможности изучения в пересечении разных научных дисциплин. Термин «совесть» впервые встречается в древнегреческой философии, где он использовался для определения нравственной оценки личностного поведения. На передний план выступали злые деяния, т. к. их проще заметить и определить. Совесть — знание о реальности, которая находится внутри личности, скрыта в каждом человеке. Сенека, Цицерон размышляли о доброй совести, указывали на ее религиозный характер и возможности наказывать за злые дела.

В русском языке слово «совесть» появилось из греческого вместе с другими словами христианской лексики. Оно состоит из приставки «со», которая означает совместность чего-то и «весть» — с точки зрения верующего человека весть от Бога, неверующего — от себя, своего внутреннего мира. Русский энциклопедист В. И. Даль толковал совесть как качество души каждого человека, нравственное чутье, осознание добра и зла [14]. С точки зрения религии совесть — это духовное начало в человеке, особый орган для восприятия Бога. Она является основанием внутренней религиозной жизни человека и важна для понимания окружающей мира, христианского мирозерцания, нравственного переживания событий человеческой жизни.

Совесть есть область нравственного сознания, благодаря которой личность в каждом конкретном случае определяет, как ей поступать, и что следует делать. Совесть имеет императивный характер, принуждая делать то, что является хорошим, светлым и верным. Различают такие уровни развития совести, как добрая, чистая или, наоборот, нечистая, злая. Процесс развития либо деградации совести происходит под влиянием личностных особенностей и житейских обстоятельств. Чистая и добрая совесть в отличие от нечистой и потерянной выполняет свои функции, способна верно давать оценку происходящим в нравственной и духовной жизни событиям. Совесть, не смотря на ее деградацию, не способна искорениться полностью. Совесть — это «внутренний голос» человека, который помогает принимать решения и поступать соответственно.

Одна из главных функций совести — самоконтроль, напоминающий личности об ответственности и моральных обязанностях, которые есть как перед самим собой, так и перед обществом, в котором мы живем. Совестьливый человек — это человек честный, с обостренным чувством морального долга. Как правило, он предъявляет к себе высокие требования. Бессовестным, напротив, называют человека, в котором отсутствует «внутренний контролер», которого сдерживают преимущественно внешние рамки и барьеры. Другими, не менее важными функциями совести являются «законодательная, судебная и исполнительная»[1].

Процесс выполнения совестью своих функций достаточно сложен и динамичен, т. к. сама совесть находится в зависимости от общих нравственных установок личности, от уровня ее развития. Совесть выступает собственным сознанием и переживанием человека относительно честности и достоинства всего того, что им было когда-то пережито и сделано. Поэтому на разных этапах

жизненного пути совесть становится своеобразным нравственным итогом этапов его социальной биографии.

Совесть может иметь внутренние и внешние проявления. Первые выражаются в нравственном удовлетворении или сомнении, нерешительности, «угрызениях совести», вторые могут проявляться в качестве стыда и раскаяния. Русский философ XIX в. Владимир Соловьев был убежден, что вся человеческая сущность «вырастает из чувства стыда».

Совесть неразрывно связана с социальной природой человека. Она формируется и проявляется в социальном взаимодействии, совместной жизнедеятельности — это определяет ее роль в регулировании общественных процессов. Категория совести определяет идеал взаимоотношений человека и общества. Не случайно морально безупречного человека называют «совестью народа» [14]. Таким образом, совесть как составляющая мировоззрения является важным элементом социальности.

Личностная совесть и индивидуальные поступки могут превосходить или соответствовать моральным ценностям общества, укрепляя или подрывая его устои. Совесть способна удержать человека от плохого поступка, даже если внешние обстоятельства, ситуация конкретного социального времени и пространства подсказывают достаточно аргументов для его обоснования. Мы можем испытывать «угрызения совести» в поступках, соответствующих общественной практике. Общественная нравственность может быть направлена на игнорирование совести, замену ее практической целесообразностью — это чревато кризисом нравственности и, следовательно, кризисом социума.

Как правило, существует определенный разрыв между тем, что конкретный человек считает своими ценностями и реальными ценностями, которыми он руководствуется в своей повседневной жизни. Таким образом, весьма интересно выяснить, как современная молодежь «ощущает» свою совесть, какое место занимает совесть в структуре ценностей, как влияет на поведение. Поэтому в эмпирическом исследовании мы использовали сочетание методов, позволяющих исследовать предмет, фокусируясь на разных аспектах.

В качестве основных задач исследования мы определили необходимость выявить ценностные ориентации молодежи, включая когнитивный, эмотивный и поведенческий элемент; определить, как совесть влияет на поведение молодежи; выявить специфику восприятия совести в молодежной среде; раскрыть роль совести как ценностно-смысловой детерминанты; определить особенности процессов формирования моральных норм молодежи в современном обществе.

Теоретико-методологическая основа исследования определяется в спектре пересечения социологии, психологии, социальной философии, антропологии. Поэтому при проведении эмпирического исследования мы опирались преимущественно на качественную стратегию, используя методы глубинного полуструктурированного интервью, фокус-группы и рефлексивный метод написания эссе. Для изучения ценностных ориентаций и определения значения совести для молодежи мы провели серию фокус-групп с молодыми людьми. В выборку

попали студенты очного и заочного отделений Тюменского государственного университета в возрасте от 17 до 26 лет, преимущественно жители Тюмени и Тюменской области. Было проведено 7 фокус-групп, всего в групповом интервью приняли участие 126 чел. Гайд модератора включал 4 блока вопросов, которые отражали структурные задачи нашего исследования. Для изучения самосознания и самоидентификации использовался метод рефлексивного эссе. Это позволило сфокусировать внимание на ценностных ориентациях молодежи, которые являются достаточно сложным образованием, состоящим из когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.

Для написания эссе было предложено 7 вопросов, отражающих задачи нашего исследования, 42 эссе явились основой для нарративного анализа. В дополнение к основным методам использовался метод глубинного интервью, позволяющий выявить отношение молодых людей к конкретным ситуациям, особым случаям (анализ кейсов), что позволило создать полноценную картину, отражающую элементы общего и особенного, необходимого для полноценного социологического анализа. Фокус-группы обеспечили концентрирование обсуждения на проблеме, а методы написания эссе и интервью обеспечили фокусировку на концептуальных структурах, содержащихся в сознании респондентов. Всего в исследовании приняли участие 166 чел., из них 89 девушек и 77 юношей. Сочетание данных методов позволило обеспечить, с одной стороны, достаточно четкую внутреннюю структуру, а с другой — относительную «гибкость» и свободу, необходимую для формирования целостного образа изучаемого объекта.

Большинство молодых людей (участники фокус-групп) понимают совесть как внутренний регулятор поведения, предполагающий моральность, честность, ответственность за свое поведение. Ответы участников раскрывали в первую очередь когнитивный компонент — это внутреннее знание, которое указывает на правильность или неправильность чего-то совершенного, барьер для совершения чего-то неправильного. В высказываниях отражалась и оценочная роль совести: «...это умение анализировать поступки, что хорошо, что плохо».

Спектр мнений участников, отражающий эмоциональный элемент, достаточно широк — молодые люди связывают совесть с проявлением равнодушия, милосердия, деятельного участия: «Это способность почувствовать себя в роли другого человека и понять его, это умение сопереживать». Молодые люди замечают, что совесть связана с чувством стыда, причем многие отметили, что иногда бывает «стыдно не только за себя, но и за поступки других людей».

Менее половины опрошенных считают, что совесть связана с религиозными нормами, закрепителем моральных норм является религия и Бог: «Если Бога нет, то все дозволено». Молодые люди высказывали мнение, что основой совести выступает мораль: «Если человек знает, что это плохо, то совесть будет мучить, а если не понимает, то совесть не будет мучить. Совесть зависит от понимания добра и зла».

Весьма важным представляется тот факт, что молодые люди, преимущественно девушки, отметили важность социального значения совести: «...это соотнесение собственных принципов и принципов социальных, и в случае их различия следует реакция совести», указывая на функцию социального контроля. Некоторые участники полностью отождествляют совесть с социальными нормами: «...все, что правильно, приемлемо в обществе». Практически все отметили необходимость совести для социального взаимодействия: «Совесть позволяет людям сосуществовать друг с другом, совесть нужна в построении человеческих отношений».

Интересно отметить, что молодые люди явно различают нравственность и мораль, при этом подчеркивая, что уровень совести человека может быть выше уровня нравственных ценностей всего общества. Мораль — общечеловеческое понятие, а совесть — личное, у каждого проявляется в своей мере: «...совесть индивидуальна, она у каждого своя». Оценки других о совестливости кого-то внешние и не могут быть верными, т. к. не известны мотивы поступка. Нет бессовестных людей, есть какие-то ситуации, в которых «совесть выключается», и это зависит от характера и целей человека. Поэтому совесть связана с эгоизмом и альтруизмом: «...у эгоиста совести меньше, у альтруиста больше».

Достаточно широким оказался спектр мнений относительно того, как формируется совесть. По мнению участников исследования, совесть зависит в первую очередь от тех, с кем человек общается — семейное окружение, друзья и знакомые. Значение современного общества на формирование совести у молодежи участники группового интервью оценили весьма критически: сейчас понизился нравственный «барьер» поступков, многое стало нормой. Влияют жизненные обстоятельства, которые могут ожесточить человека, и он «закапывает» свою совесть. Необходимо отметить, что влияние социальных институтов молодые люди оценили отрицательно, отметив, что «...СМИ влияют скорее негативно, транслируют ценности материальных благ. Идеология государства также может оказывать влияние на формирование совести, например, коммунистический строй утверждал определенные нормы и ценности в обществе. Однако во все времена были люди с разным уровнем совести, вот вспомните нашу историю...».

Интересно, что рассматривая историческую ретроспективу, молодые люди утверждают, что сейчас молодежь стала хуже и не такая совестливая, как раньше. Учитывая возраст участников, можно предположить, что они транслируют скорее позицию своих родителей или близкого окружения, т. к. не имеют достаточного собственного социального опыта, чтобы сравнить поколенческие изменения в восприятии совести. Примерно четверть респондентов, преимущественно юноши, отметили, что им приходилось довольно часто слышать от старших людей, что «молодежь сейчас бессовестная стала», это косвенно указывает на опыт их собственных социальных практик, которые возможно вызвали неодобрение и негативную оценку окружающих. В качестве аргументов,

объясняющих такие оценки, молодые люди отметили, что «отношения упрощаются сейчас между людьми, молодежь воспитывается на других ценностях и течениях моды, на место коллективности пришел индивидуализм».

Метод рефлексивного эссе позволил дополнить анализ и сфокусировать внимание на интроспекции личности, раскрывая ряд психологических вопросов следующего характера: «Чувствуете ли вы свою совесть?», «Как часто она дает о себе знать?», «Напоминает ли она о прошлом или ситуацию настоящего?». Написание эссе было анонимным, участники представили свои размышления в свободной форме. Анализ текстов показал, что молодые люди чувствуют свою совесть, задумываясь о том, как следует поступить в тот или иной момент, в неприятных ситуациях, когда было сделано что-то неправильное, кому-то причинен вред, при совершении поступков, противоречащих «внутренней программе» человека.

Угрызания совести неустанно преследуют почти половину респондентов, преимущественно девушек, даже когда никто не винит в тех или иных решениях, поступках, считая их верными: «Бывает всплеск совести от каких-либо мелких ситуаций, вплоть до “не положил монетку попрошайке”, и, тогда долго не приходит сон, прокручиваются в голове ситуации, которых хорошо было бы избежать». Некоторые ощущают чувство совести всякий раз, когда поступают не в соответствии со своими моральными и нравственными ориентирами. «В моей жизни не было такого, чтобы длительное время меня мучила совесть, потому что я не совершала сильно злых поступков, и если даже и были единицы, то я сразу пыталась их исправить, зная, что это нехорошо». Есть такие, которые чувствуют совесть «не часто и не редко, по мере необходимости, по степени важности».

Гораздо реже молодые люди чувствуют «угрызения» совести за какие-то поступки в прошлом. Тогда возникает чувство вины за определенную ситуацию, которая идет из прошлого и длится по сей день: «...у меня в учебной деятельности такие поступки были, за которые мне стыдно, ну не совсем честно я поступал, хотя не я один, все так поступали». Важно отметить, что автор переносит ответственность за проступок с себя на нормативное поведение группы. Также проведенный анализ текстов показал, что часто молодые люди смешивают совесть как нравственное чувство с сожалением об утерянных возможностях или неправильных решениях.

Совесть дает о себе знать не какой-то мыслью или эмоцией, а неким дискомфортом в организме. Совесть — это проявление рационального сознания нравственного значения совершенных нами действий, и ощущается она как чувство вины или стыда. Бывает, стыдно не за себя, а за другого, даже не очень близкого человека, за его поведение.

Размышляя о том, что такое добрая совесть и встречались ли Вы с ее проявлениями в своей жизни, молодые люди написали, что добрая совесть — это чистая совесть. Она всегда руководит человеком, дает ему внутреннюю гармонию и нравственно развивает. В момент нравственного выбора человек совер-

шает правильный поступок. Многие связывают чистую совесть с религиозными ценностями и указывают, что «чистая совесть присуща по-настоящему верующему человеку. Вера дает человеку опору в жизни, возможность духовного роста, чистоту помыслов и действий. Проявлением доброй совести может быть искреннее раскаяние и исправление своих плохих поступков».

Человек с доброй совестью делает выбор в пользу добра, блага, следования элементарным требованиям человечности. Человек с чистой, доброй совестью сохраняет ее чувствительной к событиям, происходящим внутри его сердца, мыслей, поступков и не заглушает ее. Такой человек действует в согласии со своей совестью и во всем поступает честно. Добрая совесть или добросовестность — это чувство, которым руководствуются, делая что-то по просьбе или по найму другого, при этом если выполнял это задание с максимальным усердием, честно, желая сделать это так, как делал бы для себя. Добросовестность в некоем роде является источником внутренней радости и покоя, т. к. человек осознает, что исполняет свои обязательства перед другими и перед самим собой.

По оценкам студентов, проявления доброй совести встречаются в нашем обществе нередко: «Например, если у человека выпал кошелек, а он не заметил и пошел дальше, то люди, у которых совесть положительная, обязательно побегут за ним и вернут потерянную вещь». Сделать по-другому в этом случае люди с доброй совестью не могут. Так считают примерно две трети участников исследования. При этом есть и другие точки зрения: «Я не встречала таких людей, которые были бы абсолютно искренними, добрыми, никого не обижали, помогали бы всем, совершали бы добрые поступки, никому не завидовали бы и т. д.».

Размышляя о том, что такое пассивная или угасшая совесть, почему она становится такой, студенты отметили, что это — способность человека переживать какой-либо моральный выбор в пользу личной выгоды, не ощущая при этом каких-либо угрызений совести. Такая совесть дает о себе знать только на уровне мыслей, но не призывает к действию. Основными причинами ее существования являются неуверенность в себе, в пользе морально ориентированных действий и ориентация современных людей на личные интересы в большей мере, чем на помощь другим. Эту точку зрения высказала половина участников исследования.

Пассивная совесть растет, как правило, очень медленно и незаметно. Можно вспомнить литературный пример Свидригайлова из романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского. Угасшая совесть — это неактивная или даже нечувствительная совесть. Такой совестью может стать из-за неправильного воспитания, неправильного использования свободы или же, например, из-за вынужденных подавлений чувства совести. Человек может осознать свое плохое действие со временем, а может и не осознать вообще. Например, воспринимать для себя зло как добро, как норму, вопреки нравственному закону. Такое может происходить из-за неправильных моральных устоев.

Абсолютное большинство участников исследования высказали мнение, что пассивная совесть — та, которая есть, она «работает», но мы с легкостью ее подавляем, «договариваемся» с ней. У каждого человека может быть такая совесть. Например, в автобусе надо бы уступить место пожилому человеку, но мы можем уговаривать себя этого не делать. Совесть угасает, ее влияние ослабевает. Люди с пассивной совестью совершенно безжалостные, равнодушные и жестокие. Совесть становится пассивной, но полностью не угасает, и «капля совести» остается всегда в любом человеке.

Одной из задач нашего исследования было выявление возможности нравственно совершенствоваться, руководствуясь голосом совести. По результатам анализа студенческих эссе можно сделать вывод, что две трети молодых людей видят для себя такую возможность, ориентируются на честные поступки, хотят изменяться в лучшую сторону, стремятся к саморазвитию. Половина участников исследования считают, что совесть — это главный нравственный принцип. Человек с пассивной совестью, если захочет, очень легко может совершенствовать свою совесть, делать ее добрее, и при этом он будет получать новые нравственные ценности, которые помогут ему жить в спокойствии и доброте. Треть участников высказали мнение, что совесть связана с моральными и нравственными нормами, и когда мы их нарушаем, просыпается совесть, заставляя нас поступать хорошо именно с нравственной точки зрения.

На вопрос о том, что важнее лично для вас — быть в ладу со своей совестью или быть в почете у людей, большинство ответили, что если человек руководствуется совестью, то и люди будут к нему хорошо относиться: «Нравственность должна быть всегда в почете, тогда и будут в почете люди, поступающее по совести». Многие отмечали, что для них важнее быть в ладу со своей совестью, т. к. гармоничность внутреннего состояния превышает общественное мнение. Гораздо важнее сохранить свои принципы, сделать по совести, совершить какой-то нравственный поступок, чем основываться на субъективном мнении окружающих: «Для меня главное в любой ситуации стремиться оставаться собой и поступать так, как говорят мне мои моральные устои и совесть. Для меня самоуважение первично по сравнению с уважением со стороны окружающих. А самоуважение напрямую зависит от того, насколько ты следуешь своему чувству совести и прислушиваешься к нему».

На вопрос о том, почему люди не хотят поступать по совести, три четверти молодых людей, участвующих в исследовании, ответили, что чаще всего человек поступает не по совести, чтобы удовлетворить свои потребности, из корыстных побуждений: «Чтобы не считали тебя слабым, не способным ни на что». Этому может способствовать лень, состояние нерешительности, какие-нибудь временные причины — усталость, не хочу, не могу, тороплюсь. Человек может бояться осуждения или давления со стороны других людей. Это может происходить из-за влияния каких-то внешних факторов, возможно даже и общества. Например, вездомый человек хоть и хочет поступать по совести, но, следуя за

кем-то, не делает этого. Человек хочет поступить согласно своим внутренним убеждениям, но идет на поводу у групповых норм, у него не настолько сильны моральные установки.

Таким образом, результаты эмпирического исследования показали, что молодежь достаточно часто задумывается о своей совести, критично оценивает свое поведение на уровне индивидуальных и групповых проявлений. Благодаря сочетанию объективистского и интерпретативного подходов выявлена роль и значение совести в процессе социализации молодежи, влияние совести на социальное поведение, проявляющееся в различных сферах деятельности. Согласно результатам установлено, что под влиянием изменившихся условий жизни молодежь не просто копирует предлагаемые образцы поведения, но в большей степени вносит в них новое содержание. Молодые люди понимают, что совесть важна для сохранения норм общества и социального порядка, однако треть участников исследования призналась, что современной молодежи часто приходится поступать вопреки своей совести, совершать аморальные поступки. Оценивая современную ситуацию, молодежь переносит ответственность за нечестные поступки на внешние условия социального окружения, минимизируя личную персональную ответственность. По результатам исследования установлено значение совести как элемента социальности для регулирования поведения современной молодежи. Выявлены возможности влияния моральных норм на преобразование личности, которые выражаются в воспитании совести, формирования нравственного сознания. Следствием этого будет являться и возможность изменения общества, т. к. молодежь является активным актором социальных преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архимандрит Платон (Игумнов). Православное нравственное богословие. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/pravoslavnoe-nravstvennoe-bogoslovie-igumnov/5>
2. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер; пер с нем. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Ганопольский М. Г. Совесть как связь отношений / М. Г. Ганопольский, Ф. А. Селиванов // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2008. № 5. С. 198-202. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovest-kak-svyaz-otnosheniy#ixzz4T1AqmL1M>
4. Егоров А. В. Социологический экскурс культуры совести как теоретической основы совестологии / А. В. Егоров // «В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии»: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. URL: <http://sibac.info/18934>
5. Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х — середина 2010-х гг.): научное издание / под ред. Ж. Т. Тощенко. ЦСП и М, 2016. 367 с.
6. Левинтов А. Е. Зачем человеку совесть. URL: <http://journal-labirint.com/wp-content/uploads/2013/07/levintov.pdf>

7. Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/865/662/1216/002Lapin.pdf>
8. Максименко А. А. Социологическая интерпретация понятия «Ценность» / А. А. Максименко // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2011. Том 17. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskaya-interpretatsiya-ponyatiya-tsennost#ixzz4StRtfsFP>
9. Мареева С. Российская молодежь: идентичности, ценности и представления об оптимальном общественном устройстве / С. Мареева; отв. ред. М. К. Горшков // Россия реформирующаяся. Вып. 12. М.: Новый хронограф, 2013. С. 361-380. URL: http://www.isras.ru/files/File/ezhegodnik/2013/Mareeva_Ejagod_2014.pdf
10. Российское общество и вызовы времени. Книга третья / М. К. Горшков; под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2016. 424 с.
11. Рокич М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. N.Y.: Свободная пресса, 1973. 153 с.
12. Система координат: совесть — основная моральная ценность. URL: http://anvictory.org/blog/2009/03/03/sistema_koordinat_sovest_osnovnaya_moralnaya_tsennost/
13. Соколов В. М. Российская ментальность и исторические пути отечества: Записки социолога / В. М. Соколов. М.: Изд-во РАГС, 2007. 248 с.
14. Смирнов И. П. Совесть / И. П. Смирнов // Вестник отделения ОСБ ПАНИ. № 7. СПб: ОСБ АНИ, 2009. URL: <http://www.pan-i.ru/documents/materials/Sovest.pdf>

Marina N. KICHEROVA¹
Iлона V. ILYINA²

THE VALUE OF CONSCIENCE IN THE STUDENTS' LIFE

¹ Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of General and Economic Sociology,
Tyumen State University
m.n.kicherova@utmn.ru

² Senior Lecturer,
Department of General and Economic Sociology,
Tyumen State University
i.v.ilina@utmn.ru

Abstract

This article is based on the research of modern young people's values and the conscience's importance in social interaction. The paper proposes the combination of two axiological approaches to the study of conscience: objectivist and interpretative. The first one relies on objectivity, some absolute value of conscience for a Russian person's mind, which originates in mental structures. The second approach considers the individual importance of conscience for a person. Conscience appears as a phenomenon related primarily to the inner world of an individual.

The combination of these approaches allows to identify the role and importance of religion in the youth socialization process, the influence of conscience on the young people's social behavior manifested in various activities. The study shows that under the influence of the changing social conditions young people do not simply copy the proposed behavioral patterns, but to a greater extent fill them with a new content. Young people understand that conscience is important for sustaining the norms of society and social order; however, one third of respondents admit that today's youth often have to act against their conscience, committing immoral acts. Evaluating the current situation, young people shift their responsibility for dishonest acts onto the external conditions of social environment, minimizing

Citation: Kicherova M. N., Ilyina I. V. 2017. "The Value of Conscience in the Students' Life". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 1, pp. 56-70. DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-56-70

personal responsibility. The study results show the importance of conscience as an element of sociality to regulate today's youth behavior and the influence of moral norms on the transformation of and individual and society.

Keywords

Conscience, value orientations, youth, socialization, moral values.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-56-70

REFERENCES

1. Arkhimandrit Platon (Igumnov). Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie [Archimandrite Platon (Igumnov). Orthodox moral theology] <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/pravoslavnoe-npravstvennoe-bogoslovie-igumnov/5>
2. Egorov A. V. "Sotsiologicheskii ekskurs kul'tury sovesti kak teoreticheskoy osnovy sovestologii" [Sociological excursion of the culture of conscience as a theoretical basis of Conscience Studies]. Proceedings of the international research conference "V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kul'turologii". <http://sibac.info/18934>
3. Ganopolskiy M. G., Selivanov F. A. 2008. "Sovest' kak svyaz' otnosheniy" [Conscience as a relationship of relations]. Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, no 5, pp. 198-202. <http://cyberleninka.ru/article/n/sovest-kak-svyaz-otnosheniy#ixzz4T1AqmL1M>
4. Gorshkov M. K. et al. 2016. Rossiyskoe obshchestvo i vyzovy vremeni [Russian Society and the Challenges of Time], vol. 3. Edited by M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. Moscow: Ves' Mir.
5. Lapin N. I. Modernizatsiya bazovykh tsennostey rossiyan [Modernization of the basic values of Russians]. <http://ecsocman.hse.ru/data/865/662/1216/002Lapin.pdf>
6. Levintov A. E. Zachem cheloveku sovest' [Why should a person have a conscience?]. <http://journal-labirint.com/wp-content/uploads/2013/07/levintov.pdf>
7. Maksimenko A. A. 2011. "Sotsiologicheskaya interpretatsiya ponyatiya 'Tsennost'" [Sociological interpretation of the concept of "Value"]. Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova, vol. 17, no 2. <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskaya-interpretatsiya-ponyatiya-tsennost#ixzz4StRtfsFP>
8. Mareeva S. 2013. "Rossiyskaya molodezh': identichnosti, tsennosti i predstavleniya ob optimal'nom obshchestvennom ustroystve" [Russian Youth: Identities, Values and Ideas about the Optimal Social Structure]. In: Gorshkov M. K. (ed.). 2013. Rossiya reformiruyushchayasya, vol. 12: ezhegodnik, pp. 361-380. Moscow: Novyy khronograf. http://www.isras.ru/files/File/ezhegodnik/2013/Mareeva_Ejegod_2014.pdf
9. Rokich M. 1973. Priroda chelovecheskikh tsennostey [The Nature of Human Values]. N. Y.: Svobodnaya pressa.
10. Sistema koordinat: sovest' — osnovnaya moral'naya tsennost' [Coordinate System: Conscience is the Main Moral Value]. http://anvictory.org/blog/2009/03/03/sistema_koordinat__sovest_-_osnovnaya_moralnaya_tsennost

11. Smirnov I. P. 2009. Sovest' [Conscience]. Vestnik otdeleniya OSB PANI, July 3, no 7. St. Petersburg: OSB ANI. <http://www.pan-i.ru/documents/materials/Sovest.pdf>
12. Sokolov V. M. 2007. Rossiyskaya mental'nost' i istoricheskie puti otechestva: Zapiski sotsiologa [Russian mentality and historical ways of the fatherland: Notes of a sociologist]. Moscow: Izd-vo RAGS.
13. Toshchenko Zh. T. (ed.). 2016. Zhiznenny mir rossiyan: 25 let spustya (konets 1980-kh-seredina 2010-kh gg.): Nauchnoe izdanie [The life of the Russians: 25 years later (late 1980's — mid-2010): Scientific edition]. TsSP i M.
14. Weber M. 1990. "Osnovnye sotsiologicheskie ponyatiya" [Basic sociological concepts]. In: Weber M. 1990. Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. Translated from German. Moscow: Progress.