

ПРАВО

Галина Семеновна СКАЧКОВА¹

УДК 342, 349.2, 341

РАЗВИТИЕ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И НОВАЦИИ СТАТЬИ 75.1 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

¹ доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и процесса,
Юридический институт (г. Санкт-Петербург)
gskachkova@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2550-1269

Аннотация

В Конституции РФ появилась новая социально ориентированная статья — ст. 75.1. Эта статья призвана укрепить взаимное доверие государства и общества, обеспечить сбалансированность прав и обязанностей гражданина, реализацию принципов социального партнерства, создать необходимые условия для экономической, политической и социальной солидарности.

Постановке указанных вопросов и посвящена настоящая работа. В ней показано, каким образом в России создаются условия для реализации принципов Четвертой промышленной революции по созданию новых моделей труда и занятости, цифровизации всех сторон жизни российского общества, оказывающих значительное влияние на рост экономики и улучшение благосостояния граждан. Россия владеет огромным потенциалом для выполнения поставленных целей в социально-экономическом развитии страны и решении задач в достижении устойчивого экономического роста, который должен быть успешно реализован. Что неизбежно должно повлечь

Цитирование: Скачкова Г. С. Развитие идеи социального государства и новации статьи 75.1 Конституции Российской Федерации / Г. С. Скачкова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 3 (27). С. 86-97.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-86-97

повышение жизненного уровня большинства граждан, поднять престиж человека труда путем создания условий для достойного труда, реализации конституционных гарантий в сфере социально-трудовых отношений.

Последние конституционные новации только начинают подвергаться научному осмыслению. Их доктринальное толкование и выявление аксиологического потенциала могут внести значительный вклад в определение современных правовых принципов конституционного, административного, трудового и многих других отраслей российского права. В этом и состоит основная цель предлагаемого исследования, основанного на междисциплинарном подходе и традиционных методах познания правовых явлений.

Автор в предлагаемой работе последовательно обосновывает выводы о согласованности внесенных в Конституцию новых норм с рядом ранее закрепленных в ней принципами, а также их своевременности с точки зрения современных изменений содержания социальных отношений в сфере труда.

Ключевые слова

Конституция РФ, закон о поправках, конституционный суд РФ, четвертая промышленная революция, национальные приоритеты, государство и общество, человек труда.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-86-97

Введение

На основании инициативы Президента РФ, прозвучавшей 15 января 2020 г. в ежегодном Послании Федеральному Собранию [9], 14 марта 2020 г. принят Закон о поправке к Конституции РФ от № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [11] (далее — Закон о поправке).

Конституционный Суд РФ 16 марта 2020 г. [3] вынес заключение о соответствии Закона о поправке положениям глав 1, 2 и 9 Конституции РФ. Затем предлагаемые поправки были вынесены на общероссийское голосование, предусмотренное вышеназванным законом.

Одна из новых статей Конституции РФ — 75.1 носит ярко выраженный социально ориентированный характер. Ее содержание нацелено на достижение в политике российского государства оптимального соотношения между индивидуальными правами граждан и интересами всего общества. Такая оценка статьи содержится и в Заключении Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г.

Как подчеркнул Конституционный Суд РФ, «все это направлено на достижение в государственной политике, в правовом регулировании и правоприменительной практике оптимального соотношения индивидуальной свободы и общественной солидарности. Это также конкретизирует положение о социальном государстве и согласуется с принципом недопустимости нарушения прав и свобод других лиц при осуществлении своих прав и свобод» [3] (ст. 7; ч. 3 ст. 17 Конституции РФ).

Методология

В настоящей работе использованы методы, традиционные для юридической науки: применяются как общенаучные теоретические, так и специальные методы познания правовой действительности. В качестве общенаучных использованы такие методы, как диалектика, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод формализации и т. д. Применены и такие методы, как метод аналогии, абстрагирования, дедукции и индукции и др.

Исследование не только конституционных норм, но и их влияния на развитие отраслевого законодательства РФ потребовало применения междисциплинарного подхода с использованием достижений ряда юридических научных дисциплин — конституционного, трудового права, права социального обеспечения и других, чьи предметы связаны с исследуемой сферой.

Результаты и обсуждение

Как известно, конечной целью проводимой любым государством экономической политики является экономический рост, основанный на увеличении объемов производства, что, в свою очередь, должно неизбежно повлечь за собой повышение уровня жизни граждан. Экономический рост позволяет обеспечить достойный уровень жизни населения, социальную защищенность граждан, а также национальную безопасность.

Не случайно в Стратегии национальной безопасности, среди других стратегических национальных приоритетов особое место отводится экономическому росту и повышению качества жизни российских граждан [13].

Для интенсивного экономического роста необходимо обеспечить повышение эффективности и рационализацию использования различных факторов производства. Это достижимо только через повышение производительности труда посредством максимального использования достижений научно-технического прогресса и развитие человеческого капитала, повышение квалификации работников.

Четвертая промышленная революция и повсеместная цифровизация всех сторон жизни российского общества оказывают значительное влияние на устойчивое экономическое развитие и повышение благосостояния общества и граждан. Российская Федерация как государство имеет существенный потенциал для достижения устойчивого экономического развития во всех областях жизни нашего общества, который должен быть успешно реализован.

Сегодня научно-технический прогресс очередной раз придал импульс для эволюции отношений в сфере труда. Значительная часть трудовой деятельности переместилась в информационную среду либо значительно преобразовалась за счет развития информационно-коммуникационных технологий.

Широкое применение информационных технологий в производстве, так называемая Четвертая промышленная революция стала основой для новой технологической парадигмы «Индустрия 4.0» [8]. Ее суть — соединение материального и виртуального миров, роботизация, связь людей через Интернет друг с другом, с машинами и вещами.

Термин «Индустрия 4.0» появился в Германии в 2011 г. при разработке стратегии создания «умного» производства. Тогда же были сформулированы основные принципы ее создания.

Первый принцип — совместимость, означающий, что люди могут взаимодействовать через Интернет с машинами. *Второй принцип* — прозрачность, поскольку в виртуальном мире создается цифровая копия реального объекта, идентичная физическому прототипу и воспроизводящая все происходящие с ним изменения. *Третий принцип* — техническая поддержка компьютерных систем, которые способны не только помогать людям в принятии решений, но и способны их заменить, например, на опасных или монотонных операциях. *Четвертый принцип* — децентрализация управленческих решений, по существу — человекозамещение, которое рано или поздно произойдет. Люди станут контролерами, способными в экстренных или нестандартных ситуациях подключиться к производственным решениям [8].

В свою очередь «Работа 4.0» (по аналогии с «Индустрия 4.0»), характеризуется новыми формами труда и занятости. В России процесс трансформации труда и занятости развивается постепенно, аналогично продвигаются и научные исследования российских ученых, выделяющих отдельные «атипичные» (нетрадиционные) формы занятости [10], обращая особое внимание на дистанционный труд [1]. Свидетельством значения последнего явилось включение в Трудовой кодекс отдельной главы, посвященной особенностям регулирования труда таких работников.

Вместе с тем Четвертая промышленная революция влечет за собой автоматизацию и цифровизацию подавляющего числа производственных и технологических процессов, порождая новые формы занятости, а вслед за ними — необходимость выработки новых подходов к регулированию социально-трудовых отношений и нестандартной занятости [4].

Так, автоматизация и роботизация рабочих процессов через широкое внедрение робототехники, информатизация и цифровизация контроля работодателя за выполнением работником трудовых обязанностей не всегда положительно влияет на соблюдение социально-трудовых прав граждан. К сожалению, ландшафт занятости все больше уходит в сторону прекаризации, когда происходит вынужденный переход от постоянных гарантированных трудовых отношений к неустойчивым формам занятости, во многом выгодных лишь для работодателя. Прекаризация, свидетельствуя о ненадежности трудовых отношений при получении работником зарплаты «в конверте» с использованием «серых схем» ее начисления, отсутствием ежегодного оплачиваемого отпуска и оплаты больничного листа, создает у граждан сильное психологическое и социальное напряжение, поскольку ведет к потере работниками многих социально-трудовых прав.

Реализация в России масштабных задач невозможна без взаимного доверия государства и общества, поскольку только на этом может основываться эффективная государственная политика, особенно в социальной сфере, при активной

позиции общества, способного осуществлять действенный коллективный контроль за деятельностью органов власти на всех ее уровнях, начиная от муниципального и заканчивая федеральным.

Государство должно взаимодействовать с обществом, не навязывая обществу решение тех или иных социальных проблем, не получающих отклика в обществе, а стремиться к поиску компромисса в реализации запросов общества и различных его слоев, к достижению согласия между ними, сопровождая способы и формы такого согласия рациональной государственной поддержкой.

В связи с этим государство должно стремиться к сокращению «теневой» занятости, поощряя выход граждан «из тени» созданием необходимых условий для этого. В качестве такого инструмента можно рассматривать проведение в масштабах всей страны эксперимента по льготному налогообложению самозанятых граждан.

Уважение человека труда, защита достоинства граждан — это одна из главных черт социального государства, приоритеты политики которого должны быть ориентированы на защиту и уважение трудовых прав граждан, на улучшение качества их жизни путем формирования условий для достойной жизни и свободного развития человека так, как это провозглашается статьей 7 Конституции РФ.

Так, например, требуют своего совершенствования нормы института рабочего времени и времени отдыха Трудового кодекса (ТК РФ) в регулировании труда лиц, обслуживающих робототехнику в режиме непрерывных автоматизированных производственных процессов: такой робототехнике, в отличие от работников, не нужны перерывы для отдыха и ежегодные отпуска. При совместной работе роботов и людей нужны современные стандарты безопасности труда, внесение соответствующих поправок, которые обеспечивали бы нейтрализацию психосоциальных рисков для работников и стресса, ими испытываемого от контакта с роботами, и т. д.

Поэтому наше государство, будучи социально ориентированным, должно реализовывать политику, направленную на создание условий, когда каждый человек может получить работу, позволяющую ему вести достойную жизнь, удовлетворяющую его основные потребности. В свою очередь, благосостояние каждого человека и развитие страны в целом базируются на достойном труде, обеспечение которого должно стать национальным приоритетом России.

Достойный труд включает в себя четыре составляющие — фундаментальные трудовые права, всеобщую занятость и социальную защиту, а также эффективный социальный диалог (социальное партнерство в сфере труда). Общепризнанной необходимостью, в том числе на уровне документов Международной организации труда, является учет всех четырех компонентов как критериев достойного труда для создания наилучших перспектив для социального прогресса и развития.

Конституция РФ, отразив в ст. 75.1 роль человека труда в российском обществе и наполнив его новым содержанием, тем самым показала, что именно человек труда стоит в центре процветания и благополучия любого государства и общества.

Защита и уважение трудовых прав должны обеспечиваться сбалансированностью прав и обязанностей работника, работодателя и государства, что гарантируется не только соответствующими статьями Конституции РФ, но и нормами отраслевого законодательства, в отношении которого нормы Конституции РФ являются базой для правового регулирования тех или иных прав граждан.

Так, особое место среди них занимают нормы законодательства РФ о труде, закрепляющие в статьях 21 и 22 ТК РФ основные права и обязанности работника и работодателя в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Соблюдение баланса прав и обязанностей работников и работодателей согласно статье 1 ТК РФ является одной из задач трудового законодательства, поэтому уровень этого баланса может рассматриваться как важный критерий эффективности правовых норм, регулирующих трудовые и иные, непосредственно связанные с ними отношения.

Соблюдение справедливого баланса между противостоящими интересами сторон — работниками и работодателями, которому свойственна соразмерность их права и обязанности, предоставляет сторонам равные возможности для реализации и защиты своих субъективных прав и законных интересов.

Нарушение конституционного принципа баланса прав и обязанностей граждан приводит к существенному ущемлению прав одной из сторон и препятствует его эффективной судебной защите.

В решениях Конституционного Суда РФ неоднократно указывалось на необходимость законодательного обеспечения баланса соответствующих конституционных прав и свобод, являющегося необходимым условием гармонизации трудовых отношений в РФ как в социальном правовом государстве. Именно это составляет правовую основу справедливого согласования прав и интересов работников и работодателей в трудовом договоре и актах социального партнерства [5-7].

О новом уровне конституализации свидетельствует закрепление в ст. 75.1 Конституции РФ социального партнерства, как механизма согласования интересов участников производственного процесса.

Ранее законодательно закрепленное в статье 23 ТК РФ понятие социального партнерства определяет его как систему взаимоотношений между работниками, работодателями, их представителями органами государственной власти и местного самоуправления. Его целью ТК РФ провозглашает обеспечение согласования интересов работников и работодателей. Будучи заинтересованным в привлечении граждан и их инициатив к решению социальных вопросов, государство пытается создать условия для функционирования данной системы в сфере труда.

Для этого используются различные формы социального партнерства, в том числе посредством стимулирования работодателей участвовать в реализации разнообразных социальных программ, проведения взаимных консультаций (переговоров), заключения коллективных договоров и соглашений.

В последние годы широко развернулась дискуссия о социальной ответственности бизнеса, корпоративной социальной ответственности, выходящей далеко за рамки трудовых отношений, но находящей легальное закрепление

в корпоративных социально-партнерских актах. Существует великое множество подходов к определению и содержанию социальной ответственности бизнеса и корпоративной социальной ответственности. В зарубежной литературе ее рассматривают с различных точек зрения, начиная с морально-этической и бизнес-филантропии, заканчивая продуктивно-мотивационной, выделяя внутренние и внешние измерения. Когда в первом случае подразумевается развитие социальных ценностей внутри компании, а во втором — вовлеченность в принятие социально значимых решений, развитие демократии на основе строгого соблюдения компаниями законов [16].

Под социальной ответственностью бизнеса в наиболее общем его значении принято понимать «позитивную» ответственность компании за результаты ее деятельности, влияющих на общество и окружающую среду. Социальная ответственность бизнеса должна вносить вклад в устойчивое развитие, включая общественное здоровье и благосостояние; принимать во внимание ожидания заинтересованных лиц; соответствовать закону и международным правилам поведения; встраиваться во все сферы деятельности организации [12, с. 29]. Наиболее широкая трактовка термина «социальная ответственность» подразумевает такое поведение бизнеса, которое было бы желательным с позиций целей и ценностей всего общества [14, с. 6]. Применительно к социально-трудовым правам граждан социальная ответственность бизнеса подразумевает обеспечение работникам условий труда, отвечающих требованиям безопасности и охраны труда, предоставление им дополнительных льгот и гарантий, в том числе с помощью реализации различных корпоративных социальных программ и т. д.

Положение об экономической, политической и социальной солидарности введено в Конституцию РФ впервые. Необходимы солидарность и стремление к компромиссу, социальному сотрудничеству и доверию среди различных слоев общества: существование общества и его функционирование невозможны без солидарности (интеграции) людей. Все сферы совместной жизнедеятельности граждан объединены общей идеей — созданием наиболее приемлемых для каждого гражданина условий развития и достижением общего блага.

С точки зрения функций государства социально-политическая солидарность выступает целью, то есть государство стремится к объединению людей, к установлению общественного согласия, направленного на реализацию целей и задач в сфере экономики путем повышения уровня благосостояния всех членов общества.

Поскольку граждане взаимно зависимы друг от друга, то в современном российском обществе компромисс между экономической, политической и социальной солидарностью можно рассматривать как стремление к общественному идеалу, который невозможно достичь, но к которому необходимо стремиться.

Заключение

Содержание ст. 75.1 Конституции РФ в целом направлено на достижение оптимального согласования индивидуальной свободы и общественной солидарности

на уровне государственной политики, в правовом регулировании и правоприменительной практике. Тем самым будет гарантировано создание условий для обеспечения единства и общественного согласия. Конкретизация статуса России как социального государства согласуется со всеми ранее провозглашенными конституционными принципами. Именно такой подход должен позволить реализовать конституционные положения ст. 75.1: обеспечить сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическую, политическую и социальную солидарность, реализацию принципов социального партнерства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Представляется, что включение в Конституцию РФ рассмотренной статьи связано, с изменением содержания общественных отношений на фоне Четвертой промышленной революции, появлением и развитием нестандартных форм занятости и переосмыслением общественных приоритетов развития и целей государственной социальной политики. Конституционное закрепление государственных социальных ориентиров станет определенным камертоном правотворческого процесса, правореализации и правоприменения. Органы и лица, принимающие решения в социально-экономической сфере, в том числе и нормативного характера будут обязаны сверять их с новыми идеями развития социального государства, закрепленными сегодня на самом высоком законодательном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зайцева Л. В. Виртуальная мобильность и трансграничная дистанционная работа: наступившая реальность и правовая неопределенность / Л. В. Зайцева, О. А. Абакумова // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 464. С. 239-250.
2. Зайцева Л. В. Конституционные новации и социальные ценности государства в контексте развития прекаризованной занятости / Л. В. Зайцева, О. В. Алиева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 1 (25). С. 78-94.
3. Заключение Конституционного Суда РФ от 16 марта 2020 г. № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2020. № 2.
4. Курсова О. А. Методы правового регулирования нетрадиционной занятости: ориентиры МОТ и опыт зарубежных стран / О. А. Курсова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 2 (26). С. 106-121.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008 г. № 201-О-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 4 ноября 2004 г. № 343-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 января 2002 г. № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. № 3.
8. Рагимова С. Цифровая индустрия 4.0 / С. Рагимова. URL: <https://www.forbes.ru/brandvoice/sap/345779-chetyre-nol-v-nashu-polzu> (дата обращения: 12.05.2021).
9. Российская газета. 2020. 16 января.
10. Скачкова Г. С. Виды и формы занятости (Глава 4. Занятость: межотраслевые и трудовые аспекты) / Г. С. Скачкова // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. 3. Трудовое право России: монография / под ред. А. М. Лушникова и Р. Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2020.
11. Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
12. Социальная ответственность бизнеса в странах БРИКС: монография / Под ред. Л. В. Зайцевой, Е.Ф. Гладун. Тюмень: Издательство ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет, 2017. 300 с.
13. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.
14. Филипова И. А. Трудовое право: вызовы информационного общества / И. А. Филипова // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 2. С. 162-182.
15. Bowen H. R. Social Responsibilities of the Businessman / H. R. Bowen. New York: Harper and Row, 1953. 276 p.
16. Gomes E. Corporate Social Responsibility Through the Global Compact: Between Business and Society / E. Gomes // BRICS Law Journal. 2017. No. 4 (4), pp. 93-115.

Galina S. SKACHKOVA¹

UDK 342, 349.2, 341

**DEVELOPMENT OF THE IDEA OF A SOCIAL STATE
AND INNOVATIONS OF ARTICLE 75.1
OF THE RUSSIAN FEDERATION CONSTITUTION**

¹ Dr. Sci. (Jur.), Professor,
Professor of the Department of Civil Law and Process,
Law Institute (Saint Petersburg)
gskachkova@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2550-1269

Abstract

A new socially oriented article appeared in the Russian Federation Constitution — Art. 75.1. This article is designed to strengthen mutual trust between the state and society, ensure a balance of rights and obligations of a citizen, the implementation of the social partnership principles, and create the necessary conditions for economic, political and social solidarity.

This work is devoted to the formulation of these questions. It shows how conditions are created in Russia for the implementation of the Fourth Industrial Revolution principles to create new models of labor and employment, digitalize all aspects of Russian society life, which have a significant impact on economic growth and improving the well-being of citizens. Russia has enormous potential for achieving the goals set in the country's socio-economic development and solving problems in achieving sustainable economic growth, which must be successfully implemented. This should inevitably lead to an increase in the standard of living of the majority of citizens, to raise the prestige of a working person by creating conditions for decent work, and the implementation of constitutional guarantees in the sphere of social and labor relations.

The latest constitutional innovations are just beginning to undergo scientific comprehension. Their doctrinal interpretation and identification of axiological potential can make a significant contribution to the definition of modern legal principles of constitutional,

Citation: Skachkova G. S. 2021. "Development of the idea of a social state and innovations of Article 75.1 of the Russian Federation Constitution". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 7, no. 3 (27), pp. 86-97.
DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-86-97

administrative, labor and many other branches of Russian law. This is the main goal of the proposed research based on an interdisciplinary approach and traditional methods of legal phenomena cognition.

The author in the proposed work consistently substantiates the conclusions about the consistency of the new norms introduced into the Constitution with a number of principles previously enshrined in it, as well as their timeliness from the point of view of modern changes in the content of social relations in the world of work.

Keywords

The Russian Federation Constitution, the law on amendments, the constitutional court of the Russian Federation, the fourth industrial revolution, national priorities, the state and society, the man of labor.

DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-3-86-97

REFERENCES

1. Zaitseva L. V., Abakumova O. A. 2021. "Virtual mobility and cross-border distance work: the current reality and legal uncertainty". Tomsk State University Herald, no. 464, pp. 239-250. [In Russian]
2. Zaitseva L. V., Alieva O. V. 2021. "Constitutional innovations and social values of the state in the context of the development of precarious employment". Tyumen State University Herald. Socio-economic and legal research, vol. 7, no. 1 (25), pp. 78-94. [In Russian]
3. Constitutional Court of the Russian Federation Herald. 2020. Conclusion of the Constitutional Court of the Russian Federation of 16 March 2020 No. 1-3 "On the compliance with the provisions of Chapters 1, 2 and 9 of the Russian Federation Constitution of the provisions of the Law of the Russian Federation on the amendment to the Russian Federation Constitution", "On improving regulation of certain issues of organization and functioning public authority", as well as "On the compliance with the Constitution of the Russian Federation of the procedure for the entry into force of Article 1 of this Law in connection with the request of the President of the Russian Federation". No. 2. [In Russian]
4. Kursova O. A. 2021. "Methods of legal regulation of non-traditional employment: ILO guidelines and experience of foreign countries". Tyumen State University Herald. Socio-economic and legal research, vol. 7, no. 2 (26), pp. 106-121. [In Russian]
5. Constitutional Court of the Russian Federation Herald. 2008. Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 15 January 2008 No. 201-O-II. No. 4. [In Russian]
6. Constitutional Court of the Russian Federation Herald. 2005. Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 4 November 2004 No. 343-O. No. 2. [In Russian]
7. Constitutional Court of the Russian Federation Herald. 2002. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 24 January 2002 No. 3-P. No. 3. [In Russian]

8. Ragimova S. Digital Industry 4.0. Accessed on 12 May 2021. <https://www.forbes.ru/brandvoice/sap/345779-chetyre-nol-v-nashu-polzu> [In Russian]
9. Russian newspaper. 2020. 16 January. [In Russian]
10. Skachkova G. S. 2020. "Types and forms of employment (Chapter 4. Employment: intersectoral and labor law aspects)". Formation and development of branches of law in the historical and modern legal reality of Russia. In 12 volumes. Vol. 3. Labor law of Russia: monograph. Edited by A. M. Lushnikova and R. L. Khachaturova. Moscow: Urlitinform. [In Russian]
11. Collection of legislation of the Russian Federation. 2020. No. 11. Art. 1416. [In Russian]
12. Zaitseva L. V., Gladun E. F. (ed.). 2017. Social responsibility of business in the BRICS countries: monograph. Tyumen: FGAOU VO Tyumen State University Publishing House. 300 p. [In Russian]
13. Collected Legislation of the Russian Federation. 2016. Decree of the President of the Russian Federation of 31 December 2015 No. 683 "On the National Security Strategy". No. 1 (part 2). Article 212. [In Russian]
14. Filipova I. A. 2020. "Labor law: challenges of the information society". Law. Journal of the Higher School of Economics, no. 2, pp. 162-182. [In Russian]
15. Bowen H. R. 1953. Social Responsibilities of the Businessman. New York: Harper and Row. 276 p.
16. Gomes E. 2017. "Corporate Social Responsibility Through the Global Compact: Between Business and Society". BRICS Law Journal, no. 4 (4), pp. 93-115.