

Состояние и развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Кристина Алексеевна Захарова[✉], Данил Анатольевич Муравьев,
Екатерина Геннадьевна Жеурова

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: kr.a.zakharova@utmn.ru[✉]

Аннотация. В работе анализируется состояние развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в разрезе ключевых показателей: численности субъектов, финансового результата, оборота и среднесписочной численности занятых. Целью исследования выступает оценка состояния развития малого и среднего предпринимательства в современных экономических условиях. Методология исследования базируется на применении статистического динамического анализа. Для наглядного представления развития экономической ситуации был применен метод графических изображений. Результаты анализа показали, что в целом количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличивается. Тем не менее структура такого роста неоднородна. В частности, подтверждено, что наибольший вклад в прирост численности субъектов малого и среднего бизнеса вносят микропредприятия. Результаты статистического анализа могут быть использованы при построении комплексной политики по управлению уровнем развития малого и среднего предпринимательства, в том числе подборе инструментов поддержки.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, микропредприятия, финансовые результаты, оборот, юридические лица, индивидуальное предпринимательство, статистический анализ

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01690, <https://rscf.ru/project/23-28-01690/>

Цитирование: Захарова К. А., Муравьев Д. А., Жеурова Е. Г. 2023. Состояние и развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 9. № 3. С. 233–246. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-3-233-246>

Поступила 01.09.2023; одобрена 05.09.2023; принята 05.09.2023

The state and development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation

Kristina A. Zakharova[✉], Danil A. Muravev, Ekaterina G. Zheurova

University of Tyumen, Tyumen, Russia

Corresponding author: kr.a.zakharova@utmn.ru[✉]

Abstract. The paper analyzes the state of development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation in the context of key indicators: the number of subjects, financial results, turnover and average number of employees. The purpose of the study is to assess the state of development of small and medium-sized enterprises in modern economic conditions. The research methodology is based on the application of statistical dynamic analysis. To visualize the development of the economic situation, the method of graphic images was applied. The results of the analysis showed that, in general, the number of small and medium-sized enterprises is increasing. Nevertheless, the structure of such growth is heterogeneous. In particular, it was confirmed that the greatest contribution to the increase in the number of SMEs is made by microenterprises. The results of statistical analysis can be used in building a comprehensive policy to manage the level of SME development, including the selection of support tools.

Keywords: small and medium-sized enterprises, microenterprises, financial results, turnover, legal entities, individual entrepreneurship, statistical analysis

Acknowledgements: the research was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-28-01690, <https://rscf.ru/project/23-28-01690/>

Citation: Zakharova, K. A., Muravev, D. A., & Zheurova E. G. The state and development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 9(3), 233–246. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-3-233-246>

Received Sept. 1, 2023; reviewed Sept. 5, 2023; accepted Sept. 5, 2023

Введение

Развитие малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) является стратегической задачей Российской Федерации [Об утверждении Стратегии..., 2016]. Обладая рядом специфических черт, предпринимательство играет важную роль в экономике любой страны или ее отдельной части, поскольку несет в себе ряд значимых социальных эффектов. В частности, это проявляется в создании дополнительных рабочих мест (в т. ч. принципиально новых), насыщении рынка товарами и услугами в соответствии с потребностями иных экономических агентов, обеспечении собираемости налогов в бюджеты всех уровней бюджетной системы и т. п.

Научная проблематика по аспектам, связанным с развитием МСП, обнаруживает себя в контексте рассмотрения вопросов цифровизации процессов МСП [Буров и др., 2018; Полянин и др., 2020], налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса [Мальцева, Плахов, 2018; Пансков, 2018], государственной поддержки субъектов МСП [Адаменко и др., 2018; Газетов, 2018; Головецкий и др., 2018; Версоцкий, 2019; Найденов и др., 2019; Степанова и др., 2019], функционирования институтов поддержки [Найденов, 2018], оценки влияния МСП на экономику регионов [Мазиллов, Кремин, 2018; Найденов и др., 2019]. Несмотря на достаточную и обширную проработку научным сообществом аспектов, связанных с развитием МСП в РФ, проблемы его функционирования и государственного регулирования, вопросы оценки развития МСП, его текущего состояния продолжают оставаться дискуссионными в научной литературе и требуют проведения дальнейших исследований.

Поддержка предпринимательской инициативы — проблема не столько федерального, сколько регионального значения. Связано это с тем, что субъекты Российской Федерации крайне дифференцированы по уровню социально-экономического развития, в зависимости от особенностей экономико-географического положения. Последнее формирует отраслевой аспект направленности развития МСП. По этой причине региональные органы власти являются наиболее чувствительными к проблемам местных предпринимателей и тем самым могут предложить точечный комплекс мер, ориентированных на ускоренное развитие МСП в конкретном субъекте.

С другой стороны, от положения МСП в том числе зависит и уровень жизни населения в регионе. В частности, развитие МСП способствует формированию дополнительных рабочих мест, повышению уровня конкурентной среды, выравниванию социальных диспропорций, внедрению и продвижению инновационных технологий [Захарова и др., 2022]. Организации малого и среднего предпринимательства в сравнении с крупным бизнесом являются более гибкими, быстро приспосабливающимися к местным рынкам и запросам населения, оперативным образом реагируют на изменения состава и структуры потребительского спроса [Шпинчевский, 2016]. Вследствие этого малый и средний бизнес есть одна из опор региональных экономик.

Помимо всего прочего, в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности субъекты МСП выполняют функции, способные оказать влияние и на экономику конкретного региона, и на экономику страны в целом. В частности, предпринимательство (предпринимательская деятельность) направлена на производство товаров (выполнение работ, оказание услуг) и доведение их до иных экономических агентов — домашних хозяйств, фирм, государства (в виде государственных закупок), иностранных акторов (посредством экспорта) (общеекономическая функция), как правило, предполагает эффективное использование ограниченных ресурсов в целях максимального удовлетворения безграничных потребностей субъектов экономики (ресурсная функция), связано с выработкой новых инструментов для достижения поставленных корпоративных целей (творческо-поисковая (инновационная) функция). Кроме того, предпринимательство подразумевает возможность каждого дееспособного индивидуума быть собственником дела, максимальным образом реализовывать свои индивидуальные таланты (социальная функция), организовать производство и выпуск товаров и услуг путем соединения всех

необходимых факторов производства и принимать основные решения по управлению производством и ведению бизнеса (организаторская функция).

Одним из приоритетных направлений государственной экономической политики является создание благоприятных условий для развития МСП. При этом в качестве возможных инструментов выступают налоговое стимулирование, государственная поддержка (финансовая, имущественная, консультационная, инновационная и т. п.), снижение барьеров, связанных с началом предпринимательской деятельности.

В условиях рыночной экономики развитие предпринимательства является одним из определяющих условий, обеспечивающих экономический рост, увеличение величин ключевых макроэкономических показателей, среди которых валовой внутренний продукт, национальный доход и т. п., уровень и качество жизни населения. Таким образом, в настоящей работе поставлена цель оценить сложившееся состояние развития МСП в современных экономических условиях.

Методы

В целях выявления тенденций развития МСП в РФ в работе использован метод статистического динамического анализа. Статистические данные визуализированы и представлены в виде графиков. Источником данных послужила статистическая информация, представленная на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы.

Результаты и обсуждение

В 2010–2020 гг. количество организаций, функционирующих в сфере МСП, в целом (в базисном выражении) возросло (рис. 1).

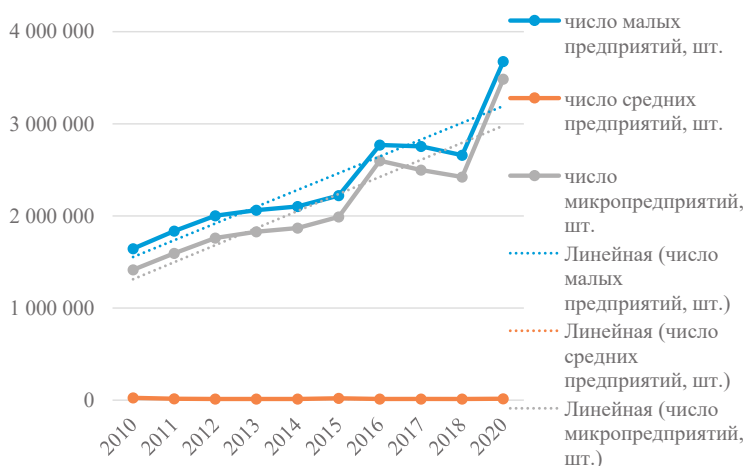


Рис. 1. Динамика количества организаций, функционирующих в сфере малого и среднего предпринимательства

Fig. 1. Dynamics of the number of organizations operating in the field of small and medium-sized businesses

В структуре количества малых и средних субъектов МСП преобладающая доля принадлежит микропредприятиям. В целом рис. 1 демонстрирует рост количества организаций малого бизнеса (включая микропредприятия) и неизменность динамики числа субъектов среднего предпринимательства.

На рис. 2 представлена динамика величины финансового результата, сформированного субъектами малого и среднего предпринимательства.



Рис. 2. Динамика величины финансового результата, сформированного субъектами малого и среднего предпринимательства

Fig. 2. Dynamics of the value of the financial result formed by small and medium-sized businesses

Динамика финансового результата, сформированного субъектами МСП, в целом положительная, но волнообразная (периодические падения и рост).

В свою очередь, на рис. 3 представлена динамика оборота субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рост оборота и финансового результата могут свидетельствовать о том, что менеджмент организации эффективно управляет ресурсами и инвестирует в развитие бизнеса. Увеличение оборота может быть связано и с ростом числа продаж, расширением ассортимента, с увеличением доли рынка. Кроме того, можно отметить, что при некоторых условиях снижение финансового результата одних субъектов может приводить к росту финансового результата других, что связано с конкурентными преимуществами и специализацией отдельных агентов.



Рис. 3. Динамика оборота субъектов малого и среднего предпринимательства
Fig. 3. Dynamics of turnover of small and medium-sized businesses

Рост оборота субъектов малого предпринимательства может демонстрировать, что субъекты хозяйствования развиваются и повышают свою экономическую активность. Это может быть связано как с ростом величины спроса на товары и услуги, которые они поставляют, так и с улучшением условий для ведения бизнеса в целом.

Рис. 4 демонстрирует динамику численности занятых в секторе малого и среднего предпринимательства.



Рис. 4. Динамика численности персонала, занятого в субъектах малого и среднего предпринимательства
Fig. 4. Dynamics of the number of personnel employed in small and medium-sized businesses

Анализируя динамику численности персонала, занятого в субъектах МСП, можно заметить, что среднесписочная численность занятых остается практически постоянной. В свою очередь, это может указывать на то, что субъекты экономики имеют ограниченный потенциал создания новых рабочих мест. Вероятным остается и влияние демографической ситуации.

В таблице 1 представлена динамика численности субъектов МСП в Российской Федерации (в разрезе юридических лиц) на начало 2018–2023 гг.

Таблица 1. Динамика численности субъектов малого и среднего предпринимательства (в разрезе юридических лиц).

Table 1. Dynamics of the number of small and medium-sized businesses (in the context of legal entities)

Отчетная дата	Кол-во мал. предприятий, ед.	Кол-во сред. предприятий, ед.	Кол-во микро-предприятий, ед.	Итого
10.01.2018	239 030	19 944	2 558 536	2 817 510
10.01.2019	223 335	18 492	2 473 561	2 715 388
10.01.2020	197 842	16 741	2 314 128	2 528 711
10.01.2021	190 137	17 736	2 164 402	2 372 275
10.01.2022	185 592	17 651	2 110 815	2 314 058
10.01.2023	183 878	17 649	2 079 959	2 281 486
Базисный абсолютный прирост, ед.	-55 152	-2 295	-478 577	-536 024
Базисный темп прироста, %	-23,07	-11,51	-18,71	-19,02

Источник: составлено авторами на основе [Единый реестр субъектов МСП, 2023].

Source: compiled by the authors on the basis of [RF Federal Taxation Service, 2023].

Как видно из таблицы 1, количество субъектов МСП, являющихся юридическими лицами, сократилось за анализируемый период на 19,02% с 2 817 510 до 2 281 486 единиц. В основном указанное падение обусловило уменьшение числа микропредприятий на 18,71% с 2 558 536 до 2 079 959 единиц. Наименьшее базисное абсолютное падение и базисный темп снижения продемонстрировала динамика количества средних предприятий, что объясняется в целом их численностью в экономике страны.

В свою очередь, в таблице 2 продемонстрирована динамика численности субъектов МСП (в разрезе индивидуальных предпринимателей). Как можно заметить, в данном случае ситуация противоположная положению, представленному в таблице 1. В частности, количество субъектов МСП, являющихся индивидуальными предпринимателями, возросло в 2022 г. в сравнении с 2017 г. на 14,39% с 3 221 706 единиц до 3 685 423. Указанный прирост обеспечила динамика количества микропредприятий, число которых за анализируемый период возросло на 14,51% с 3 193 349 до 3 656 718 единиц. Резкое падение количества индивидуальных предпринимателей в 2020 г., вызванное рестрикционными мерами и приостановкой деятельности хозяйствующих субъектов, было нивелировано уже к началу 2022 г.

Таблица 2. Динамика численности субъектов малого и среднего предпринимательства (в разрезе индивидуальных предпринимателей)**Table 2.** Dynamics of the number of small and medium-sized businesses (in the context of individual entrepreneurs)

Отчетная дата	Кол-во мал. предприятий, ед.	Кол-во сред. предприятий, ед.	Кол-во микро-предприятий, ед.	Итого
10.01.2018	28 003	354	3 193 349	3 221 706
10.01.2019	27 423	319	3 298 065	3 325 807
10.01.2020	26 263	304	3 361 628	3 388 195
10.01.2021	26 478	309	3 285 859	3 312 646
10.01.2022	26 837	326	3 525 482	3 552 645
10.01.2023	28 351	354	3 656 718	3 685 423
Базисный абсолютный прирост, ед.	348	0	463 369	463 717
Базисный темп прироста, %	1,24	0,00	14,51	14,39

Источник: составлено авторами на основе [Единый реестр субъектов МСП, 2023].**Source:** compiled by the authors on the basis of [RF Federal Taxation Service, 2023].

Касательно численности средних предприятий можно отметить, что к началу 2023 г. их количество сопоставляется с величиной на начало 2018 г. Тем не менее период между отчетными датами характеризовался наличием флуктуации: снижение количества в 2018–2019 гг., рост — в 2020–2023 гг.

Наконец, в таблице 3 представлена динамика количества субъектов МСП в Российской Федерации в целом (в разрезе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) на начало 2018–2023 гг.

Как видно из таблицы, число субъектов МСП в России за анализируемый период снизилось на 1,2% с 6 039 216 единиц до 5 966 909. Таким образом, можно утверждать, что влияние динамики количества субъектов МСП, являющихся юридическими лицами, сильнее аналогичной динамики в разрезе индивидуальных предпринимателей, несмотря на большую численность последних.

Таблица 3. Динамика численности субъектов малого и среднего предпринимательства (в разрезе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)**Table 3.** Dynamics of the number of small and medium-sized businesses (in the context of legal entities and individual entrepreneurs)

Отчетная дата	Кол-во мал. предприятий, ед.	Кол-во сред. предприятий, ед.	Кол-во микро-предприятий, ед.	Итого
10.01.2018	267 033	20 298	5 751 885	6 039 216
10.01.2019	250 758	18 811	5 771 626	6 041 195
10.01.2020	224 105	17 045	5 675 756	5 916 906

Окончание таблицы 3
Table 3 (end)

Отчетная дата	Кол-во мал. предприятий, ед.	Кол-во сред. предприятий, ед.	Кол-во микро-предприятий, ед.	Итого
10.01.2021	216 615	18 045	5 450 261	5 684 921
10.01.2022	212 429	17 977	5 636 297	5 866 703
10.01.2023	212 229	18 003	5 736 677	5 966 909
Базисный абсолютный прирост, ед.	-54 804	-2 295	-15 208	-72 307
Базисный темп прироста, %	-20,52	-11,31	-0,26	-1,20

Источник: составлено авторами на основе [Единый реестр субъектов МСП, 2023].

Source: compiled by the authors on the basis of [RF Federal Taxation Service, 2023].

Наибольшее влияние на снижение количества субъектов МСП оказала динамика числа субъектов малого предпринимательства. В частности, количество малых предприятий уменьшилось на 20,52% с 267 033 единиц до 212 229. Общая динамика числа микропредприятий (соответственно, на начало 2018 и 2023 гг.) оказалась практически неизменной (несмотря на снижение 2019–2020 гг.).

В заключение проанализируем динамику численности занятых в секторе МСП, включая индивидуальных предпринимателей, в разрезе федеральных округов (рис. 5).



Рис. 5. Динамика численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в разрезе федеральных округов

Fig. 5. Dynamics of the number of employees in the sphere of small and medium-sized enterprises, including individual entrepreneurs, by federal districts

Из рис. 5 можно заключить, что во всех федеральных округах наблюдалась положительная динамика численности занятых в сфере МСП в период 2020–2022 гг. Наибольшей численностью персонала в секторе МСП характеризуется Центральный федеральный округ по демографической причине и причине места регистрации юридических лиц.

Отметим, что численность занятых в сфере МСП в 2022 г. возросла практически до 22 млн человек, самозанятых — до шести миллионов человек.

Таков результат является закономерным в силу реализации комплекса мероприятий государственной экономической политики. Во-первых, принятия Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ [О проведении эксперимента..., 2018], установившего институт самозанятых, и тем самым формирования системы мотивирования самозанятых к выходу из теневого сектора экономики, поддержки (финансовой, имущественной и т. п.) их хозяйственной деятельности. Во-вторых, создания условий для легкого и быстрого старта для тех, кто начинает осуществлять предпринимательскую деятельность. Так, в течение последних двух лет существенно упрощены необходимые требования для создания собственного бизнеса, смягчены регуляторные ограничения. В-третьих, развития механизма акселерации и создания и развития инфраструктуры и расширения финансовой поддержки предпринимателей, в том числе диверсификации возможных инструментов поддержки. Несмотря на то, что работа в данном направлении еще ведется, первые результаты осуществленных мероприятий являются заметными.

Таким образом, можно заключить, что несмотря на общую повышательную динамику количества субъектов МСП в экономике России и, тем самым, рост численности занятых в секторе МСП, малый и средний бизнес остается чувствительным к негативным шокам экономической конъюнктуры, о чем свидетельствует снижение числа субъектов в кризисные годы.

Заключение

Несмотря на турбулентные обстоятельства и негативные факторы, возникающие в последние годы, главным из которых стала пандемия COVID-19, роль малого и среднего предпринимательства как в экономике страны, так и в экономике регионов, не снижается. Кроме того, в текущей ситуации развитие предпринимательства необходимо рассматривать как потенциальный стратегический ресурс, способный положительным образом повлиять на стабилизацию социально-экономической ситуации в стране, по нескольким причинам. Деятельность субъектов малого и среднего бизнеса направлена на производство товаров (выполнение работ, оказание услуг) и их доведение до конкретных потребителей — домашних хозяйств, организаций, государства, в том числе иностранного сектора, предполагает эффективное использование ограниченных ресурсов в целях максимального удовлетворения безграничных потребностей экономических агентов, подразумевает выработку новых средств для осуществления поставленных корпоративных целей, сочетает в себе риск, арбитражирование и инновации, несет ряд социальных эффектов.

В настоящее время развитие предпринимательства в Российской Федерации происходит по следующим направлениям: создание общественных организаций и развитие инфраструктуры поддержки, развитие информационного обеспечения для осуществления хозяйственной деятельности субъектами, совершенствование нормативно-правовой базы в области государственной поддержки субъектов МСП, реализация инновационных процессов в функционировании МСП, реализация и развитие механизма государственного и муниципального частного партнерства. Работа по этим направлениям экономической политики необходима для смены тенденции с падения количества субъектов МСП в экономике Российской Федерации на их рост и осуществления перехода микропредприятий в разряд полноценных малых, малых — в средних, средних — в крупных в целях реализации как бюджетного, так и социального эффектов.

Развитие настоящего исследования возможно в плоскости оценки состояния развития малого и среднего предпринимательства на уровне федеральных округов или отдельных субъектов Российской Федерации, выявления факторов и построения соответствующих моделей, объясняющих динамику количества субъектов МСП в экономике, в том числе в отраслевом разрезе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Адаменко А. А., Петров Д. В., Стадник А. И. 2018. Виды и формы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в России // Вестник Академии знаний. № 5. С. 10–14.
- Буров В. Ю., Капитонова Н. В., Кайбалина Н. Б. 2018. О роли малого предпринимательства и образования в развитии цифровой экономики // Фундаментальные исследования. № 4. С. 44–49.
- Версоцкий Р. Р. 2019. Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства и возможности его применения в современной России // Управленческое консультирование. № 7. С. 108–114. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-7-108-114>
- Газетов А. Н. 2018. Стимулирование развития молодежного (начинающего) предпринимательства в системе поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Журнал российского права. № 12. С. 49–61.
- Головецкий Н. Я., Гребеник В. В., Кохановская И. И. 2018. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в России на федеральном и региональном уровнях // Вестник университета. № 12. С. 71–76. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2018-12-71-76>
- Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. 2023. Статистика. Федеральная налоговая служба. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 15.09.2023).
- Захарова К. А., Актаев Н. Е., Пургина А. Д. 2022. Влияние финансов малого и среднего бизнеса на уровень экономического благосостояния региона // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 8. № 2 (30). С. 164–183. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-2-164-183>
- Мазилев Е. А., Кремин А. Е. 2018. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов // Вопросы территориального развития. № 1. С. 1–11.

- Мальцева Е. С., Плахов А. В. 2018. Актуальные проблемы налогообложения и развития малого бизнеса в России // Бизнес и дизайн ревю. № 1. С. 3.
- Найденков В. И. 2018. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. № 2. С. 96–99.
- Найденков В. И., Мартынович В. И., Миронов М. Г. 2019. Малое и среднее предпринимательство Саратовской области: показатели развития и формы государственной поддержки // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. № 5. С. 67–71.
- Пансков В. Г. 2018. Налогообложение малого предпринимательства: нужны кардинальные перемены // Экономика. Налоги. Право. Том 11. № 1. С. 112–119.
- Полянин А. В., Соболева Ю. П., Тарновский В. В. 2020. Цифровизация процессов малого и среднего предпринимательства // Управленческое консультирование. № 4. С. 80–96. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-4-80-96>
- Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738&rdk=
- О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102488108&rdk=>
- Степанова Э. В., Рожкова А. В., Далисова Н. А. 2019. Региональная поддержка малого и среднего бизнеса в АПК Красноярского края // Социально-экономический и гуманитарный журнал. № 2. С. 56–65.
- Шпинчевский В. В. 2016. Оптимизация налоговой нагрузки на население Российской Федерации // Труд и социальные отношения. Том 27. № 2. С. 138–149.

References

- Adamenko, A. A., Petrov, D. V., & Stadnik, A. I. (2018). Types and forms of state support for small businesses in Russia. *Vestnik Akademii znaniy*, (5), 10–14. [In Russian]
- Burov, V. Yu., Kapitonova, N. V., & Kaybalina, N. B. (2018). About the Role of Small Business and Formation in Development of Digital Economy. *Fundamentalnye issledovaniya*, (4), 44–49. [In Russian]
- Versotskiy, R. R. (2019). Foreign Experience in Support of Small and Medium-Sized Businesses and the Possibility of its Application in Modern Russia. *Administrative Consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]*, (7), 108–114. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-7-108-114> [In Russian]
- Gazetov, A. N. (2018). Stimulating Youth (Startup) Entrepreneurship Development in the System of Support for Small and Medium-Sized Enterprises in the Russian Federation. *Journal of Russian Law [Zhurnal rossijskogo prava]*, (12), 49–61. [In Russian]

- Golovetskiy, N. Ya., Grebenik, V. V., & Kokhanovskaya, I. I. (2018). State Support of Small and Medium Entrepreneurship in Russia at Federal and Regional Levels. *Vestnik universiteta*, (12), 71–76. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2018-12-71-76> [In Russian]
- RF Federal Taxation Service. (2023, Sept. 15). *Unified Register of Small and medium-sized businesses*. Retrieved Sep. 15, 2023 from <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> [In Russian]
- Zakharova, K. A., Aktaev, N. E., & Purgina, A. D. (2022). The impact of small and medium business finance on the level of economic wealth of the region. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 8(2), 164–183. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2022-8-2-164-183> [In Russian]
- Mazilov, E. A., & Kremin, A. E. (2018). Assessment of the impact of small business on regions' socio-economic development. *Territorial Development Issues*, (1), 1–11. [In Russian]
- Mal'tseva, E. S., & Plakhov, A. V. (2018). Actual Problems of Taxation and Small Business Development in Russia. *Biznes i dizajn revju*, (1), 3. [In Russian]
- Naydenkov, V. I. (2018). Business-Incubator and Business-Accelerator as Elements of Infrastructure for Small Business Development: Comparative Characteristics and Operational Problems. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-jekonomicheskogo universiteta*, (2), 96–99. [In Russian]
- Naydenkov, V. I., Martynovich, V. I., & Mironov, M. G. (2019). Small and Medium Businesses of Saratov Region: Indicators of Performance and Forms of State Support. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-jekonomicheskogo universiteta*, (5), 67–71. [In Russian]
- Panskov, V. G. (2018). Taxation of small businesses: radical changes needed. *Economics. Taxes. Law*, 11(1), 112–119. [In Russian]
- Polyanin, A. V., Soboleva, Yu. P., & Tarnovskiy, V. V. (2020). Digitalization of processes of small and average business. *Administrative Consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]*, (4), 80–96. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-4-80-96> [In Russian]
- On approval of the Strategy for the development of small and medium-sized entrepreneurship in the Russian Federation for the period up to 2030*, RF Government Order No. 1083-r (2016). pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738&rdk= [In Russian]
- On conducting an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income,"* RF Federal Law No. 422-FZ (2018). <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102488108&rdk=> [In Russian]
- Stepanova, E. V., Rozhkova, A. V., & Dalisova, N. A. (2019). Regional Support of Small and Medium Business in Agriculture of Krasnoyarsk Region. *Socio-Economic and Humanitarian Magazine*, (2), 56–65. [In Russian]
- Shpinchevsky, V. V. (2016). Optimization of the Tax Burden on the Population of the Russian Federation. *Labour and Social Relations [Trud i sotsial'nye otnosheniya]*, 27(2), 138–149. [In Russian]

Информация об авторах

Кристина Алексеевна Захарова, ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук, доцент, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
kr.a.zakharova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3603-2659>

Данил Анатольевич Муравьев, лаборант-исследователь кафедры экономики и финансов, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
d.a.muravev@utmn.ru

Екатерина Геннадьевна Жеурова, ассистент кафедры экономики и финансов, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
e.g.zheurova@utmn.ru

Information about the authors

Kristina A. Zakharova, Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia
kr.a.zakharova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3603-2659>

Danil A. Muravev, Laboratory Assistant-Researcher of the Department of Economics and Finance, Tyumen State University, Tyumen, Russia
d.a.muravev@utmn.ru

Ekaterina G. Zheurova, Junior Lecturer of the Department of Economics and Finance, Tyumen State University, Tyumen, Russia
e.g.zheurova@utmn.ru