

© Д.Ф. СКРИПНЮК

wecon@fem.spbstu.ru

УДК 339.92

### **ВЛИЯНИЕ ПРАВИЛ ВТО НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ\***

*АННОТАЦИЯ. Представлен обзор основных обязательств, которые взяла на себя Россия в связи с вступлением в ВТО. История интеграции России с ВТО и формирование ЕврАзЭС, Таможенного Союза. Дана оценка возможного воздействия вступления России в ВТО на экономику регионов с позиции улучшения экспорта и возможностей местной промышленности конкурировать с импортом зарубежных производителей. Показаны риски для высокотехнологичных производств, традиционно пользующихся государственной поддержкой, риски оценки чувствительности к вступлению в ВТО отраслей промышленности к новым экономическим реалиям, а также риски реформирования экономики страны и отдельных регионов. Регионы проранжированы по отраслевой структуре валовой добавленной стоимости и по признаку концентрации конечного потребления. Выявлена специализация регионов по отдельным отраслям обрабатывающей промышленности. Определены экспортные профили и экспортные возможности регионов России. Проведена типологизация регионов в зависимости от оценки влияния правил ВТО на их развитие.*

*SUMMARY. Provides an overview of the basic obligations assumed by Russia in connection with the entry into the WTO. The history of Russia's integration with the WTO and the formation of the EurAsEC, Customs Union. Assessed the possible impact of Russia's WTO accession on the economy of regions with a view to improving export, opportunities for the local industry to compete with imports of foreign manufacturers. Showing the risks for high-tech industries, traditionally enjoying government support, risks in the evaluation of sensitivity for the WTO industries to new economic realities and risks of reforming the country's economy and that of individual regions. Regions are ranked by the sector structure of gross value added and on the basis of the concentration of final consumption. Specialization of regions identified by separate branches of the manufacturing industry. Export profiles and export opportunities of Russia's regions defined. Typology of regions according to the assessment of the impact of WTO rules on their development drawn up.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. ВТО, экспортные возможности регионов России, импортозамещение.*

*KEY WORDS. WTO, export opportunities, regions of Russia, import substitution.*

*\* Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке Гранта РГНФ № 12-03-00304а (2012-2014 гг.). «Интегральная оценка регионального развития на материалах социокультурного мониторинга».*

В августе 2012 г. Россия стала членом ВТО. На продолжительность переговорного процесса, в том числе, оказало влияние и формирование экономической интеграционной группы стран Белоруссия, Казахстан, Россия. Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства проходило параллельно с вступлением России в ВТО. Беларусь и Казахстан ведут переговоры о вступлении в ВТО самостоятельно. Главные последствия вступления будут заметны и для российской экономики, и для Таможенного союза в целом только через несколько лет, однако давление зарубежных конкурентов первыми уже ощутили производители продовольствия и некоторые импортеры техники. Членство России в ВТО предполагает выполнение целого ряда обязательств, в первую очередь направленных на либерализацию доступа на российский рынок иностранных игроков. Для этого, прежде всего, предполагается снизить ввозные пошлины на определенные группы товаров. Около 50% тарифных ставок остаются на уровне не ниже ставок, действующих в Едином таможенном тарифе Таможенного союза. Средневзвешенное снижение их будет на 3,5 процентных пункта в течение пяти-восьми лет. Среднеарифметический уровень таможенного обложения России по всем товарам уменьшится с 12,9% до 9,2%. Пошлины на сельскохозяйственные товары с 13,2% до 10,8%, на продукты обрабатывающей промышленности с 9,5% до 7,3%. Переходные периоды для либерализации доступа на рынок составляют 2-3 года, по наиболее чувствительным товарам (автомобильная промышленность, сельское хозяйство, сельхозмашиностроение, легкая промышленность) — 5-7 лет. Не будут использоваться экспортные субсидии. Уровень внутренней поддержки сельхозтоваров должен уменьшиться до 2018 года. Импортные пошлины на автомобили сразу уменьшатся с 30% до 25% на три года. Затем каждый год будут уменьшаться на 2,5%-ных пункта в год до 15% [1], [2].

По высоте таможенного обложения Россия даже на момент завершения переходного периода остается страной с достаточно высоким уровнем таможенного обложения импортных товаров. В области экспортных пошлин на большинство товаров пошлины будут связаны, а затем постепенно снижены до полной отмены. Пошлины на нефть и газ сохраняются. Россия также приняла на себя обязательства по 116 секторам услуг из 155 секторов, предусмотренных классификацией ВТО. Соглашения ВТО предоставляют право объединения отечественных предпринимателей и требования от правительства принимать защитные меры, открывать компенсационные или антидемпинговые расследования. Для этого бизнес должен иметь отраслевые, региональные объединения, ассоциации.

Есть точка зрения, что вступление в ВТО хоть и приведет на первом этапе к замедлению темпов роста различных рыночных сегментов, но уже в среднесрочной перспективе следует ожидать сигналов ускорения развития экономики, в том числе за счет повышения конкуренции [2], [3]. Не оспаривая данное высказывание, хочется заметить, что рассчитывая на экономический рост за счет фактора усиления конкуренции, надо реально оценивать и различные риски, сопровождающие данный процесс. Это риски:

— высокотехнологичных производств, традиционно пользующихся государственной поддержкой;

— оценки чувствительности к вступлению в ВТО отраслей промышленности к новым экономическим реалиям;

— реформирования экономики страны и отдельных регионов.

Изменение условий внешнеэкономической деятельности может повлиять на экономическое положение субъектов Российской Федерации по нескольким направлениям. Основной эффект обусловлен изменением таможенных тарифов. Что, в свою очередь, может привести к изменениям в объемах экспорта и импорта товаров и услуг, как в положительном, так и негативном ключе для национальных производителей и населения.

Предварительная оценка возможного воздействия вступления России в ВТО на экономику регионов осуществляется с позиций: 1) **оценки условий улучшения экспорта**; 2) **оценки возможностей местной промышленности конкурировать с импортом зарубежных производителей**.

(1) Влияние обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, на экономику регионов России с позиции оценки условий улучшения экспорта, производится на основе сопоставления отраслевой структуры производства и отраслевой структуры экспорта в каждом регионе. Сопоставление происходит на основе анализа относительных показателей, в связи с тем, что официальная региональная статистика отраслевой структуры производства и экспорта сформирована по разным классификационным группам. Оценка условий улучшения экспорта в регионе определяется: А) с точки зрения возможностей предприятий как экспортеров товаров и услуг; В) с точки зрения возможностей предприятий как импортеров сырья, других товаров и услуг, необходимых для производства товаров на экспорт.

(2) Оценка возможностей местной промышленности конкурировать с импортом зарубежных производителей, и обеспечить, таким образом, импортозамещение, определяется: (А) на основании данных об уровне развития в регионах отраслей обрабатывающей промышленности и (В) оценки интенсивности импорта регионов России.

Изменения в тарифной политике наиболее ощутимо повлияют на экономику тех регионов, где имеются реальные возможности замещения импорта собственным производством. Из стран вне Союза независимых государств (СНГ) Россия импортирует, главным образом, машины и оборудование, продукты питания и предметы широкого потребления, поэтому и возможности импортозамещения связаны, прежде всего, с обрабатывающей промышленностью.

(А) Уровень развития в регионах отраслей обрабатывающей промышленности определяется на основе анализа возможности обеспечить импортозамещение на региональном потребительском и промышленном рынке.

(В) Оценка интенсивности импорта регионов России осуществляется на основании данных об импорте из стран дальнего зарубежья\* и производится путем сопоставления емкости внутреннего потребительского рынка с масштабами импорта [4].

В результате определяются данные об объемах производства обрабатывающих отраслей промышленности на душу населения, доли обрабатывающих

---

\* Расчеты интенсивности импорта регионов России производятся на основе разработанной методики ЦЭМИ РАН.

производств в валовом региональном продукте (ВРП), а также отношение объема производства обрабатывающих отраслей на душу населения к общероссийским показателям.

Период анализа: 2009-2012 годы. Методику анализа более подробно можно найти в [5; 313-365].

**Ранжирование регионов по отраслевой структуре валовой добавленной стоимости** (по видам экономической деятельности) показало, что в отраслевой структуре ВРП, в среднем по Российской Федерации, преобладает доля сферы услуг (56% по состоянию на 2010 год), у развитых стран данный показатель в основном составляет более 70%. Исходные данные для анализа получены и структурированы автором на основе баз данных Росстата [6], [7], Мирового банка [8], [9].

С позиции оценки условий улучшения экспорта, на наш взгляд, следует выделить: (1) регионы, имеющие долю обрабатывающих производств в ВРП на уровне 25% и выше, и не являющиеся дотационными; (2) регионы, имеющие долю добывающих производств в ВРП на уровне 30% и выше.

**Ранжирование регионов по показателю доли обрабатывающих производств** в ВРП выявило 78 уровней рангов; по показателю доли сферы услуг в ВРП — 73 уровня рангов; по показателю доли добывающих производств в ВРП — 53 уровня рангов.

К регионам, имеющим долю обрабатывающих производств в ВРП на уровне 25% и выше относятся: Липецкая область, Вологодская область, Челябинская область, Омская область, Красноярский край, Калужская область, Владимирская область, Нижегородская область, Новгородская область, Тульская область, Пермский край, Свердловская область, Рязанская область, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Волгоградская область, Республика Мордовия.

К регионам, имеющим долю добывающих производств в ВРП на уровне 30% и выше относятся: Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ—Югра, Сахалинская область, Тюменская область (включая округа), Ямало-Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Оренбургская область, Республика Коми, Архангельская область, Кемеровская область.

Построены **отраслевые профили каждого региона**, позволяющие выявить направления развития экспортных возможностей и возможностей по импортозамещению наиболее конкурентоспособных региональных отраслевых комплексов.

Анализ выявил непропорциональность отраслевой картины по регионам. В целом по всем отраслевым группам наблюдается крайне низкая концентрация производства в тех или иных регионах, поэтому говорить о сколько-нибудь существенных признаках отраслевой специализации отдельных регионов в настоящее время не представляется возможным. Данное обстоятельство значительно затрудняет механизм оценки экспортных возможностей и возможностей по импортозамещению на промышленном рынке, которые открываются перед регионами в связи с вступлением России в ВТО. Исключением из общей тенденции выступают такие регионы, как Мурманская область, Камчатский край, Приморский край, Сахалинская область, Калининградская область, Архангель-

ская область, Хабаровский край, демонстрирующие высокую концентрацию производства по отрасли «рыболовство и рыбоводство». Сохраняется региональная специализация по отраслям группы добывающих производств (группа \_\_С): Тюменская область (включая округа), Сахалинская область, Кемеровская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан. По всем остальным отраслевым группам можно говорить в основном о регионах-лидерах: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область. Высокая концентрация производства различных отраслевых групп в данных регионах характеризует лишь использование административного ресурса регионов федерального центра. Кроме того, следует отметить такие регионы, как Краснодарский край и Свердловская область, которые сохраняют на достаточно высоком уровне долю концентрации производств по основным отраслевым группам.

На основе оценки региональных отраслевых объемов производства выявлена **специализация регионов по отдельным отраслям обрабатывающей промышленности**. Отраслевая структура производства в регионах Российской Федерации анализируется также в части определения промежуточного и конечного потребления\*. Сопоставляются объемы отгруженных товаров по видам экономической деятельности (группы: D, F, G, I, J, K, L, M, N, O, A, B, E, H, C) с объемами отраслевой структуры валовой добавленной стоимости по каждому региону.

Произведено **ранжирование регионов по признаку концентрации конечного потребления** в объеме производства по товарам группы «D-обрабатывающие производства», по состоянию на 2010 год. При этом регионами-лидерами являются дотационные регионы, что характеризует явно дотационный характер развития и высокий уровень финансовых трансфертов из федерального бюджета.

**Анализ экспортных возможностей регионов**, в связи с вступлением России в ВТО, предполагает: (1) определение экспортного профиля каждого региона; (2) сопоставление объемов отгруженных товаров по экономическим видам деятельности в регионах, скорректированных на долю в ВРП, с объемами отраслевого экспорта.

(1) Определение экспортного профиля и экспортных возможностей каждого региона осуществляется на основе анализа значений показателей скорректированного экспорта\*\* по отраслевым классификационным группам. Находится отношение доли экспорта со странами дальнего зарубежья к общероссийским показателям.

(2) Сопоставление объемов отгруженных товаров по экономическим видам деятельности в регионах, скорректированных на долю в ВРП, с объемами отраслевого экспорта, предполагает: А) классификацию регионального отраслевого экспорта методом кластерного анализа (К-среднее); В) присвоение каждо-

\* В данном исследовании сопоставление (1) промежуточного и (2) конечного потребления в отраслевой структуре производства определяется с точки зрения возможности предприятий региона осуществлять (1) импортозамещение и (2) развивать экспортную деятельность.

\*\* Скорректированный экспорт — это экспорт по экономическим видам деятельности в регионах, скорректированный на долю экспорта со странами дальнего зарубежья.

му региону номера соответствующего кластера в структуре регионального отраслевого экспорта; С) сопоставление полученных кластеров со структурой объемов производства по видам экономической деятельности в регионах (построение таблиц сопряженности и диаграмм рассеяния).

Анализ показал, что наибольшими экспортными возможностями со странами дальнего зарубежья обладают приграничные и старопромышленные регионы, а также г. Санкт-Петербург и г. Москва.

**Оценку потенциала отраслевого экспорта регионов** в зависимости от объемов производства представим графически на примере обрабатывающих отраслей (рис. 1).

Дальнейший анализ предполагает проведение **типологизации регионов**, учитывая полученные кластеры, структуру региональных объемов производства по видам экономической деятельности, а также сопоставление полученных кластеров в структуре регионального отраслевого экспорта с оценкой интенсивности импорта по регионам. Выделены следующие группы регионов, различающихся по степени возможного воздействия на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО.

1 группа. Регионы с **максимально высоким возможным воздействием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки развития экспорта и с позиции оценки интенсивности импорта (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Липецкая область, Красноярский край).

2 группа. Регионы с **потенциально высоким возможным воздействием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки развития экспорта и с позиции оценки интенсивности импорта (Новгородская область, Вологодская область, Калининградская область, Свердловская область, Республика Татарстан, Владимирская область, Краснодарский край, Мурманская область, Самарская область, Ярославская область).

3 группа. Регионы со **значительным влиянием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки развития **экспорта** и с **незначительным влиянием** с позиции оценки интенсивности **импорта**. Это регионы с высоким уровнем экспорта со странами дальнего зарубежья, достаточным развитием сферы обрабатывающих производств и небольшой емкостью внутреннего потребительского рынка, способные обеспечить **импортозамещение на промышленном рынке** (Омская область, Пермский край, Республика Коми, Республика Башкортостан, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ—Югра, Челябинская область, Кемеровская область).

4 группа. Регионы с **незначительным влиянием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки интенсивности импорта и развития экспорта, демонстрирующие, как правило, большую емкость внутреннего потребительского рынка, активно участвующие в приграничной торговле со странами, не входящими в СНГ, но недостаточным развитием сферы обрабатывающих производств. При **дальнейшем развитии соответствующих производств, способны обеспечить импортозамещение**, как на промышленном, так и на потребительском рынке (Приморский край, Псковская область, Республика Алтай, Республика Карелия, Иркутская область,

Воронежская область, Волгоградская область, Алтайский край, Архангельская область, Кировская область, Костромская область, Курская область, Новосибирская область, Пензенская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область).



Рис. 1. Перекрывающаяся диаграмма рассеяния. Сопоставление регионов по показателям:  $Y$  - «Отношение объема производства обрабатывающих отраслей на душу населения к общероссийским показателям, 2011»;  $X$  — «Отношение доли экспорта со странами дальнего зарубежья к общероссийским показателям, 2011».

5 группа. Регионы со **значительным влиянием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки интенсивности **импорта**, способные обеспечить **импортозамещение на потребительском рынке** (Калужская область, Нижегородская область, Белгородская область, Московская область).

6 группа. Регионы со **значительным влиянием** на экономику обязательств, принятых Россией при вступлении в ВТО, с позиции оценки интенсивности **импорта** (Магаданская область, Республика Хакасия, Сахалинская область, Хабаровский край, Чувашская Республика).

7 группа. Регионы с незначительным экспортом и небольшой емкостью внутреннего потребительского рынка, на экономику которых изменение таможенных процедур в краткосрочном периоде **не окажет существенного влияния** (Астраханская область, Амурская область, Камчатский край, Карачаево-

Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Ивановская область, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Брянская область, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия — Алания, Республика Тыва, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. OECD / Организация экономического развития и сотрудничества. URL: <http://www.oecd.org>.
2. Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации // WT/ACC/RUS/70t//WT/MIN(11)/2//16 ноября 2011 года.
3. Резерфорд Т., Тарр Д. Доклад «Вступление России в ВТО» // World Bank, 2012 г.
4. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО // Доклад ЦЭМИ РАН. Москва, 2002 г.
5. Давыденко В.А., Ромашкина Г.Ф., Скрипнюк Д.Ф., Тарасова А.Н., Диденко Н.И. Управление инновационным развитием региона. Тюмень: ТюмГУ, 2013.
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Росстат URL: <http://www.fedstat.ru>.
7. Официальный сайт Центрального Банка РФ URL: <http://cbr.ru>.
8. National Summary Data Page (NSDP). URL: <http://www.minfin.ru/en/macroeconomics>.
9. Официальный сайт Мирового банка. URL: <http://www.worldbank.org>.

#### REFERENCES

1. OECD / Organisation for Economic Development and Cooperation. URL: <http://www.oecd.org>.
2. Report of the Working Party on the accession of the Russian Federation to the World Trade Organization // WT/ACC/RUS/70t//WT/MIN(11)/2//16 November 2011.
3. Rezerford, T., Tarr, D. Report «Russia's accession to the WTO». World Bank, 2012.
4. National economic impact of the accession of Russia to the WTO // Report CEMI RAS. Moscow, 2002. (in Russian).
5. Davydenko, V.A., Romashkina, G.F., Skripnjuk, D.F., Tarasova, A.N., Didenko, N.I. *Upravlenie innovacionnym razvitiem regiona* [Office of Regional Development]. Tyumen, 2013. (in Russian).
6. Single interagency information-statistical system. Rosstat. URL: <http://www.fedstat.ru>.
7. The official website of the Central Bank of the Russian Federation. URL: <http://cbr.ru>.
8. National Summary Data Page (NSDP). URL: <http://www.minfin.ru/en/macroeconomics>.
9. The official website of the World Bank. URL: <http://www.worldbank.org>.