

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

© Н.Н. ГЕРАСИМОВА

*nngerasimova@yandex.ru*

УДК 347.994:347.472.3

## ПРИСУЖДЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК

**АННОТАЦИЯ.** Несмотря на заметные результаты проводимой в последние годы судебной реформы, одним из недостатков судебной системы является длительность рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции. В связи с этим был введен новый правовой институт — компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

**SUMMARY.** Despite appreciable results of the judicial reform carried out in the previous years, one drawback of judicial system is duration of consideration of civil cases in court of the first instance. In this connection the new legal institute has been introduced — indemnification for infringement of the right to legal proceedings in reasonable term.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Присуждение, компенсация, судопроизводство, разумный срок, гражданское дело.

**KEY WORDS.** Award, indemnification, legal proceedings, reasonable term, civil case

В течение длительного времени нарушение права на своевременное рассмотрение гражданского дела не расценивалось советским и российским законодательством как основание для денежной компенсации участников гражданского процесса. На необходимость создания компенсационных механизмов защиты права на судопроизводство в разумный срок неоднократно указывалось как в решениях Европейского Суда по правам человека (далее по тексту — Европейский Суд), так и в актах Конституционного Суда Российской Федерации.

По отношению к российскому правосудию у граждан выработался определенный стереотип, что суды — это дорого и долго. Ранее в ст. 99 ГПК РСФСР (1964 г.) устанавливался срок рассмотрения гражданского дела в суде первой инстанции: гражданские дела должны рассматриваться не позднее одного месяца со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству. С одной стороны, государство постоянно призывает граждан все правовые споры решать по закону, прибегая к судебной защите, а с другой стороны — стало понятно,

---

что не всякий россиянин выдерживает судебный марафон, растягивающийся на неопределенный срок. Это, возможно, и отложило негативный отпечаток на деятельность суда, а подчас и неоправданную длительность рассмотрения гражданского дела в суде.

В настоящее время ст. 154 ГПК РФ указывает на рассмотрение и разрешение судом дел до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены ГПК РФ, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Кроме того, нормами ГПК РФ для отдельных категорий дел предусмотрены сокращенные сроки. Так, дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (ч. 2 ст. 154 ГПК РФ). Дела по заявлениям об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов, органом местного самоуправления, должностных лиц — в течение десяти дней со дня принятия заявления к производству суда (ст. 257 ГПК РФ).

30 апреля 2010 г. был принят ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» № 68-ФЗ [1], существенно изменивший понимание проблемы защиты права на своевременное рассмотрение дел. Данным законом введен новый правовой институт компенсации на нарушение прав на судопроизводство в разумные сроки.

В развитие законодательных положений были внесены соответствующие изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ. 23 декабря 2010 г. принято совместное Постановление Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» № 30/16, которым уточнено и конкретизировано действие федерального закона о компенсации [2]. Все эти законы приняты пакетом для того, чтобы закон о компенсации не остался на бумаге, а сразу начал работать. Указанные нормативно-правовые акты направлены против судебной волокиты.

Можно отметить, что Постановление конкретизировало условия, по сравнению с практикой Европейского Суда, а также самого ФЗ, реального восстановления права на компенсацию за нарушение сроков рассмотрения дел.

Заявление о компенсации может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу. При этом, как указывает Постановление Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, заявитель (истец, ответчик, третье лицо и др.) еще в ходе рассмотрения дела должен привитивно защищать свое право на рассмотрение дела путем направления председателю суда заявления об ускорении рассмотрения дела. С таким заявлением может обратиться прокурор, если он в порядке ст. 45 ГПК РФ участвует в деле, по которому возникли основания для обращения к председателю суда. С таким же заявлением возможно обратиться и к председателю соответствующего суда в связи с деятельностью мировых судей.

В заявлении об ускорении рассмотрения дела должны быть указаны обстоятельства, на которых заявитель основывает свое требование об ускорении рассмотрения дела. Заявление рассматривается председателем единолично в течение пяти дней со дня поступления такого заявления в суд без вызова лиц, участвующих в деле. При рассмотрении заявления о компенсации суд не связан доводами заявителя и устанавливает факт нарушения права на судебное производство в разумный срок, исходя из содержания судебных актов и иных материалов дела. Установление факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок является основанием для присуждения компенсации.

При оценке правовой и фактической сложности дела, которая влияет на срок рассмотрения дела, учитываются обстоятельства, затруднившие рассмотрение дела: число соистцов, соавторов и других участвующих в деле лиц, необходимости проведения экспертиз, их сложность, необходимости допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимого применения норм иностранного права и т.д.

При оценке действий суда исследованию подлежат вопросы, связанные со своевременностью назначения дела к слушанию, проведением судебных заседаний в назначенное время, сроками изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам, полнотой осуществления судьей контроля за выполнением работниками аппарата суда своих должностных обязанностей, в том числе по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте судебных заседаний, своевременного изготовления протокола судебного заседания и ознакомлением с ним сторон, полнотой и своевременностью принятия судьей мер в отношении участников процесса и других лиц в сфере осуществления правосудия, например, на недопущение их процессуальной недобросовестности и процессуальной волокиты по делу. С учетом этого исследуются и вопросы, связанные с осуществлением судьей контроля за сроками проведения экспертиз, наложением штрафов и др.

Как отмечает Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, судам, рассматривающим дела о компенсации, необходимо принимать во внимание, что отложение рассматриваемого дела, назначение и проведение экспертизы, участие судьи в рассмотрении иных дел сами по себе не противоречат действующему законодательству. Но если эти действия приводят к нарушению права на судебное производство в разумный срок, заявление о присуждении компенсации подлежит удовлетворению.

Не могут рассматриваться как оправдательные основания превышающих разумных сроков судопроизводства обстоятельства, связанные с организацией суда (отсутствие штатных сотрудников, замена судьи ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, в служебной командировке, прекращение или приостановление полномочий).

Лицо, обратившееся с заявлением о присуждении компенсации, не должно доказывать наличие вреда, поскольку в случае установления факта нарушенного права на судопроизводство в разумный срок причинение данного вреда презюмируется.

Самый важный вопрос — какого размера будет компенсация. В тексте закона прямого ответа нет. Но можно предположить, что суды должны руководствоваться европейским опытом. Размер компенсации за нарушение права

на судопроизводство в разумный срок определяется судом, исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда.

Таким образом, при подаче заявления о присуждении компенсации суду следует применять следующие критерии:

- категорию дела и ее сложность;
- длительность судебного разбирательства;
- практику Европейского Суда по правам человека.

В настоящее время размер компенсаций российскими судами значительно отличается от взысканных компенсаций Европейским Судом. Так, например, по одному из гражданских дел, которое рассматривалось российским судом 8 лет 1 месяц и 16 дней, была взыскана сумма компенсации в размере 50 тыс. рублей за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Заявитель не согласился с суммой взыскания и подал кассационную жалобу. Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ сумма компенсации в размере 50 тыс. рублей за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по гражданскому делу признана недостаточной.

Суд первой инстанции установил, что гражданское дело неоднократно откладывалось на длительные сроки, в течение 3 лет проводилась судебная экспертиза, неоднократно не являлись ответчики и свидетели в судебное заседание по неуважительным причинам, суд не принимал никаких мер к участникам процесса. Суд кассационной инстанции посчитал размер взысканной судом первой инстанции суммы недостаточным. С учетом конкретных установленных судом обстоятельств дела, чрезмерной длительности судебного рассмотрения дела, а также с учетом практики Европейского Суда суд увеличил размер взысканной компенсации до 80 тыс. рублей [3].

Если исходить из практики Европейского суда, размер денежных компенсаций за нарушение разумных сроков судопроизводства значительно выше. Так, по заявлению Бурдова Европейским Судом в пользу заявителя с России была взыскана компенсация в размере 9000 евро. Гражданское дело по иску Бурдова о взыскании социальных пособий в связи с его участием в работе по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской атомной станции рассматривалось около 9 лет, в последующем в течение 3 лет решение исполнялось (всего 12 лет!). Конечно же, такие сроки рассмотрения дела и исполнения судебного акта нельзя считать разумными. Приведем еще один пример. По иску Пинильос о возмещении вреда, причиненного здоровью, гражданское дело испанским судом рассматривалось 12 лет. Европейский суд также признал данный срок судопроизводства нарушенным и взыскал компенсацию в размере 40000 Евро [4].

Таким образом, размеры денежных компенсаций, присуждаемых Европейским Судом и российскими судами, значительно отличаются. Практика Европейского Суда признает разумной компенсацию по рассматриваемой категории дел в размере около 1200-3900 евро за каждый год затягивания судопроизводства по гражданскому или уголовному делу.

Размер указанной компенсации определяется судом с учетом требований лица. Если он просит 10 тыс. рублей, суд не может взыскать большую сумму, если даже сочтет, что заявитель достоин больше. Кроме того, суд должен учитывать конкретные обстоятельства дела, важность правового спора, с которым обратился заявитель в суд.

Различаются требования истца, обратившегося в суд с иском о восстановлении на работе и требования истца о взыскании долга по кредитному договору. В первом случае важность спора заключается в восстановлении на работе. У истца есть семья, дети, он — единственный работающий, его уволили незаконно. Гражданское дело рассматривается полтора года. Другой правовой спор — взыскание задолженности по кредиту. Дело рассматривается тоже в течение полутора лет.

По каждому конкретному делу необходимо определить, как действовал суд, насколько были эффективны, достаточны действия суда, чтобы было реализовано право гражданина на судопроизводство в разумные сроки. Естественно, для гражданина важность дела о восстановлении его на работе намного значимей, он терпит большие страдания, переживают члены его семьи, может, какой-то разлад уже произошел в семье из-за финансовых вопросов. Таким образом, суд должен определять размер денежной компенсации, которая была бы «достойна» компенсировать эти нарушения.

Немаловажное значение при определении размера компенсации должен иметь и срок, в течение которого рассматривалось дело. Длительность нарушения (девять лет или три года рассмотрения дела в суде) тоже должна учитываться при определении суммы денежной компенсации. Каждый гражданин рассчитывает на рассмотрение своего вопроса в разумный срок, и прежде всего срок, предусмотренный национальным законодательством. Сама категория разумности срока состоит из многих критерии. Например, если взять дело по спору при нарушении избирательных прав (отказывают в регистрации депутата), насколько будет разумно слушать дело, когда уже прошли выборы и все приступили к исполнению своих обязанностей?

В сфере компенсации значимую роль играют положения международной Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Федеральным законом суды ориентированы на постановления Европейского Суда, вынесенные по аналогичным делам, отсюда и прямое требование законодателя учитывать размер компенсации с учетом практики, сложившейся в Европейском Суде, то есть не применительно к российскому законодательству, поскольку компенсация взыскивается у нас и по другим аспектам (например, моральный вред, причиненный здоровью, и прочее).

Таким образом, одним из важнейших условий, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав национальными судами, является своевременность судебной защиты. Если разрешение дела судом и исполнение окончательного судебного акта осуществляется в разумный срок, то правосудие можно считать отвечающим одному из критерии справедливости, признанных европейским сообществом. ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный

срок» и действующее гражданское процессуальное законодательство РФ закрепили принцип разумности срока судопроизводства и исполнения судебных актов, предусмотрели отдельные меры, направленные на его соблюдение, а также гарантии компенсации его нарушения в отдельных случаях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2144.
2. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 30/16 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 3.
3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2010 г. № 38-Г10-39.
4. Чашин А.Н. Компенсация за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок. Ч. 1 // Советник юриста. 2010. № 7. С. 3-10.