

© А.Н. ПРОХОРОВ

andrian-prokhorov@yandex.ru

УДК 338.28

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

АННОТАЦИЯ. Современное развитие мировой экономики направлено на создание, повсеместное внедрение и эффективное использование новых научных знаний. Реализация данной задачи невозможна без развития и совершенствования отношений в области интеллектуальной собственности, что обуславливает необходимость анализа сущности данной категории. На сегодняшний день «интеллектуальная собственность» является полисемантическим понятием, сущность и значение которого варьируются в зависимости от сферы его применения. В соответствии с этим в статье проведен детальный анализ существующих на сегодняшний день подходов к определению значения данного понятия: экономического, правовой и социологический. По результатам анализа выяснилось, что правовой подход интерпретирует интеллектуальную собственность в качестве совокупности исключительных прав, что позволяет определить объем прав на создаваемые результаты интеллектуальной деятельности, возникающих у правообладателей. В свою очередь, экономический подход рассматривает интеллектуальную собственность как систему отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления результатов интеллектуального труда и направлен, в основном, на определение эффективности создания и использования объектов интеллектуальной собственности. Что касается социологического подхода, то он определяет интеллектуальную собственность как совокупность общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности, который сконцентрирован, в основном, на выявлении норм и правил поведения участников на всех этапах жизненного цикла интеллектуального продукта. На основе анализа существующих подходов к определению сущности категории «интеллектуальная собственность», разработана авторская трактовка данного понятия, которая сочетает в себе основные идеи правовой, экономической и социологической точек зрения. Необходимость уточнения определения «интеллектуальная собственность» на современном этапе развития обусловлена отсутствием комплексного подхода к определению сущности интеллектуальной собственности. Таким образом, новое видение данного понятия позволяет взглянуть на вопрос интерпретации интеллектуальной собственности со всех точек зрения, тем самым существенно расширяя значение данной категории.

SUMMARY. Modern development of world economy is directed on creation, universal introduction and effective use of new scientific knowledge, realization of this task is impossible without development and improvement of the relations in the field of intellectual property that causes need of the analysis of category's essence. Today "intellectual property" — is polisemantichny concept, the essence and definition of which vary depending on the sphere of its application. According to it the detailed

analysis of existing approaches to value's determination of this concept is spent in article: economic, legal and sociological. By results of the analysis it became clear that the legal approach interprets intellectual property as set of exclusive rights that allows defining volume of the rights to created results of the intellectual activity, arising at owners. In turn, the economic approach considers intellectual property as system of the relations arising in the course of production, distribution, exchange and consumption of intellectual work's results and is generally directed on determination of creation's efficiency and use of intellectual property's objects. As to sociological approach, it defines intellectual property as set of the public relations arising at emergence and use of intellectual activity's results which is generally concentrated on identification of norms and behavior's rules of the participants taking part in all life cycle's stages of intellectual product. On the basis of the analysis of existing approaches to definition of the category "intellectual property", the author's treatment of this concept which combines the main ideas of the legal, economic and sociological points of view is developed. At the present stage of development need of specification of definition "intellectual property" is caused by lack of a comprehensive approach to definition of intellectual property essence. Thus, new vision of this concept allows looking at a question of intellectual property's interpretation from all points of view, thereby essentially expanding value of this category.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. *Интеллектуальная собственность, предпосылки, сущность, подходы.*

KEY WORDS. *Intellectual property, preconditions, essence, approaches.*

Современное развитие мировой экономики характеризуется переходом от индустриальной к постиндустриальной стадии развития, становлением инновационной экономики, где наиболее значимыми эволюционными факторами выступают новые научные знания.

Создание, повсеместное внедрение и эффективное использование новых научных знаний невозможно без развития и совершенствования отношений в области интеллектуальной собственности, что обуславливает необходимость анализа сущности данной категории с целью формирования научной базы для исследования практических вопросов функционирования и формирования инновационной направленности экономики страны.

Понятие «интеллектуальная собственность» впервые было сформулировано в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). В соответствии со ст. 2 данной конвенции, интеллектуальная собственность включает в себя все права, относящиеся к результатам творчества в производственной, научной, литературной и художественных сферах. Таким образом, термин «интеллектуальная собственность» используется в собирательном смысле [1; 7]. Основу интеллектуальной собственности составляют объекты авторского и патентного права, а также средства индивидуализации и ноу-хау.

Несмотря на сравнительно недавнее оформление понятия «интеллектуальная собственность», предпосылки для ее появления были сформированы задолго до этого, при этом они диктовались самим ходом эволюции человечества. Основные предпосылки появления интеллектуальной собственности представлены в табл. 1.

Таблица 1

Основные предпосылки появления понятия ИС

Предпосылка	Описание
1. Историческая	С развитием научно-технического прогресса возросло количество научных изобретений, музыкальных композиций, литературных произведений, которыми мог воспользоваться неограниченный круг лиц
2. Технологическая	Изобретение книгопечатания и развитие машинного производства создали условия для широкого тиражирования произведений литературы и некоторых видов искусства, а также изобретений и товарных обозначений
3. Экономическая	Широкое вовлечение исключительных прав на продукты умственного труда в сферу товарно-денежных отношений
4. Психологическая	Восприятие права собственности как священного и неприкосновенного способствовало выработке стремления творческой интеллигенции иметь на свои произведения модель права аналогичного характера
5. Юридическая	Для каждого участника экономических отношений крайне важно обладание статусом, известным всем другим участникам, в этой связи исключительно удобной оказывается именно конструкция, аналогичная праву собственности или иному вещному праву

Объективная потребность в создании действенного механизма защиты прав создателей на результаты интеллектуального труда существовала на протяжении продолжительного периода времени: с момента появления первых интеллектуальных продуктов и последующего широкомасштабного развития научно-технического прогресса вплоть до ее официального оформления.

На сегодняшний день интеллектуальная собственность рассматривается с правовой, социологической и экономической точек зрения, что в свою очередь, приводит к возникновению широкого диапазона сущностей и значений, а, следовательно, неоднозначности трактовки понятия «интеллектуальная собственность». Таким образом, можно утверждать, что комплексного подхода к определению сущности интеллектуальной собственности на сегодняшний день не существует.

Информационной базой для изучения сущности данной категории послужили научные концепции и системы отношений, возникающих в различных областях. Можно выделить три основных подхода к определению сущности категории «интеллектуальная собственность» — экономический, правовой и социологический [7; 320].

С правовой точки зрения интеллектуальная собственность рассматривается как совокупность прав субъекта по управлению объектами собственности (вещами).

Таблица 2

Характеристика основных теорий правового подхода

Параметры	Частно-правовые теории					Публично-правовые теории	
	Естественного права	Интеллектуальных прав	Имматериальная	Личности	Договорная	Исключительных прав	
1. Период появления	XVII—XVIII вв.	конец XIX века — начало XX века	вторая половина XIX века	вторая половина XIX века	XVII—XVIII вв.	конец XIX века — начало XX века	
2. Представители	Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсон	Э. Пикар, М. Бозерман, Е. Пуье	Й. Колер	О. Гирке, И.К. Блончли, Ф. Гарейс	П. Гольбах	А.А. Пиленко, Г.Ф. Шершеневич	
3. Объект интеллектуальной собственности	Нематериальные блага	Нематериальные блага	Нематериальные блага	Нематериальные блага	Нематериальные блага	Нематериальные блага	

Окончание табл. 2

<p>4. Сущность интеллектуальной собственности</p>	<p>Естественное право собственности создателя РИД с поправками на специфическую природу объекта</p>	<p>Права, лежащие вне классического деления на вещные, обязательственные и личные</p>	<p>Комбинация прав: личных неимущественных (созданные РИД), имущественных (возможность использования РИД любым не запрещенным законом способом)</p>	<p>Права автора, признающиеся неотрывной частью его личности</p>	<p>Индивидуальный договор между государством и автором</p>	<p>Собирательное понятие для обозначения совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности</p>
<p>5. Основные положения</p>	<p>Любой труд создает собственность, в т.ч. собственность на РИД, поэтому в отношении ИС применяется режим права собственности</p>	<p>Подобного рода права отличаются от вещных по времени, территории, действия, объему охраны, особенностям использования</p>	<p>Права по своей направленности позитивны: обеспечивают возможность использовать объект правообладателю, а не запрещать его использование другим лицам</p>	<p>Выход из личной сферы возможен лишь в случае публикации рукописи или выдачи патента, но и тогда это право остается единым правом личности</p>	<p>Легальная монополия — плата автору за вклад в общественное достояние посредством публичного раскрытия сущности достигнутого результата</p>	<p>В основе ИС лежит запретительная функция, позволяющая правообладателю исключать несанкционированное использование объекта третьими лицами</p>

На сегодняшний день существует множество теорий, определяющих правовую сущность интеллектуальной собственности, в связи с чем, наиболее логичным представляется деление теорий на частно-правовые и публично-правовые [4; 21]. Основным критерием классификации, в данном случае, выступает интерес: для публично-правовых преимущественное значение имеет общественно значимый интерес (интерес социальной общности, признанный государством и обеспеченный правом), для частно-правовых — соответственно частный интерес (материализующийся в интересах отдельных лиц — в их правовом и имущественном положении). Характеристика основных теорий правового подхода приведена в табл. 2.

Исходя из данных таблицы видно, что, несмотря на существование большого количества теорий, определяющих сущность интеллектуальной собственности с правовой точки зрения, они имеют много общего, в частности:

а) рассматривают данное понятие как совокупность прав, принадлежащих создателю результатов интеллектуального труда или лицу, получившему данные права на возмездной основе;

б) подчеркивают специфическую природу прав и самого объекта интеллектуальной собственности;

в) требуют обеспечения защиты прав на результаты интеллектуального труда собственника с целью исключения несанкционированного использования третьими лицами.

Тем не менее, существуют определенные различия между данными теориями, которые, по сути, сводятся к поиску ответов на следующий вопрос: кто, каким образом и в каком объеме может получить право на результаты интеллектуальной деятельности?

В настоящее время наибольшее признание в правовой среде получила следующая трактовка интеллектуальной собственности — совокупность исключительных прав личного и имущественного характера на результаты интеллектуальной деятельности (в первую очередь, творческой деятельности), а также на иные объекты, приравненные к ним, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны.

В свою очередь, социологический подход к определению сущности понятия «интеллектуальная собственность» находится на этапе становления и до недавнего времени не располагал развитым теоретико-методологическим аппаратом и инструментарием исследования, однако уже сейчас имеются наработки отечественных исследователей в данном направлении. Интересными в этой связи являются научные труды М.Г. Ивановой, где рассматривается интеллектуальная собственность как «совокупность общественных отношений, возникающих при появлении и использовании результатов интеллектуальной деятельности» [2; 5], обладающих специфическими свойствами:

а) средство придания продукции интеллектуальной деятельности особых потребительских свойств товара;

б) средство конкурентного преимущества;

в) средство получения сверхприбыли;

г) средство законной монополизации знаний;

д) средство синергетики творческого потенциала персонала организации.

С экономической точки зрения интеллектуальная собственность рассматривается как система объективных отношений, возникающих между создателем и сторонними лицами по поводу присвоения и отчуждения результатов интеллектуального труда в процессе его производства, распределения, обмена и потребления. На сегодняшний день существуют два экономических подхода к определению сущности интеллектуальной собственности: традиционный и неoinституционалистский (табл. 3 [5; 18]).

Таблица 3

Характеристика основных теорий экономического подхода

Параметр	Экономический подход	
	Традиционная	Неоинституционалистская
1. Базисная концепция	Континентальная правовая традиция	Англо-саксонская правовая традиция
2. Объект интеллектуальной собственности	Нематериальные блага	Права на результаты интеллектуальной деятельности
3. Сущность интеллектуальной собственности	Отношения по поводу присвоения объектов, выраженных в объективной форме с учетом специфики, обусловленной особенностями формы существования этих объектов и их введения в экономический оборот	«Пучок» правомочий в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, закрепляемых за конкретным лицом, с одновременным запретом доступа к этим объектам всем иным лицам
4. Основные положения	а) «Одна вещь — один собственник»; б) Неприкосновенность и священность интеллектуальной собственности; в) Специфический характер применения триады прав: - отсутствие физического контроля над объектом; - непривязанность владения и использования в пространстве и времени к материальному носителю; - обратимость распоряжения	а) «Одна вещь — много собственников»; б) Извлечение полезности из каждого правомочия в отдельности (товар); в) Проведение предварительной оценки экономической целесообразности спецификации прав — соотнесение всевозможных выгод и затрат, связанных с отчуждением того или иного правомочия

Рассмотрев сущность категории «интеллектуальная собственность» с экономической точки зрения, можно сделать вывод, что существующие в настоящее время теории не являются антагонистичными, а скорее наоборот дополняют друг друга. Так, традиционный подход рассматривает интеллектуальную собственность через призму триады прав: владение, пользование, распоряжение — приобретаемых собственником объекта интеллектуального труда, в результате

его изготовления. В свою очередь, неоинституционалистский подход детализирует данные права, разбивая их при этом на совокупность правомочий, которые могут реализовываться как товар, тем самым принося дополнительный экономический эффект и обеспечивая доминирующее положение для собственника на рынке.

Таким образом, в современных условиях интеллектуальная собственность может выступать в качестве: товара, финансового актива, фактора производства, капитала, источника дохода, предмета экономических сделок, конкурентного преимущества для компании на рынке и страны в целом — поскольку приобретает стоимость (полезность, потребительная стоимость, меновая стоимость), выполняет распределительную функцию (вносит баланс между производством и потреблением), поощряет производство.

При этом в экономическом обороте интеллектуальная собственность обладает следующими особенностями:

1. Не ограничена в пространстве, следовательно, может использоваться неограниченным кругом лиц.

2. Не имеет физического потребления, не подвержена физическому износу (возможен моральный износ).

3. Требует обособления от иных результатов интеллектуальной деятельности через юридическое закрепление.

4. Способна приносить доход, только в условиях закрепления прав на нее, не допускающих общедоступности использования.

5. Обеспечивает возможность формировать сферы влияния на рынке, осуществлять контроль над извлечением доходов от использования объекта.

6. Правовая защита имеет ограничение во времени, по истечении которого объект переходит в общественное достояние.

На основе анализа существующих подходов к определению сущности категории «интеллектуальная собственность», дана авторская трактовка данного понятия (рис. 1), которая сочетает в себе основные идеи правовой, экономической и социологической точек зрения. Необходимость уточнения определения «интеллектуальная собственность» на современном этапе развития обусловлена отсутствием комплексного подхода к определению интеллектуальной собственности. Таким образом, новое видение данного понятия позволяет взглянуть на вопрос интерпретации интеллектуальной собственности со всех точек зрения, тем самым существенно расширяя значение данной категории.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что «интеллектуальная собственность» является междисциплинарным понятием, сущность и значение которого варьируется в зависимости от сферы его применения. Необходимо отметить, что существующие подходы к определению сущности «интеллектуальной собственности» не являются догматичными, поскольку исследования по определению сущности данной категории до сих пор продолжаются, а ее повсеместное внедрение во все сферы жизнедеятельности общества приводит к появлению все большего числа значений данного понятия.

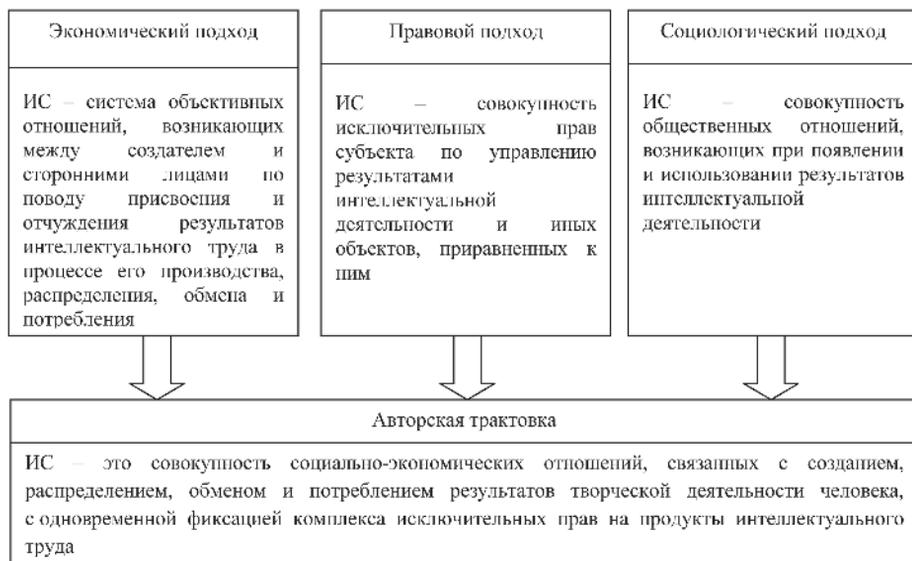


Рис. 1.

Таким образом, интеллектуальная собственность, являясь одним из приоритетных социально-экономических направлений развития современного общества, нуждается в дальнейшем углублении теоретических представлений по основным ее аспектам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность: Учебное пособие. М.: Юрист, 2004. 480 с.
2. Иванова М.Г. Управление интеллектуальной собственностью в решении задач инновационного развития российского общества (социологический анализ): Автореф. ... д-ра социол. наук. Москва, 2008. 58 с.
3. Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации): Учебное пособие / Под общ. ред. Н.М. Коршунова. М.: Норма, 2009. 421 с. (20)
4. Интеллектуальная собственность и формы ее реализации. Материалы международной научной конференции / Под общ. ред. И.И. Столярова, Ю.В. Трифонова, Л.В. Новокшеновой. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1998. 290 с.
5. Макаров В., Козырев А., Микерин Г. Интеллектуальные собственность: правовые и экономические вопросы формирования // Российский экономический журнал. 2003. №5-6. С. 17-20.
6. Чернышева С.А. Формирование правовой доктрины об интеллектуальной собственности в условиях становления рыночных отношений в России // Интеллектуальная собственность: современные правовые проблемы. Проблемно-тематический сборник. М.: ИНИОН РАН, 1998. С. 18-28.
7. Экономика: Учебное пособие / Под ред. А.И. Архипова, А.К. Большакова. М.: ТК Велби; Проспект, 2005. 840 с.