

© К.Ю. МАТРЕНИНА¹

Тюменский государственный университет
kseniya.matr@yandex.ru

УДК 342.81

**ПРИНЦИП ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**THE PRINCIPLE OF SECRET BALLOT UNDER CONDITIONS
OF MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES**

АННОТАЦИЯ. Выборы являются важнейшим инструментом в принятии демократических решений. Самой большой проблемой при электронном голосовании является обеспечение тайны голосования. Целью исследования является детальное рассмотрение принципа тайного избирательного права при электронном голосовании, исследование правил тайного голосования. При написании работы использовались следующие общие методы исследовательской деятельности: сравнительно-правовой, индукция и дедукция, синтез и анализ, диалектический. В статье рассматривается международное законодательство в области тайного избирательного права (например, Кодекс надлежащей практики в сфере выборов). Более того, анализируются возможные нарушения принципа тайного голосования. Проводится обзор последних достижений в области защиты тайного избирательного права в зарубежных странах (Швейцария, Канада). Предлагаются способы обеспечения защиты тайны волеизъявления избирателя. На основе проведенного исследования сделаны выводы о необходимости дальнейшего развития системы электронного голосования, разработки и совершенствования защитного механизма тайного избирательного права.

SUMMARY. Election is the most important tool in democratic decision making. The provision of secrecy of the ballot is the biggest problem of electronic voting. The research goal is a detailed consideration of the principle of secret suffrage of electronic voting, research of rules of secret voting. The general research methods used were as follows: comparative legal research, induction and deduction, synthesis and analysis, dialectical research. The article considers the international legislation in the area of secret suffrage (for example, Code of good practice in electoral matters). Moreover, the possible violations of secret voting are analyzed. There is a review of recent achievements in the area of defense of secret suffrage in foreign countries (Switzerland, Canada). The author proposes the protective means for secret voter's will provision. The article concludes that further development of e-voting systems is imperative, as is the elaboration and the improvement of protective mechanism of secret suffrage.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Тайное избирательное право, выборы, электронное голосование.

KEY WORDS. Secret suffrage, election, electronic voting.

28 мая 2010 г. президент России высказал твердую уверенность, что «грядет эпоха возвращения в известной степени от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи Интернета» [1].

Тайные выборы — один из важнейших принципов избирательного права. Тайна голосования является важным защитным механизмом честности, ведь она предоставляет избирателям полную независимость при подаче своего голоса. Указанная независимость подтверждается ст. 7 Федерального закона Российской Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2], которая определяет, что тайное голосование исключает возможность какого-либо контроля за волеизъявлением граждан. Указанное положение дополняет ч. 6 ст. 2 Федерального конституционного закона Российской Федерации от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» [3] закрепляя, что тайное голосование исключает возможность наблюдения за заполнением участником референдума бюллетеня для голосования на референдуме в месте для тайного голосования.

В международном праве принцип тайного голосования закреплен в ст. 21 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. [4], в ст. 5 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств от 07 октября 2002 г. [5].

Говоря об электронном голосовании, нельзя не отметить, что такой способ не может гарантировать тайну голосования. К сожалению, существует риск опознания избирателя во время подсчета голосов. В результате люди могут побояться проголосовать на выборах. Система электронного голосования должна быть организована таким образом, чтобы тайна волеизъявления конкретного избирателя не подверглась опасности на любой стадии голосования [6; 70], т.к. данный принцип делает практику запугивания и взяток менее эффективной.

При традиционном голосовании тайна голосования обеспечивается специальными процедурами, предусмотренными законодательством о выборах и референдуме. Гражданин получает бюллетень для голосования, изготовленный по единому образцу, заполняет его в специально оборудованном месте, обеспечивающем тайну его волеизъявления. В бюллетенях не допускаются какие-либо обозначения и пометки, указывающие на личность избирателя, его заполнившего.

К сожалению, российское избирательное законодательство не разъясняет детально принципы избирательного права. В связи с этим, считаем, необходимо обратиться к международному опыту по данному вопросу. Так, в 1990 г. Совет Европы (далее — СЕ) создал Европейскую комиссию «За демократию через право, или Венецианскую комиссию (далее — Комиссия). Указанной Комиссии была поручена разработка Кодекса надлежащей практики в сфере выборов [7] (далее — Кодекс) в целях углубления общего понимания положений о свободных выборах и их принципах. Стоит отметить, что Кодекс не принят официально в качестве юридически обязательного документа для государств-членов СЕ, однако он имеет влияние на юрисдикцию Европейского суда по правам человека и разъясняет содержание основополагающих принципов выборов [8].

Кодекс устанавливает четыре правила принципа тайного голосования. Во-первых, тайное голосование предполагает, что для избирателя тайна голо-

сования является не только правом, но и обязанностью, и ее несоблюдение должно быть наказуемо путем лишения юридической силы любого бюллетеня, содержание которого было раскрыто. Во-вторых, голосование должно быть индивидуальным. Так, посредством семейного голосования один член семьи может наблюдать за голосованием другого члена семьи, видеть, за кого тот проголосовал. Поэтому члены семьи не свободны в своих решениях и (или) не могут проголосовать тайно. Таким образом, семейное голосование нарушает тайну голосования, является распространенным нарушением избирательного права в целом.

Проблема «семейного голосования» — неизбежная проблема дистанционного электронного голосования. Тем не менее, из-за указанной проблемы Венецианская комиссия не запрещает дистанционное электронное голосование, она только рекомендует Правительствам препятствовать «семейному голосованию», а также пресекать любые нарушения в указанной области [9; 10].

В-третьих, принцип тайного голосования связан с тем, что список проголосовавших лиц не должен быть опубликован. В-четвертых, нарушение тайны голосования всегда должно быть наказуемо [7].

Рассмотрим сложности в обеспечении принципа тайного голосования в рамках дистанционного электронного голосования. Указанные сложности обусловлены необходимостью фиксировать и хранить как данные, связанные с идентификацией личности избирателя, так и непосредственные данные о поданных голосах избирателей, необходимые впоследствии для установления итогов голосования. При этом в мировой практике уже выработан достаточно универсальный подход к решению данного вопроса. Он заключается в том, что два вида указанных данных хранятся на обособленных друг от друга носителях, не позволяющих идентифицировать и соотнести данные о личности избирателя и сделанном им выборе. Так, в Канаде данные о личности избирателей и о поданных ими голосах записываются на отдельные носители информации [10; 12]. Это необходимо в случае возникновения споров о результатах выборов и, соответственно, пересчета голосов.

В Швейцарии тайна голосования обеспечивалась тем, что отсутствовал какой-либо единый поименный список избирателей, голосующих при помощи сети Интернет, а имелись только номера действительных карт для голосования. При определении результата голосования нельзя было идентифицировать личность проголосовавшего, а только его номер. Также предусматривалось «перемешивание» электронной урны для голосования перед ее открытием, т.е. электронные бюллетени считывались не по мере их поступления, а в произвольном порядке [10; 12].

При дистанционном электронном голосовании существует возможность изменить свой голос во время голосования не один раз. Например, граждане Эстонии при дистанционном электронном голосовании могут неоднократно изменять свой голос. Рассмотрим данный вопрос детальнее. В том случае, если избиратель имеет возможность изменять свой голос несколько раз, то его новый избирательный бюллетень должен аннулировать ранее представленные избирательные бюллетени от этого избирателя. Но как аннулировать новые бюллетени, если тайна голосования не позволяет соотнести личность избирателя и его бюллетень? Таким образом, не только тайна голосования должна сохраняться

на выборах, но и связь между личностью избирателя и его избирательным бюллетенем в системе электронного голосования. Однако, на наш взгляд, данная связь должна быть не открытой, т.е. фамилия, имя, отчество или иные идентифицирующие избирателя признаки не видны, виден только его IP-адрес, и то в закодированном виде.

Выделим некоторые способы обеспечения защиты волеизъявления граждан.

1. При Интернет-голосовании по электронному паспорту тайну голосования способен обеспечить механизм хранения данных о личности избирателей и данных о поданных ими голосах на отдельных носителях информации. Напомним, при этом закрытая связь между разными носителями информации должна сохраняться для определенных случаев.

2. При Интернет-голосовании с использованием пароля, пин-кода избиратель обращается в избирательную комиссию для получения специального пароля для активации своего права дистанционно голосовать. Необходимо, чтобы такой пароль был передан избирателю в запечатанном конверте. При этом данный конверт не должен быть адресован конкретному избирателю. Таким образом, конверт с паролем может достаться любому избирателю, и по паролю нельзя будет определить личность избирателя.

Электронное голосование является перспективным направлением развития избирательной системы. Однако данное развитие должно осуществляться в соответствии с четкой концепцией. Мы выяснили, что при электронном голосовании действительно существует риск нарушения принципа тайного избирательного права, который может быть устранен, например, с помощью мер, предложенных нами.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо подчеркнуть, что независимо от того, как электронное голосование проводится, какие технологии используются, проблема обеспечения тайного избирательного права является наиболее существенной не только в России, но и во всем мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стенографический отчет о встрече с активом всероссийской политической партии «Единая Россия» 28 мая 2010 г. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7896> (дата обращения: 24.12.2013).
2. Об основных гарантиях избирательных права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ: по сост. на 21 декабря 2013 г. // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2002. № 24. Ст. 2253.
3. О референдуме Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ: по сост. на 24 апреля 2008 г. // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2004. № 27. Ст. 2710.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // *Российская газета*. 1995. № 67.
5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (заключена в г. Кишиневе 07 октября 2002 г.) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2005. № 48. Ст. 4971.

6. Electronic voting — challenges and opportunities. Norway, Ministry of Local Government and Regional Development. 2006. 153 с. URL: http://www.unic.pt/images/stories/publicacoes1/evalg__rapport__engelsk.pdf (дата обращения: 29.12.2013).

7. European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). Code of Good Practice in Electoral Matters. URL: <http://www.mpsfc.gov.md/file/tratate/CDL-AD%282002%29023rev-e.pdf> (дата обращения: 24.12.2013).

8. Антонов Я.В., Биктагиров Р.Т., Овчинников В.А. Электронное голосование и электронная демократия: правовые основы развития и взаимодействия. URL: <http://urist-edu.ru/akts/25086/index.html> (дата обращения: 28.12.2013).

9. Roessler T.G. Electronic Voting over the Internet — an E-Government Speciality. Institute for Applied Information Processing and Communications (IAIK): Faculty of Informatics Graz University of Technology, Austria. 2007. 191 с. URL: https://online.tugraz.at/tug__online/voe__main2.getvolltext?pCurrPk =34776 (дата обращения: 25.12.2013).

10. Павлушкин А.В., Постников А.Е. Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) // Журнал российского права. 2009. № 11. С. 5-13.

REFERENCES

1. Transcript of the Meeting with the Core of the All-Russian Political Party “United Russia” 28 May 2010. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7896> (accessed 24.12.2013).

2. On Basic Guarantees of Electoral Rights and Rights to Participate in the Referendum of Citizens of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation dated June 12, 2002 № 67-FL: as of December 21, 2013 г. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2002. № 24. Art. 2253. (in Russian).

3. On the Referendum of the Russian Federation: Federal Constitutional Law of the Russian Federation dated June 28, 2004. № 5-FKL: as of April 24, 2008. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2004. № 27. Art. 2710. (in Russian).

4. The Universal Declaration of Human Rights (adopted by the General Assembly of the UN on December 10, 1948). *Rossiiskaia gazeta — The Russian Newspaper*. 1995. № 67. (in Russian).

5. Convention on the Standards of Democratic Elections, Electoral Rights and Freedom in the Participating States of the Commonwealth of Independent States (concluded in Chisinau on October 7, 2002). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collection of Legislative Acts of the Russian Federation*. 2005. № 48. Art. 4971. (in Russian).

6. Electronic voting — challenges and opportunities. Norway, Ministry of Local Government and Regional Development. 2006. 153 p. URL: http://www.unic.pt/images/stories/publicacoes1/evalg__rapport__engelsk.pdf (accessed 29.12.2013).

7. European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). Code of Good Practice in Electoral Matters. URL: <http://www.mpsfc.gov.md/file/tratate/CDL-AD%282002%29023rev-e.pdf> (accessed 24.12.2013).

8. Antonov, Ia.V., Biktagirow, R.T., Ovchinnikov, V.A. Electronic Voting and Electronic Democracy: Legal Foundations of Development and Cooperation. URL: <http://urist-edu.ru/akts/25086/index.html> (accessed 28.12.2013).

9. Roessler, T.G. Electronic Voting over the Internet — an E-Government Speciality. Institute for Applied Information Processing and Communications (IAIK): Faculty of Informatics Graz University of Technology, Austria. 2007. 191 p. URL: https://online.tugraz.at/tug__online/voe__main2.getvolltext?pCurrPk =34776 (accessed 25.12.2013).

10. Pavlushkin, A.V., Postnikov, A.E. The Legal Mechanism of Electronic Distance Voting (Analysis of a Possible Model). *Zhurnal rossiiskogo prava — Journal of the Russian Law*. 2009. № 11. Pp. 5-13. (in Russian).

Автор публикации

Матренина Ксения Юрьевна — аспирант кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета

About the author

Kseniya Yu. Matryonina — Post-graduate student, Department of constitutional and municipal law, Institute of State and Law, Tyumen State University