

Награждение государственными наградами СССР моряков Российского Императорского флота (1954–1956 гг.)

Станислав Николаевич Синегубов, Сергей Павлович Шилов✉,
Ярослав Рашитович Галяутдинов

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: sshilov@mail.ru✉

Аннотация. В исторической литературе по фалеристике активно обсуждаются темы, связанные с советскими наградами. Однако тема вручения медалей и орденов СССР ветеранам дореволюционного времени в силу целого ряда причин практически умалчивается в современных работах, в то время как в советской историографии такие работы, пусть и немногочисленные, имелись (в частности, издания И. И. Пономарёва). Это представляется ошибочным, недопустимым как с научной, так и с морально-нравственной и идеологической точек зрения. С целью заполнения этой лакуны, хотя бы отчасти, были исследованы награждения орденами и медалями советского государства моряков российского императорского флота. В статье анализируется уникальный опыт советской власти в период 1954–1956 гг. по воздаянию памяти и прославлению еще живых тогда ветеранов, служивших на военно-морском флоте царской России и проявивших себя в непростых и критических ситуациях. Раскрывается не только отношение советских руководителей и первых лиц к поддержке инициативы «снизу» наградить моряков-героев, служивших «заклейменному» царскому режиму, но и побудительные мотивы этого явления, более не повторившегося в советской истории. Кроме того, в работе характеризуются героические деяния награжденных в середине 1950-х гг. А. Д. Войцеховского, В. Л. Яковца и других «варяжцев» и «потёмкинцев», а также Ф. Е. Самончука, проявившего себя в первой половине октября 1917 г. во время сражения в Моонзундском проливе. Проведенное исследование показало, что наградные Указы 1954–1956 гг. инициировались советскими гражданами, трудившимися в разных сферах, прежде всего в сфере военной журналистики, в частности, И. И. Пономарёвым. Руководство страны поддержало эту инициативу и создало конкретные нормативно-правовые акты,

согласно которым немало ветеранов-моряков российского флота удостоились медалей и орденов. Если для властей побудительным мотивом была скорее идеологическая составляющая, то самые «низовые» инициаторы придерживались скорее человеческих и морально-нравственных ценностей.

Ключевые слова: военно-морской флот, фалеристика, ордена, медали, Российская империя, СССР

Цитирование: Синегубов С. Н., Шилов С. П., Галяутдинов Я. Р. 2024. Награждение государственными наградами СССР моряков Российского Императорского флота (1954–1956 гг.) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. Том 10. № 3 (39). С. 114–128. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-3-114-128>

Поступила 26.04.2024; одобрена 21.06.2024; принята 01.07.2024

Awarding USSR state awards to the Russian Imperial Navy sailors (1954–1956)

Stanislav N. Sinegubov, Sergey P. Shilov✉, Yaroslav R. Galyautdinov

University of Tyumen, Tyumen, Russia

Correspondence author: sshilov@mail.ru✉

Abstract. The phaleristics research literature actively discusses the Soviet awards and related topics. However, one of them — awarding the USSR medals to the veterans of pre-revolutionary times — remains uncovered for different reasons, while in the Soviet historiography, there were, although, such publications, primarily by I. I. Ponomarev. Such situation seems erroneous and unacceptable from the scientific, moral, and ideological points of view. This article aims to fill in this gap, at least partially, by studying the awarding of Soviet orders and medals to the sailors of the Russian Imperial Navy. The authors describe the unique experience of the Soviet authorities in 1954-1956 in commemorating and glorifying then-living veterans who served in the Tsarist Russia Navy and proved themselves in difficult and often critical situations. In particular, the article shows how the Soviet leaders and top officials paid closest attention to and supported the people's initiative to reward the heroic sailors who had served to the stigmatized tsarist regime. More importantly, this work reveals the unique motives behind this entire phenomenon, which never again happened in the Soviet history. In addition, the authors characterize the heroic deeds of the

honorary receivers of the soviet medals and orders in the mid-1950s: A. D. Voitsek-hovsky, V. L. Yakovets and other sailors from *Varyag* and *Potemkin*; F. E. Samonchuk, who showed heroism in the first half of October 1917 during the Operation Albion. The results show that the award Decrees of 1954-1956 were initiated by the ordinary Soviet citizens who worked in various fields, primarily military journalists, namely I. I. Ponomarev. The country's leadership supported this initiative, which was reflected in the special legal acts, which awarded many veteran sailors of the Russian Fleet with medals and orders. While the authorities' main motivation was the ideological component, the initiators themselves followed tamer human and moral principles.

Keywords: Navy, faleristics, orders, medals, Russian Empire, USSR

Citation: Sinigubov, S. N., Shilov, S. P., & Galyautdinov, Ya. R. (2024). Awarding USSR state awards to the Russian Imperial Navy sailors (1954–1956). *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 10(3), 114–128. <https://doi.org/10.21684/2411-197X-2024-10-3-114-128>

Received Apr. 26, 2024; Reviewed Jun. 21, 2024; Accepted Jul. 1, 2024

Введение

В 1950-е гг. советская наградная практика была такова, что награждения осуществлялись в основном за трудовые достижения, а также за подвиги, совершенные в годы Великой Отечественной войны. Вместе с тем период 1954–1956 гг. стоит выделить особо, поскольку в этот временной отрезок вышло сразу несколько нетипичных наградных указов за подвиги, совершенные в 1904–1917 гг. Несколько вышедших в те годы указов были приурочены к «золотым» юбилеям. Речь идет прежде всего о круглой дате, связанной с героическими событиями, произошедшими в порту Чемульпо 27 января (9 февраля) 1904 г. Тогда, как известно, русские боевые суда «Варяг» и «Кореец» приняли неравный бой с превосходящими в количественном и качественном отношениях японскими кораблямиⁱ. Матросы и офицеры проявили мужество и стойкость, настолько сильно впечатлившие современников, что по свежим следам произошедшего была написана легендарно известная и очень любимая в народе песня, прославлявшая подвиг русских военных [Таракановский, 2004, с. 92–96].

Другое, не менее знаковое событие в истории российского государства и его военно-морских сил, но уже имеющее отношение к революционным потрясениям и отмеченное особенно советскими властями через пятьдесят лет, было связано с восстанием моряков-«потёмкинцев» на Черноморском флотеⁱⁱ. Однако один из указов, выпадавший из этой обоймы правительственных актов по случаю «знаменательных дат», не был приурочен

ⁱ Подвиг крейсера «Варяг». 2014 // История.рф. 7 января. <https://histrf.ru/read/articles/podvigh-kreisiera-variagh-event> (дата обращения: 14.04.2024).

ⁱⁱ Восстание на броненосце Потёмкин Таврический // История России. <https://istoriarusi.ru/imper/vosstanie-na-bronenosce-potemkin-iyun1905.html> (дата обращения: 14.04.2024).

к юбилею. В нем отмечались заслуги старшины эсминца «Гром» Ф. Е. Самончука за бой в Моонзундском проливе в октябре 1917 г. Само же сражение в Моонзунде (в трактовке западных историков «операция Альбион») против немецкого флота оказало большое влияние на ход Первой мировой войны, а также развитие отечественной истории, в том числе и ее советского периодаⁱ.

Результаты и обсуждение

Обратившись к генезису упомянутых указов, выясняется, что «застрельщиком» их был заслуженный человек, исследователь, хорошо известный в кругах военной журналистики, И. И. Пономарёв. Из-под его пера вышла серия книг, посвященных славным страницам истории русского военного флота [Пономарёв, 1955, 1960, 1968, 1972]. Поэтому он прекрасно понимал историю вопроса, а также его значимость для восстановления в памяти потомков героического прошлого русского оружия на море.

Первое знакомство И. И. Пономарёва с участником тех событий произошло в апреле 1944 г. Тогда он, будучи военным корреспондентом по делам службы, прибыл в украинский город Славута и остановился на ночлег в доме Адольфа Доминиковича Войцеховскогоⁱⁱ. Из общения выяснилось, что последний, уже будучи в пожилом возрасте, являлся и «варяжцем», и «потёмкинцем», приняв участие в знаковых событиях 1904 и 1905 гг. Собранный в ходе бесед с ветераном-моряком материал лег в основу повествования. Оно называлось «Быль о „Варяге“» и было напечатано в одной из самых популярных не только среди молодежи, но и людей самых разных возрастов и читавшейся во всех уголках СССР газете «Комсомольская правда» 30 июня 1946 г. [Комсомольская Правда, 1946].

Нет никаких сомнений, что эта публикация оказала свое положительно-вдохновляющее влияние на то, что в конце декабря того же года была завершена съемка фильма «Крейсер „Варяг“» режиссера В. Эйсымонта, с участием плеяды таких известных советских актеров, как Борис Ливанов, Александр Зражевский, Ростислав Плятт и ряда другихⁱⁱⁱ. Интересно, что в качестве участника кинокартины выступил легендарный крейсер «Аврора». Корабль был задекорирован под «Варяг», из-за чего пришлось задержать на некоторое время установку символа Октябрьской революции 1917 г. на «вечную стоянку» у Петроградской набережной в Ленинграде^{iv}. Премьера кинематографического

ⁱ Самсонов А. 2017. Операция «Альбион» // Военное обозрение. <https://topwar.ru/126873-operaciya-albion.html> (дата обращения: 14.04.2024).

Фёдоров Д. 2017. Ключ от Балтики: как Моонзундское сражение повлияло на ход российской истории. <https://russian.rt.com/science/article/440160-moonzund-bitva-sto-let> (дата обращения: 14.04.2024).

ⁱⁱ Войцеховский, Адольф Доминикович // Руниверсалис: энциклопедия. https://руни.рф/Войцеховский,_Адольф_Доминикович (дата обращения: 14.04.2024).

ⁱⁱⁱ Крейсер «Варяг» — актеры и роли // Kinomania. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/sov/3268/titr/> (дата обращения: 14.04.2024).

^{iv} Неизвестные биографии крейсеров «Аврора» и «Варяг» // Mil.press Flot. <https://flot.com/history/events/unknownfacts.html> (дата обращения: 14.04.2024).

произведения «Крейсер „Варяг“» состоялась в феврале 1947 г. и нашла самый позитивный отклик у публики. Даже по прошествии многих десятилетий фильм по-прежнему вызывает положительные эмоции¹.

Последующие десять лет своей жизни И. И. Пономарёв посвятил поиску моряков — участников событий 1904–1905 гг. Награждение героев сражения у Чемульпо — это, можно сказать, если не целиком, то в значительной степени его заслуга. Первый Указ о награждении моряков «Варяга» и «Корейца» был издан 8 февраля 1954 г., в преддверии 50-го юбилея с даты сражения. Согласно этому нормативному акту, медали «За отвагу» получили 15 моряков [Правда, 1954; Ведомости Верх. Совета СССР, 1954, № 54, с. 126]. Помимо наград всем им были назначены персональные пенсии в 600 рублей. Вскоре после публикации этого указа в адрес Главкома ВМФ Н. Г. Кузнецова стали обращаться не получившие наград и пенсий здравствующие участники сражения. Желая восстановить справедливость и наградить незаслуженно неотмеченных медалями участников боя, Президиум Верховного Совета выпустил несколько наградных указов. Документом № 389 от 24 августа 1954 г. было награждено дополнительно 30 участников боя [Ведомости ВС СССР, 1954, № 389, с. 631–632]. В следующем, 1955 г., согласно Указу от 10 марта, награды нашли еще троих участников сражения. Последнее наградное распоряжение на «варяжцев» вышло в том же году 9 августа. В соответствии с прописанным положением, медали «За отвагу» получили два участника сражения: А. И. Козырев и П. С. Рудой [Ведомости ВС СССР, 1955, № 321, с. 438]. Если же суммировать общее число награжденных, то оно составило ровно 50 человек. Оно прямо совпадало с самой 50-й годовщиной (рис. 1, 2).



Рис. 1. Ветераны «Варяга» с молодыми моряками в 50-ю годовщину со дня подвига русских моряков в сражении в бухте Чемульпо. Москва, 1954 г.

Fig. 1. *Varyag* veterans with young sailors on the 50th anniversary of the Russian sailors' feat in the battle of Chemulpo Bay. Moscow, 1954

¹ Крейсер «Варяг» (1946) — фильм: Отзывы. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/sov/3268/fozum/> (дата обращения: 14.04.2024).



Рис. 2. Моряки «Варяга» И. Н. Шутов и И. Ф. Ярославцев после награждения медалями «За отвагу»

Fig. 2. *Varyag* sailors, I. N. Shutov and I. F. Yaroslavtsev, having been awarded the Medals of Honor

Достоверно известно, что среди восставших моряков броненосца «Князь Потёмкин-Таврический» были и бывшие члены экипажа крейсера «Варяг», отмеченные за сражение у Чемульпо государственными наградами. Двое из них, а именно Пётр Егорович Поляков и упомянутый ранее Адольф Доминикович Войцеховский, в середине 1950-х гг. были удостоены сразу двух наград: медалей «За отвагу» и орденов Красной Звезды.

На биографию А. Д. Войцеховского следует обратить особое внимание в силу ее какой-то, может быть, необычности. После подавления восстания на Черноморском флоте и ухода броненосца «Князь Потёмкин-Таврический» в Констанцу в июне 1905 г. он находился в Румынии [Кардашев, 2008, с. 97]. Так называемая «эмиграция» продолжалась до мая 1917 г., когда окончательно стала ясна невозможность восстановления сверженного в начале марта самодержавия. Поскольку ареста и суда А. Д. Войцеховский избежал, то свои награды, полученные за участие в сражении у Чемульпо, а это были медаль «За бой Варяга и Корейца», а также Знак Отличия Военного Ордена № 97920, он сохранил, а потому мог по праву их носить с достоинством.

Как уже было ранее сказано, большую роль в его судьбе сыграло знакомство с корреспондентом И. И. Пономарёвым. Тема русско-японской войны 1904–1905 гг. после выхода в свет уже упоминавшегося выше очерка «Быль о „Варяге“» была в советском обществе как никогда актуальна и востребована. Только что закончились боевые действия по разгрому Квантунской армии, и Япония с лихвой ответила не только за Цусиму, но и за Чемульпо, а заодно и другие неудачи русского оружия тех времен¹. О значимости

¹ Алексеев А. 2020. За Цусиму ответили. Как советская пресса освещала победу над милитаристской Японией // Коммерсантъ. <https://www.kommersant.ru/doc/4474479> (дата обращения: 15.04.2024).

победы над страной Восходящего Солнца говорит даже один, но достаточно красноречивый факт: на протяжении 1945–1947 гг. этот день был не просто праздничным, но и официально выходным, как и 9 мая, т. е. они являлись в понимании тогдашнего руководства государства равнозначнымиⁱ. Это вполне соответствовало настроениям и запросам советского народа-победителя.

В атмосфере такого воодушевления редакция газеты «Комсомольская правда» приняла решение пригласить А. Д. Войцеховского в Москву. Встреча состоялась 12 июля 1946 г. Прославленный моряк дал интервью на всесоюзном радио в рубрике «Краснофлотский час». Оно, можно считать, прошло живо и интересно для радиослушателей. Они узнали многое из того, что было в далекие и непростые для страны времена, не зафиксированное в анналах истории. На следующий день приглашающая сторона организовала встречу с Главкомом ВМФ адмиралом флота СССР Н. Г. Кузнецовым. На завершающей, торжественной ее части министр прикрепил на грудь А. Д. Войцеховскому медаль «За победу над Японией». В качестве признания заслуг ветерана перед страной и народом чуть позже он удостоился еще медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Полученные советские награды были не только почетны, но и предоставляли определенные денежные выплаты и другие льготы их обладателям, отмененные, правда, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 сентября 1947 г.

На найденных среди архивных данных фотографиях А. Д. Войцеховский запечатлен как раз с пятью наградами — двумя российскими и тремя советскими (рис. 3). Однако изображений, где бы «варяжец» был с орденом Красной Звезды, пока не найденоⁱⁱ.

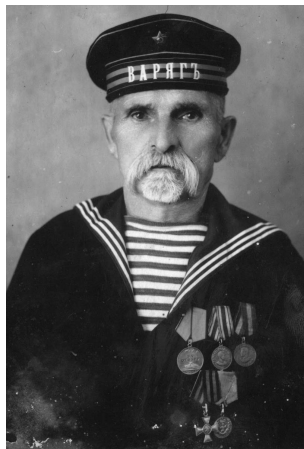


Рис. 3. Адольф Доминикович Войцеховский после награждения медалью «За отвагу», 1954 г.

Fig. 3. Adolf D. Voytsekhovskiy having been awarded the Medal of Honor, 1954

ⁱ Трофимов А. Забытый День Победы над Японией // История.рф. <https://histrf.ru/read/articles/zabytyi-dien-pobedy-nad-iaponiiei> (дата обращения: 15.04.2024).

ⁱⁱ Астраханец-боцман с Варяга Кузнецов // Sammler.ru. <https://sammler.ru/index.php?/topic/80969-астраханец-боцман-с-варяга-кузнецов/page/2/> (дата обращения: 20.08.2023).

Чествование российских моряков в последующем продолжилось. Настала теперь очередь вспомнить тех, кто принимал участие в восстании на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический». 1955 г. подходил для этого самым что ни на есть лучшим образом. В духе тогдашней марксистско-ленинской идеологии, акцентирующей особое внимание народа на героях и актуализирующей непреходящую ценность революционных событий российского прошлого, советская власть приняла решение специальным, запоминающим образом отблагодарить «потёмкинцев». Нужно отметить, что предложения по торжествам, связанным с этим, в правительство внес министр обороны СССР, маршал Г. К. Жуков. Это было очень знаково и важно.

Сам пятидесятый юбилей восстания, в рамках празднования революции 1905 г., широко и красочно освещался в прессе. Поэтому не знать и не слышать о нем люди просто не могли. Более того, в производственных коллективах городов и деревень, в военных подразделениях сухопутной армии и флота, как тогда было принято, прошли тематические мероприятия в виде бесед, докладов, обсуждений, просмотров знаменитого фильма С. Эйзенштейна «Броненосец „Потёмкин“». К выступлениям на эту тему в крупнейших городах СССР, таких как Москва, Ленинград, Харьков, а также портовых Севастополе, Одессе, Кронштадте, Таллине и др., привлекли непосредственных здравствующих еще участников волнений 1905 г.

Однако, несмотря на широкий размах и, казалось бы, продуманность торжеств до самых мелочей, почему-то из виду была упущена одна деталь — награждение тех самых старых революционеров, которых прославляли. Ведь не только в зарубежной, но и в отечественной традиции существовала такая норма — отмечать юбилейными знаками доживших до времени празднования ветеранов [Хальбвакс, 2007, с. 265–280]. Нужно отдать должное инициативе и настойчивости, проявленным упоминаемым уже не раз И. И. Пономарёвым. Он лично обратился с письмом К. Е. Ворошилову, занимавшему тогда пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР. В нем выражалась просьба учесть все заслуги «потёмкинцев» перед советским государством и отметить их специальными наградами, а также предоставить персональные пенсии, с учетом их не очень-то и богатого жития.

Авторитет и мнение известного в стране журналиста, исследователя героического русского военного прошлого сыграли свою роль. Всё-таки его фамилия была на слуху не только в профессиональной среде, но и среди высших руководителей государства. Во всяком случае, И. И. Пономарёва пригласили на беседу с К. Е. Ворошиловым, на которой были уточнены детали обсуждаемого вопроса, в том числе и количество оставшихся в живых «потёмкинцев». А дальше уже завертелся механизм принятия государственного решения. Председатель Президиума Верховного Совета СССР обратился лично к Первому Секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущёву с просьбой поддержать предложенную инициативу, что в итоге было одобрено. Затем, 20 июля 1955 г., на свет появился Указ Президиума Верховного Совета СССР [Ведомости ВС СССР, 1955, № 274, с. 344–345].

В нем четко прописывалось, что «потёмкинцы» в числе восьмидесяти девяти человек получали ордена Красной Звезды, а это, как известно, была одна из самых высоких

советских боевых наград, учрежденных Президиумом ЦИК СССР 6 апреля 1930 г.ⁱ Еще два участника (рис. 4) революционного выступления на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический» удостоились орденов Красного Знамени. Кроме того, всем орденосцам назначалась пенсия союзного значения [Пономарёв, 1955, с. 142–143]. А она, как это прописывалось в Постановлении Совета Министров СССР, появившемся, правда, чуть позже, чем произошло рассматриваемое награждение, — в ноябре 1956 г. — составляла 200 рублейⁱⁱ. Для того времени это было очень солидное денежное содержание.



Рис. 4. Дети поздравляют с получением наград моряков броненосца «Потёмкин» М. Д. Данилова и Я. Д. Перепада

Fig. 4. Children congratulate the *Potemkin* sailors, M. D. Danilov and Ya. D. Perepadya

В настоящее время среди коллекционеров известны номера практически всех орденов, врученных участникам восстания на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический». Многие из этих наград ранее проходили на аукционах и продавались на профильных форумах. Одним из самых ярких примеров является комплект наград и документов матроса Василия Логиновича Яковца, несшего службу на броненосце с 1904 г. После высадки команды в Констанце он вернулся в Севастополь с эскадрой адмирала С. П. Писареvского. Благодаря сотрудничеству со следствием В. Л. Яковец был освобожден от суда и продолжил службу на корабле с 11 августа 1905 г. Ветеран-матрос оказался среди тех,

ⁱ Антонов С. Как в СССР появились самая высшая и самая массовая награды // История.рф. <https://histrf.ru/read/articles/kak-v-sssr-poiavilis-samaia-vyshshaia-i-samaia-massovaia-naghrady> (дата обращения: 15.04.2024).

ⁱⁱ Об утверждении Положения о персональных пенсиях: Постановление Совета Министров СССР от 14 ноября 1956 г. № 1475 // Викитека. https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_Совета_Министров_СССР_от_14_ноября_1956_года_№_1475 (дата обращения: 15.04.2024).

кто был отмечен государственными наградами по решению Президиума Верховного Совета СССР в июле 1955 г. Он удостоился ордена Красной звезды № 3311972 (рис. 5). Последующая судьба этой награды оказалась не очень отрадней. В 2010 г. орденский знак и личные вещи «потёмкинца» пошли, как говорится, «с молотка» на аукционе в США и были проданы за 8 500 долларов¹.



Рис. 5. Орден Красной звезды и фотографии матроса броненосца «Потёмкин» Василия Логиновича Яковца

Fig. 5. Red Star Orders and Vasily L. Yakovets, a *Potemkin* sailor

Когда готовили наградной Указ 1955 г., датированный 20 июля, на моряков броненосца «Князь Потёмкин-Таврический», в него попали не все участники восстания. Для исправления этой ситуации 23 марта 1956 г. Президиум Верховного Совета СССР подготовил еще один специальный нормативно-правовой документ. На этот раз в список награжденных, получавших ордена Трудового Красного знамени, попали три «потерянных» героя:

¹ Награждение участников восстания на броненосце «Потёмкин» (В ознаменование 50-летия со дня начала восстания) // Награды Великой Отечественной. <http://sovietmedals.ucoz.com/forum/155-254-1> (дата обращения: 18.08.2023).

Григорий Константинович Ракитин, Иван Николаевич Гусельников и Иван Тихонович Чубук [Ведомости ВС СССР, 1956, № 174, с. 192]. В отношении последнего следует заметить, что его фамилия отсутствовала в июльском Указе 1955 г. по причине, как принято сейчас говорить, «человеческого фактора». Дело в том, что И. Т. Чубук по чиновничьей, а если быть точнее, полицейской ошибке в 1905 г. не был включен в число членов бунтарского 36-го флотского экипажа броненосца. А при подготовке июльского Указа 1955 г. за основу брались архивные данные, главными из которых были документы департамента полиции. Поэтому потребовалось время на то, чтобы доказать, что И. Т. Чубук был участником восстания.

Еще один необычный наградной Указ вышел в свет 25 июля 1955 г. [Ведомости ВС СССР, 1955, № 295, с. 400]. В нем говорилось, что за проявленное мужество и героизм в сражении на Кассарском плесе 14 октября 1917 г. орденом Красного Знамени награждается старшина эсминца «Гром» Фёдор Евдокимович Самончук, житель белорусской деревни Переделки. Впервые информация о подвиге моряка появилась в одном из номеров газеты «Страж Балтики», печатавшейся с 1946 г. как ведомственное издание Балтийского флотаⁱ. В одном из ее разделов было представлено воспоминание Ивана Евдокимовича Дуболеко, участника Моонзундского сражения. Он довольно живописно и подробно представил кровопролитный бой между русскими эсминцами «Гром», канонерской лодкой «Храбрый» и немецким линкором «Кайзер». Акцентирование на разных типах боевых кораблей здесь делается неслучайно, поскольку линкоры являлись своеобразной вершиной мирового военного судостроения. И по вооружению палубных орудий, и броневой защите они значительно превосходили все остальные боевые суда, в том числе и эсминцы, не говоря уже о канонерских лодках. Правда, последние имели преимущество в быстроходности и маневренности. «Гром» входил в состав XI дивизиона эскадренных миноносцев, выдвинувшихся в Моонзундском проливе против немецких кораблей. Немецкие силы включали в себя уже упоминаемый линкор «Кайзер», крейсер «Эмден» и несколько миноносцев [Косинский, 1928].

Согласно описаниям И. Е. Дуболеко, русский эсминец «Гром» обнаружил «Кайзера» примерно за 125 кабельтовых, что в традиционном «сухопутном измерении» составляет примерно 23 км. Для прицельной стрельбы линкоров того времени расстояние являлось вполне допустимымⁱⁱ. К тому же происходило сближение кораблей, а следовательно, дистанция сокращалась, что открывало немцам больше шансов поразить эсминец «Гром». Это вскоре и произошло. Опять же, согласно воспоминаниям И. Е. Дуболеко, третий залп немецкого линкора попал в правый борт русского судна, прошив его машинное отделение. В трюмное отделение стала поступать забортная вода. «Гром» получил значительный крен. Последующие попадания в него немецких снарядов довершали дело. Корабль был охвачен пожаром и переходил в критическое положение.

ⁱ Орехов И. 2021. Газета «Страж Балтики» издается уже 102 года // Комсомольская правда. <https://www.kaliningrad.kp.ru/online/news/4211681/> (дата обращения: 17.04.2024).

ⁱⁱ naval_manual. 2021. На каком расстоянии опасен линкор // Livejournal. <https://naval-manual.livejournal.com/122971.html> (дата обращения: 17.04.2024).

Его живучесть, несмотря на героические действия оставшихся в живых членов экипажа, продолжавших вести борьбу с последствиями повреждений и при этом вести огонь по противнику, оставалась под большим вопросом. Речь, возможно, шла буквально о десятках минут нахождения «Грома» на плаву. Надо было спасти экипаж. Командир отдал команду перевести вначале всех раненых на подошедшую канонерскую лодку «Храбрый», а затем и всех остальных. И здесь, может быть, даже неожиданно для всех старшина Ф. Е. Самончук вернулся на «Гром», и когда подошедшая к «Грому» немецкая миноноска попыталась взять поврежденный русский корабль на буксир, выпустил по ней торпеду. В результате произошедшего взрыва оба судна затонулиⁱ. Удивительно, но сам герой остался жив. Он даже был в немецком плену. Вернулся на Родину. Умер Ф. Е. Самончук в 1966 г., как говорится, в почете и славеⁱⁱ.

После выхода статьи в «Страже Балтики» к флотскому старшине, можно сказать, пришла поистине народная известность. В 1957 г., спустя два года после появления Указа о награждении Ф. Е. Самончука, на экраны советских кинотеатров вышел фильм «Балтийская слава», снятый режиссером Я. Фридом, о событиях операции «Альбион». По сюжету герой фильма Фёдор Лютов, прототипом которого был Ф. Е. Самончук, погибает, взорвав эсминец «Гром» (рис. 6) вместе с собой. Затем, уже в 1970 г., увидел свет роман Валентина Пикуля «Моонзунд», где один из персонажей, Трофим Семенчук (рис. 7), также отражавший характер и поступки героя-матроса, представлен ярым большевикомⁱⁱⁱ.

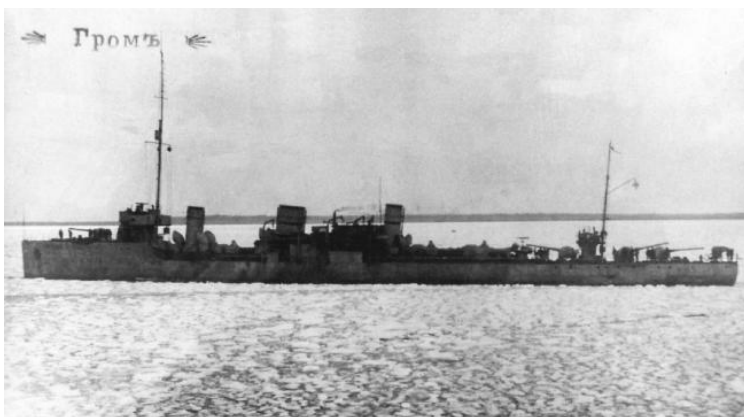


Рис. 6. Эсминец «Гром»

Fig. 6. *Grom* ("Thunder") destroyer

ⁱ Видлога В. 2017. Первая мировая война и Слутчина // Наследие Слуцкого края. https://nasledie-sluck.by/ru/sluchina/historical_dates/6475/ (дата обращения: 21.08.2023).

ⁱⁱ Непобедимый старшина // Белорусский союз военных моряков. <https://www.morsouyz.by/непобедимуу-старшина> (дата обращения: 17.04.2024).

ⁱⁱⁱ Фёдор Самончук и эсминец «Гром» — а был ли подвиг? Легенда о подвиге Фёдора Самончука. <https://tehnodinamika.ru/landscaping/esminec-grom-f-dor-samonchuk-i-esminec-grom-a-by-l-i-podvig/> (дата обращения: 23.08.2023).



Рис. 7. Ф. Е. Самончук в период службы на Балтийском флоте
 Fig. 7. F. E. Samonchuk during his service in the Baltic Fleet

Заклучение

На основе краткого рассмотрения материала можно констатировать, что появление наградных Указов 1954–1956 гг. было продиктовано, с одной стороны, стремлением властей дополнить воспитание нового поколения советских граждан не только идеалами и героикой Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., но и примерами мужества Русско-японской 1904–1905 гг. и Первой мировой войн, а также революции 1905–1907 гг.; с другой — желанием руководства СССР воздать дань уважения героям прошлого с морально-нравственной точки зрения. Хотя идеологическая нацеленность всё-таки была приоритетной. Однако инициатива этих государственных решений пошла от «низов». Благодаря деятельности военных корреспондентов, проводивших колоссальную изыскательскую работу, советские граждане в своем большинстве впервые узнали о подвигах прошлого и о людях, их совершивших. В частности, это относилось к героям сражения у Чемульпо и морякам революционного броненосца «Князь Потёмкин-Таврический».

Особо следует подчеркнуть персональную заслугу И. И. Пономарёва, человека, посвятившего 10 лет своей жизни розыску героев вышеупомянутых событий. В том, что касается Ф. Е. Самончука, прославление и вознаграждение за его подвиг стало возможным благодаря сотрудникам газеты «Страж Балтики», предоставившим читателям воспоминания его сослуживца, И. Е. Дуболеко. Что заставляло репортеров, профессионально занимавшихся своим делом, любящих и уважающих свой народ, искать, писать и говорить о ветеранах российского императорского флота? Не только и не столько идеологические установки, сколько человеческие, морально-нравственные ценности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 54.
Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 389.
Ведомости Верховного Совета СССР. 1955. № 274.
Ведомости Верховного Совета СССР. 1955. № 295.
Ведомости Верховного Совета СССР. 1955. № 321.
Ведомости Верховного Совета СССР. 1956. № 174.
Кардашев Ю. П. 2008. Восстание. Броненосец «Потёмкин» и его команда. Киров: Вятка. 544 с.
Комсомольская Правда. 1946. 30 июня.
Косинский А. М. 1928. Третий день операции (14 октября). Бой на Кассарском плесе. Бомбардировка Цереля // Моонзундская операция Балтийского флота 1917 года / А. М. Косинский; под ред. и с введ. Б. Б. Жерве; СССР, по Воен.-морской акад. РККА. Л.: Изд. Военно-морской академии РККА. 164 с., [4] л. карт.: табл. (Борьба флота против берега в мировую войну; т. 4). История государства. https://statehistory.ru/books/A--M--Kosinskiy_Moonzundskaya-operatsiya-Baltiyskogo-flota-1917-goda/7 (дата обращения: 17.04.2024).
Правда. 1954. 09 февраля.
Пономарёв И. И. 1955. Герои «Потёмкина». М.: Воениздат. 176 с.
Пономарёв И. И. 1960. Подвиг североморцев. Мурманск: Мурманск. кн. изд-во. 299 с.
Пономарёв И. И. 1961. Судьбы героев. Записки журналиста о поисках матросов крейсера «Варяг» и броненосца «Потёмкин». Мурманск: Мурманск. кн. изд-во. 160 с.
Пономарёв И. И. 1968. В поисках героев-моряков: записки журналиста. Краснодар: Краснодар. кн. изд-во. 285 с.
Пономарёв И. И. 1972. Быль о «Варяге». Владивосток: Дальневост. кн. изд-во. 119 с.
Тарakanовский Г. 2004. Кортик. Флот // История. Люди. Вып. 3. С. 92–96.
Хальбвакс М. 2007. Социальные рамки памяти / пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. М.: Новое изд-во. 346 с.

References

- Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR.* (1954). (54). [In Russian]
Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. (1954). (389). [In Russian]
Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. (1955). (274). [In Russian]
Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. (1955). (295). [In Russian]
Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. (1955). (321). [In Russian]
Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. (1956). (174). [In Russian]
Kardashev, Yu. P. (2008). *Rebellion. Potemkin Battleship and Her Team.* Vyatka.
Komsomolskaya Pravda. (Jul. 30, 1946). [In Russian]
Kosinskiy, A. M. (1928). The third day of the operation (October 14). Fight on the Kassar reach. Tserel bombing. In A. M. Kosinskiy, *Operation Albion of the Baltic Fleet in 1917* (B. B. Zherve, Ed., Introduction). Izdatelstvo Voenno-morskoy akademii RKKA. https://statehistory.ru/books/A--M--Kosinskiy_Moonzundskaya-operatsiya-Baltiyskogo-flota-1917-goda/7 [In Russian]

- Pravda* (Feb. 9, 1954). [In Russian]
- Ponomaryov, I. I. (1955). *The Potemkin Heroes*. Voenizdat. [In Russian]
- Ponomaryov, I. I. (1960). *The Feat of the Sailors of the North Sea*. Murmanskoe knizhnoe izdatel'stvo. [In Russian]
- Ponomaryov, I. I. (1961). *Heroes' Fates. Journalistic Notes on the Search for Varyag and Potemkin Sailors*. Murmanskoe knizhnoe izdatel'stvo. [In Russian]
- Ponomaryov, I. I. (1968). *In Search of Sailor Heroes: Journalistic Notes*. Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo. [In Russian]
- Ponomaryov, I. I. (1972). *The Varyag Story*. Dalnevostochnoe knizhnoe izdatel'stvo. [In Russian]
- Tarakanovskiy, G. (2004). *Dirk. Navy. Istoriya. Lyudi*, (3), 92–96. [In Russian]
- Halbwachs, M. (2007). *The Social Frameworks of Memory* (S. N. Zenkin, Trans., Foreword). Novoe izdatel'stvo. [In Russian]

Информация об авторах

- Станислав Николаевич Синегубов*, доктор исторических наук, профессор, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
s.n.sinegubov@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7458-5062>
- Сергей Павлович Шилов*, доктор исторических наук, профессор, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
sshilov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-9021-4287>
- Ярослав Рашиutowич Галаяутдинов*, студент бакалавриата кафедры гуманитарных дисциплин и методик их преподавания, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
galyautdinov.slava@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2948-4545>

Information about the authors

- Stanislav N. Sinegubov*, Dr. Sci. (Hist.), Professor, University of Tyumen, Tyumen, Russia
s.n.sinegubov@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7458-5062>
- Sergey P. Shilov*, Dr. Sci. (Hist.), Professor, University of Tyumen, Tyumen, Russia
sshilov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-9021-4287>
- Yaroslav R. Galyautdinov*, Bachelor Student, Department of Humanities and Methods of Teaching Them, University of Tyumen, Tyumen, Russia
galyautdinov.slava@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2948-4545>