

Галина Зиновьевна ЕФИМОВА<sup>1</sup>  
Иван Васильевич КАЙНОВ<sup>2</sup>

УДК 371(571.121)

**УЧИТЕЛЬ: СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ПОРТРЕТ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
(НА ПРИМЕРЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА)**

<sup>1</sup> кандидат социологических наук,  
доцент кафедры общей и экономической социологии,  
Тюменский государственный университет  
EfimovaGZ@gmail.com

<sup>2</sup> главный специалист отдела регионального развития,  
Региональный институт развития образования ЯНАО (г. Салехард)  
Elfivan82@mail.ru

**Аннотация**

В статье проанализированы основные элементы социально-профессионального портрета учителя. Представлена оценка динамики престижа педагогической профессии; изучены социально-экономические проблемы, актуальные для жителей Ямало-Ненецкого автономного округа; представлена оценка удовлетворенности педагогов отдельными сторонами жизни; проанализирован объем свободного времени школьных учителей и то, какими занятиями они его заполняют.

В статье установлена взаимосвязь между динамикой здоровья педагогов и сроков их проживания на территории Крайнего Севера. Представлена оценка респондентами уровня материального положения своей семьи и социальной стратификации педагогов. Проанализирован тип жилья учителей Ямала и благоустроенность жилища. Оценка качества жизни педагогов проведена на основе эмпирических данных социологического исследования «Социально-профессиональный портрет учительства».

---

**Цитирование:** Ефимова Г. З. Учитель: социально-профессиональный портрет и оценка качества жизни (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) / Г. З. Ефимова, И. В. Кайнов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3, № 1. С. 42-55.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-42-55

---

проведенного в 2016 г. среди педагогов общеобразовательных учреждений Ямало-Ненецкого автономного округа.

**Ключевые слова**

Качество жизни, учитель, школа, система образования, социология образования.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-42-55**

Учитель является одной из наиболее распространенных профессий, сложившихся по причине необходимости воспитания и обучения молодежи для успешного и быстрого вхождения в социальную жизнь. В конце XX и начале XXI в. профессия педагога в России оставалась непрестижной, и в педагогические вузы поступали не самые подготовленные абитуриенты, а работать в школу шли отнюдь не самые сильные выпускники. Помимо деструктивной функции данного явления, важно отметить его непосредственную социальную опасность — в социологии образования оно называется «двойным отрицательным отбором» [6]. К счастью, основываясь на объективных фактах, можно сделать устойчивый вывод — в течение последних 3-5 лет ситуация изменилась, и престиж профессии возрос. Сегодня в общеобразовательных школах все учительские ставки заполнены, а на возникающие вакантные места претендуют уже несколько кандидатов.

Примечательно, что доля молодых учителей в школах возросла [9]. В конце 2016 г. Министром образования и науки Российской Федерации отмечено, что «доля молодых учителей и педагогов с большим стажем впервые сравнялась в процентном соотношении» [1]. В отечественном педагогическом образовании отмечаются масштабные процессы комплексного повышения качества [10]. Результаты мониторинга набора в вузы в 2016 г. (НИУ «Высшая школа экономики») показали значимый рост популярности педагогических направлений подготовки. Абитуриенты поверили, что карьера учителя и преподавателя способна обеспечить и приличный доход, и положение в обществе.

Неудивительно, что приоритетные потребности предприятий и организаций, региональных и муниципальных органов власти выражаются в профиле целевого набора и фокусируются в основном на таких базовых для общества профессиях, как учителя, врачи, юристы и технические специалисты. В среднем по набору в российские вузы на бюджетные места по педагогическим наукам поступает каждый девятый студент [3]. Конкурс в педагогические университеты повысился не только количественно, но и качественно: возросли баллы ЕГЭ у абитуриентов (средний балл в 2015 г. составил 65,7, а в 2016 г. отмечен значимый рост показателя до 67,2) [4].

Серьезные изменения произошли в структуре набора на педагогические специальности: если в 2015 г. доля абитуриентов, зачисленных с баллами выше 70, возросла до 36% (среди 20 тыс. чел., принятых на бюджетные места), то в 2016 г. их число уже составило 46%. Доля же слабых абитуриентов с баллами ниже 56 сократилась: с 19% в 2015 г. до 15% в 2016 г.

Тем не менее результаты недавних Всероссийских социологических опросов, направленных на оценку качества работы школьных учителей и состояния сферы образования, показывают, что экономический кризис в значительной мере обесценил усилия властей по улучшению материального положения учителей и повышению престижа профессии в обществе [8]. Так, снижение в настоящий момент сравнимо с уровнем почти десятилетней давности<sup>1</sup>. Однозначно престижной профессией педагога в 2016 г. называет каждый пятый респондент — 21% (в 2014 г. — 23%, 2008 г. — 23%), противоположной точки зрения придерживается более трети опрошенных 37% (в 2014 г. — 27%, в 2008 г. — 35%). Аналогичная тенденция наблюдается в отношении материального аспекта профессии: доля тех, кто полагает, что зарплаты учителей позволяют им успешно жить, сегодня составляет 15% (в 2014 г. — 18%, в 2008 г. — 11%), не согласны с этим 42% — меньше, чем в 2008 г. — 48% (в 2014 г. — 29%).

Представим далее результаты социологического исследования, проведенного коллективом Тюменского научно-образовательного центра Российской академии образования и социологической лаборатории кафедры общей и экономической социологии Тюменского государственного университета в 2016 г. и направленного на оценку качества жизни учительства Ямало-Ненецкого автономного округа в контексте современных тенденций функционирования института школьного образования<sup>2</sup>.

Категорию «социальный портрет» будем трактовать вслед за А. А. Мустафаевой и Б. Ж. Актауловой как жанр, «применяемый в социологическом исследовании, где детально рассматриваются особенности какой-либо социальной группы», «функционирующий в научном исследовании и описывающий основные аспекты жизнедеятельности портретируемой социальной группы». Социальный портрет — «выявление общих и устойчивых характеристик портретируемой социальной группы» [5].

<sup>1</sup> Опрос ВЦИОМ проведен 20-21 августа 2016 г. в 130 населенных пунктах 46 областей, краев и республик и 9 ФО России. Объем выборки 1600 чел.

<sup>2</sup> Руководитель НИР: академик Российской академии образования, профессор Г. Ф. Шафранов-Куцев. Исследовательский коллектив: доцент Г. З. Ефимова, доцент Е. А. Любимова, ассистент М. Ю. Семенов, И. В. Кайнов. Основной метод исследования: анкетирование. Опрос осуществлялся посредством анкетного опроса в печатном виде, а также через Интернет. Сроки: март-июль 2016 г. Генеральная совокупность — 4830 учителей Ямала (по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ямало-Ненецкому автономному округу на конец 2014 г.). Выборочная совокупность — 680 респондентов. Стандартная ошибка выборки — 3,6% (расчет по формуле В. И. Паниотто), что свидетельствует о необходимой достоверности полученных данных. Метод отбора выборочных единиц — бесповторный, в зависимости от количества ступеней отбора. Вид выборки — одноступенчатая выборка. Тип выборки: квотная с репрезентацией по полу и стажу педагогической работы.

Качество жизни рассматривается как уровень удовлетворения потребностей, связанных с различными сферами жизни: быт, работа, экология, образование, здоровье, поддержка близких, оптимистичность и прочее. При этом для оценки качества жизни выступают объективные и субъективные показатели. В статье рассмотрим динамику престижа педагогической профессии, общую оценку удовлетворенности учителей своей жизнью в целом и отдельными ее сторонами, удовлетворенность здоровьем и уровнем материальной обеспеченности.

Абсолютное большинство респондентов (93%) удовлетворены своей профессией, в том числе максимальную степень удовлетворенности (вариант ответа «вполне доволен») демонстрируют 49% опрошенных. Сравнительно меньшая степень удовлетворенности отмечается среди педагогов из малых и средних городов: «скорее не довольны» своей профессией 7% и 6%, соответственно. Профессиональная удовлетворенность педагогов зависит от пола респондента. Мужчины более чем в два раза чаще по сравнению с женщинами отмечали относительную неудовлетворенность своей профессией (вариант ответа «скорее не доволен» — 12,2% / 5,5%).

Интересна выявленная закономерность: удовлетворенность профессией имеет прямо пропорциональную взаимосвязь с возрастом респондента. Так, среди молодых педагогов (младше 30 и от 30 до 39 лет) полную удовлетворенность профессией отметили 45-47% опрошенных (что меньше среднего значения по выборке), в то время как подавляющее большинство педагогов предпенсионного и пенсионного возраста демонстрируют высокую степень удовлетворенности. В возрастной группе от 50 до 59 лет вполне довольны своей профессией 55% опрошенных, а среди лиц, старше 60 лет — 74% (!).

По мнению большинства опрошенных учителей Ямала, за последние пять лет отмечается положительная динамика престижа профессии (39%). Снижение произошло по мнению четверти опрошенных (25%), аналогичное количество респондентов свидетельствуют об отсутствии каких-либо изменений (26%). Не выявлено статистически значимых различий в оценке динамики престижа педагогической профессии респондентами мужского и женского пола: свидетельствуют о повышении престижа 42% мужчин и 39% женщин, а о понижении социального статуса педагогов — соответственно 22% и 25%.

Говоря о престиже профессии учителя, целесообразно отметить, что он складывается в основном из «сравнительной оценки обществом социальной значимости и функциональной важности профессии, степени уважения, признания, которым пользуется конкретный человек как представитель той или иной профессии, условий, предопределяющих выбор личностью той или иной профессии» [2]. Министр образования и науки О. Васильева отмечает в качестве одной из основных проблем системы образования низкую популярность профессии педагога. «Профессия учителя — это не профессия в полном смысле слова, это служение и миссия. От того, как живет учитель, зависит очень многое» [7].

Вместе с тем оценка динамики престижа педагогической профессии во многом зависит от учебного заведения, в котором работает респондент. Так, о максимальном повышении социального статуса свидетельствуют сотрудники начальных школ (48%), гимназий (42%) и основных школ (42%). Педагогический состав средних общеобразовательных школ настроен гораздо более пессимистично — в каждом третьем случае отмечается понижение престижа учителя (33%), а в школах-интернатах аналогичного мнения придерживается четверть респондентов (25%).

Начинающие учителя (стаж работы менее 5 лет) в 43% случаев отмечают повышение престижа профессии. Молодые педагоги (стаж работы от 6 до 10 лет) в половине случаев отмечают повышение социального статуса учителя (50%). В старших возрастных группах (стаж более 10 лет) заметно более пессимистичное восприятие современного социального престижа учительства как социально-профессиональной группы. Так, респонденты, имеющие более чем двадцатилетний трудовой педагогический стаж, в каждом третьем случае (31%) говорят о снижении престижа профессии за последние пять лет.

При анализе социально-профессиональной группы учительства Ямало-Ненецкого автономного округа важно учитывать, что регион относится к районам Крайнего Севера — более половины его территории расположено за Полярным кругом. Это условие накладывает определенный отпечаток на личную и трудовую жизнь учителей и населения в целом.

Рассмотрим наиболее актуальные проблемы для Крайнего Севера. Из предложенного перечня респонденты выбирали не более трех вариантов. Наиболее актуальными проблемами педагоги считают «незащищенность прав и свобод гражданина» (86%), «социальное неравенство» (76%). Прочие проблемы беспокоят респондентов значительно реже. Безработицу, экономический кризис, падение нравов в обществе и снижение культурного уровня отметили 24% опрошенных. На третьем месте — «загрязнение окружающей среды и плохая экология» (19%). Практически незначимыми проблемами, по мнению педагогов, являются «положение людей с ограниченными возможностями» (4%), «преступность» (4%), «положение беженцев и вынужденных переселенцев» (3%), «низкая рождаемость» (2%). «Угрозу техногенных катастроф» не отметил ни один педагог.

Ямало-Ненецкий автономный округ является одним из главных «доноров» в Федеральный бюджет, однако социально-экономическое благополучие населения оставляет желать лучшего. В свою очередь, социально-экономическое благополучие человека во многом зависит от качества полученного образования и эффективного выполнения образованием (как социальным институтом) функции социального лифта.

По сравнению с женщинами, мужчины значительно чаще в качестве значимых проблем отмечали «безработицу» (39%, против 20% ответов женщин) и «экономический кризис» (31% против 24%). Для женщин наиболее заметно «падение нравов в обществе и снижение культурного уровня» (25% против 15% ответов мужчин), «социальное неравенство» (23% против 11%).

Обратимся далее к анализу удовлетворенности педагогов отдельными сторонами своей жизни. Респондентам предложено оценить некоторые аспекты качества жизни по шкале от 1 до 10, где 1 — минимальный уровень удовлетворенности, а 10 — максимальный. Интерпретируем группу вопросов различными сторонами жизни: баллы «1-3» сгруппируем в блок «низкий уровень», баллы «4-7» — в блок «средний уровень» (51%), «8-10» — в блок «высокий уровень удовлетворенности».

В таблице 1 представлено распределение ответов на вопросы данного тематического блока. Среди всех аспектов качества жизни отмечается наиболее низкая степень удовлетворенности уровнем благосостояния своей семьи (22%),

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на группу вопросов: «Оцените некоторые аспекты качества Вашей жизни?» (в % к числу ответивших)**

Table 1

**Distribution of respondents' answers to the group of questions "Estimate some aspects of the quality of your life?" (% of the respondents' number)**

Вариант ответа	Довольны ли вы своим суточным сном	Довольны ли вы благосостоянием вашей семьи	Довольны ли вы размерам и жилой площади	Довольны ли вы своей физической активностью	Считаете ли вы свою жизнь духовно богатой	В случае серьезных неприятностей, могу рассчитывать на семью, друзей	В случае серьезных неприятностей, могу рассчитывать на коллег	Оцените свое душевное состояние в последнее время	Оцените в целом как складывается ваша жизнь	Довольны ли вы благоустроенностью квартиры, дома	Довольны ли вы экологическими условиями в месте проживания	Довольны ли вы бытовыми условиями в месте проживания	Насколько вы считаете свою жизнь счастливой	Довольны ли вы разнообразием потребляемых продуктов питания	Довольны ли вы качеством пищи, употребляемой вами	Довольны ли вы качеством воды, употребляемой вами
Низкий	20	13	24	19	18	5	14	11	4	22	13	15	3	12	12	28
Средний	50	65	40	52	59	20	52	53	42	45	52	50	36	54	55	42
Высокий	30	22	36	29	25	75	34	36	54	33	35	35	61	34	33	30
Ср. балл	5,89	5,88	5,97	5,82	5,84	8,35	6,27	6,46	7,36	5,91	6,27	6,23	7,71	6,37	6,12	5,57
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

духовного богатства своей жизни (25%) и своей физической активностью (29%). В отношении большинства показателей респонденты выражали среднюю степень удовлетворенности. Две трети респондентов (75%) считают, что в случае серьезных неприятностей могут рассчитывать на свою семью и друзей. На коллег в подобной ситуации рассчитывает лишь треть опрошенных (34%). Заметим, что высокий уровень корреляции отмечается между переменными «оцените свое душевное состояние в последнее время» и «оцените в целом как складывается ваша жизнь» = 0,687\*\*.

В максимальной степени респонденты удовлетворены взаимовыручкой, на которую могут рассчитывать в своей семье и в кругу друзей (8,4 балла из 10 возможных); также педагоги довольны тем, как складывается их жизнь (7,4) и считают ее счастливой (7,7). Недостаточно высокой оказалась удовлетворенность респондентов своим душевным состоянием (6,5), разнообразием продуктов питания (6,4) и экологическими условиями в месте проживания (6,3). Минимальная удовлетворенность учителей ЯНАО отмечается в отношении благосостояния семьи (5,9), своей физической активности (5,8) и качества употребляемой воды (5,6).

При оценке общей удовлетворенности учителей своей жизнью важным показателем является наличие у респондента свободного времени (табл. 2). От основной и домашней работы более чем у половины опрошенных свободно от 1 до 4 часов еженедельно (61%). Каждый четвертый педагог отмечает свободу от повседневных обязанностей на протяжении 5-8 часов в неделю (24%), один из десяти педагогов имеет от 8 до 12 часов свободного времени (10 часов) и более 12 часов свободного времени имеет лишь один из семнадцати педагогов

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько часов в неделю свободно от основной и домашней работы?» в зависимости от возраста (в % к числу ответивших)**

Table 2

**Distribution of respondents' answers to the question "How many hours a week are you free from work and domestic routine?" depending on the age (% of the respondents' number)**

Вариант ответа	Менее 30 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60-65 лет	Среднее по выборке
От 1 до 4 часов	57	57	61	67	70	61
От 5 до 8 часов	20	26	24	25	10	24
От 8 до 12 часов	13	10	11	6	5	10
Свыше 12 часов	10	7	4	2	15	5
Итого	100	100	100	100	100	100

(5%). Заметим, мужчины менее загружены домашней работой — более 4 свободных часов в неделю имеют 49% и лишь 36% женщин.

Распределение ответов респондентов по возрастным группам показывает, что чем старше респондент, тем меньшее количество свободного времени у него остается: более 5 часов в неделю свободного времени имеет 43% педагогов моложе 30 лет (варианты ответа «от 5 до 8 часов», «от 8 до 12 часов», «свыше 12 часов»), 39% респондентов в возрасте от 40 до 49 лет и 33% учителей 50-59 лет. С достижением пенсионного возраста 39% педагогов отмечают наличие более 5 часов в неделю свободного времени.

Помимо наличия свободного времени важно рассмотреть, какими занятиями наполняют его респонденты:

- 1) популярные занятия (от 30 до 50% ответов респондентов): «слушаю музыку, читаю книги, смотрю фильмы» (43%), «смотрю телевизионные передачи, слушаю радио» (37%), «играю, занимаюсь с детьми» (36%), «занимаюсь самообразованием» (35%), «встречаюсь и общаюсь с друзьями у себя или у них дома» (31%).
- 2) занятия средней степени распространенности (от 20 до 30%): «общаюсь в социальных сетях» (21%), «имею хобби и занимаюсь им дома (рукоделие, живопись, фотография и т. п.)» (20%), «читаю газеты, журналы» (19%), «отдыхаю, ничего не делаю» (18%), «сижу в Интернете» (18%).
- 3) непопулярные занятия (от 1 до 10%): «хожу в кино, театр, концерты» (10%), «хожу в церковь (мечеть, молельный дом)» (6%), «сбор дикоросов» (5%), «работаю на приусадебном участке, даче (летом)» (4%), «занимаюсь в различных кружках, клубах по интересам (танцы, музыка и т. п.)» (4%), «охота и рыбалка» (4%), «увлекаюсь компьютером, играю в компьютерные игры» (3%), «посещаю собрания политических организаций» (1%), «посещаю ночные клубы, развлекательные мероприятия» (1%).

Рассмотрим далее уровень удовлетворенности педагогов своим здоровьем. Известно, что именно здоровье оказывает существенное и основополагающее влияние на трудоспособность человека, его психическое и эмоциональное состояние. Для работы в высоких широтах крайне важно иметь хорошее здоровье и еще важнее его сохранить в экстремальных природно-климатических условиях Крайнего Севера. От того, насколько крепким здоровьем обладает человек, во многом зависят его успехи на работе и качество и удовлетворенность жизнью в целом.

Уровень здоровья большинство опрошенных педагогов оценивает как весьма хорошее («лишь изредка испытываю некоторые недомогания») (43%) и удовлетворительное («нередки различные недомогания») (43%). Полярные точки зрения высказали по 7% респондентов: одни болеют крайне редко и характеризуют свое здоровье как отличное, другие — наоборот очень часто и даже имеют хронические заболевания.

Анализ ответов педагогов Ямала о качестве здоровья ожидаемо коррелирует с возрастом. Начинающие педагоги (возрастная группа до 30 лет) в 20%

имеют отличное здоровье и удовлетворительное в каждом четвертом случае (24%). В то же время об удовлетворительном уровне здоровья заявляет половина педагогов старше 50 лет, а 13% характеризует свое самочувствие как «слабое», отмечая наличие хронических заболеваний.

Разумеется, полученная информация основывается исключительно на субъективных оценках, но она носит характер разового среза, и ее сложно получить из иных источников. Поэтому важно определить динамику самочувствия педагогов путем анализа ответов на вопрос: «Как вы оцениваете свое здоровье сейчас по сравнению с тем, что было год назад?». Поскольку среди опрошенных есть учителя, которые приехали в ЯНАО год или несколько лет назад, то появляется возможность оценить влияние природно-климатических условий на здоровье новоселов в период адаптации. По сравнению с прошлогодним состоянием здоровья сегодня большинство респондентов чувствуют себя аналогичным образом (57%), у каждого четвертого здоровье ухудшилось (26%), а у 3% — существенно пошатнулось. Чувствуют себя лучше, чем год назад 15% опрошенных (в т. ч. 5% — «значительно лучше»).

Если проследить динамику самочувствия респондентов в зависимости от сроков их проживания на Крайнем Севере, особенно со стажем от 1 до 5 лет, то можно сделать вывод, что процессы адаптации переселенцев проходят в основном успешно. Респонденты со стажем проживания до 5 лет оценивают свое самочувствие по сравнению с тем, что было год назад: значительно лучше — 8%, несколько лучше, чем год назад — 14%, примерно также, как год назад — 53%, несколько хуже, чем год назад — 22%, гораздо хуже, чем год назад — 3%. Эти оценки своего здоровья практически не отличаются от тех, кто имеет педагогический стаж более 6 лет. Также не отмечается статистически значимого различия в оценке динамики собственного здоровья в зависимости от места проживания (крупный, средний, малый город, поселок городского типа и пр.). Здоровый образ жизни ведут две трети респондентов (63%), не всегда получается реализовать данную стратегию каждому третьему респонденту (32%), а 5% опрошенных вовсе не стремятся к этому (5%). Наиболее халатно к своему здоровью относятся респонденты в возрасте до 30 лет (14%).

Дискуссии относительно привлекательности педагогической профессии часто строятся вокруг низкого уровня оплаты труда. Для подтверждения либо опровержения предложенной гипотезы проанализируем отдельно два самостоятельных аспекта: оценку собственной материальной обеспеченности респондента и оценку финансового положения его семьи. Так, уровень материального положения своей семьи большинство респондентов оценивает следующим образом: «денег хватает только на питание и одежду, но покупка товаров длительного пользования является проблемой» (37%); «денег хватает на покупку товаров длительного пользования, но не автомобиля или квартиры» (35%); «на продукты и обязательные траты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения» (13%). Зажиточными себя считают 13% респондентов («затруднение вызывает покупка очень дорогих вещей»), в то

время как «едва сводят концы с концами, и денег не хватает даже на продукты» лишь 2 человека (статистически незначимое количество на фоне всей выборочной совокупности).

Рассмотрим тип жилья педагогов. Большинство проживает в отдельной благоустроенной квартире (57%). В арендуемой квартире или доме живут 11% опрошенных, аналогичная доля опрошенных ведет хозяйство в служебном жилище (12%), в общежитии проживают 8%. Собственный дом есть у 6% педагогов, принявших участие в опросе. Не ответили 6% респондентов.

При оценке такого критерия, как удовлетворенность размерами жилой площади использована десятибалльная система оценки («совершенно недоволен» — 1 балл, «полностью доволен» — 10 баллов). Первый вариант ответа выбрали 12% опрошенных, второй — 18%. Средний балл обеспеченности жильем можно охарактеризовать как удовлетворительный (5,2 балла). Следующий вопрос касался благоустроенности места проживания респондента — 9% учителей совершенно не удовлетворены этим, а 11% полностью удовлетворены. Средняя оценка благоустроенности жилья — 5,9 баллов по десятибалльной шкале.

Для полного представления о качестве жизни учителя важно проанализировать динамику его материального положения за последние годы. По мнению большинства опрошенных, за последние пять лет материальное положение их семьи улучшилось (56%), в т. ч. каждый девятый педагог отмечает существенное улучшение (12%). Финансовое положение осталось без изменений у каждого четвертого респондента (24%). Ухудшение отмечают 20% опрошенных (в т. ч. существенно ухудшилось у 5% опрошенных).

Также нами предпринята попытка выявить оценку населением своих ближайших перспектив. Понимая, что уровень материальной заинтересованности, материальных доходов занимает в северных регионах основную роль в закреплении населения, в анкету включен вопрос: «По Вашему мнению, как изменится материальное положение Вашей семьи через пять лет?». Ожидания респондентов относительно динамики материального положения учителей разделились следующим образом: одна треть респондентов считает, что финансовое положение немного улучшится (30%), другая треть — что все останется без существенных изменений (30%). Оставшиеся респонденты склоняются к полярно противоположным оценкам: существенное улучшение материального положения своей семьи (17%) и существенное ухудшение (8%).

К какой социально-стратификационной группе относят себя педагоги ЯНАО? На основании самоидентификации две трети учителей Ямала причисляют себя к среднему классу (65%), а каждый пятый относит себя к социальному слою «выше среднего» (20%). Сравним полученные данные с показателями самоидентификации учительства на юге Тюменской области [11]: к социальному слою «выше среднего» себя отнесли 14% опрошенных, среднему слою — 72% (табл. 3). Более высокий уровень материальных доходов учительства на Ямале практически не сказывается на социальном распределении, самооценке

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какому социальному слою общества Вы себя относите?» (в % к числу ответивших)**

Table 3

**Distribution of respondents' answers to the question "Which social level do you relate yourself to?" (% of the respondents' number)**

Вариант ответа	Ямал		юг Тюменской области	
	Частота	% к числу ответивших	Частота	% к числу ответивших
Элита	2	0,3	3	0,4
Верхний слой	12	1,8	15	1,8
Выше среднего	137	20,1	116	13,6
Средний слой	440	64,8	610	71,7
Ниже среднего	75	11,1	104	12,2
Низший слой	9	1,3	2	0,2
Социальное «дно»	3	0,4	1	0,1
Итого	680	100,0	851	100,0

(самоидентификации) за исключением перераспределения респондентов из страты «средний класс» в категорию «выше среднего», которая в ЯНАО в 1,4 раза больше, по сравнению с югом области (20% и 14%).

Резюмируя представленные данные теоретического и эмпирического анализа видим, что в целом, качество жизни педагога является своеобразным «гарантом» его ежедневного труда, опосредованно влияя на образовательный и воспитательный процессы. Качество жизни работника складывается из множества составных элементов — от наиболее крупных до мельчайших (но не менее значимых) составных частей, и перманентно оказывает влияние на трудовую деятельность педагога и его повседневную жизнь.

Абсолютное большинство педагогов удовлетворены своей работой. Наибольшую удовлетворенность выражают учителя старших возрастных категорий. В максимальной степени респонденты удовлетворены взаимовыручкой, на которую могут рассчитывать в своей семье и в кругу друзей; также педагоги довольны тем, как складывается их жизнь, считают ее счастливой. Недостаточно высокой оказалась удовлетворенность респондентов своим душевным состоянием, разнообразием продуктов питания и экологическими условиями в месте проживания. Минимальная удовлетворенность учителей ЯНАО отмечается в отношении благосостояния семьи, физической активности и качества употребляемой воды.

В среднем педагоги имеют от одного до четырех часов свободного времени в неделю и тратят его, в основном, на прослушивание музыки, чтение книг и просмотр фильмов; занятия с детьми; самообразование или общение с друзьями.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Доля молодых учителей и педагогов с большим стажем впервые сравнялась. URL: <http://www.edu.ru/news/education/dolya-molodyh-uchiteley-i-pedagogov-s-bolshim-staz/>
2. Минобрнауки будет повышать престиж профессии учителя при помощи кино. URL: <http://www.tass.ru/obschestvo/3656866>
3. Мониторинг качества приема в вузы. Аналитика: 2011-2015. URL: <http://www.hse.ru/ege/stata>
4. Мониторинг качества приема в вузы. Основные итоги-2016. URL: [http://www.hse.ru/ege/stata\\_2016](http://www.hse.ru/ege/stata_2016)
5. Мустафаева А. А., Актаулова Б. Ж. Термин «социальный портрет»: понятие, значимость и его особенность в проведении исследования. URL: [http://www.rusnauka.com/35\\_FPN\\_2014/Psihologia/13\\_178538.doc.html](http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Psihologia/13_178538.doc.html)
6. Поливанова К. Что не так в нашей школе / К. Поливанова // Русский репортер. 2016. № 47(276). URL: <http://www.rusrep.ru/article/2012/11/27/scool>
7. Проблема учителей является приоритетной для нового министра образования. URL: <http://www.tass.ru/obschestvo/3555029>
8. Профессия «учитель»: вчера и сегодня. URL: <http://www.wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829>
9. Растет количество молодых квалифицированных специалистов, выбирающих профессию учителя. URL: <http://www.минобрнауки.рф/новости/7802>
10. Семенов А. Л. Учим учиться и учить. URL: <http://www.rg.ru/2016/11/15/aleksej-semenov-v-obshchestve-vyros-prestizh-professii-uchitelia.html>
11. Тюменское учительство: работа и качество жизни: монография / под. ред. Г. Ф. Шафранова-Куцева. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2015. 264 с.

**Galina Z. EFIMOVA<sup>1</sup>**  
**Ivan V. KAINOV<sup>2</sup>**

**TEACHER: THE SOCIAL AND PROFESSIONAL PROFILE  
AND EVALUATION OF QUALITY OF LIFE  
(ON THE EXAMPLE OF THE YAMALO-  
NENETS AUTONOMOUS AREA)**

<sup>1</sup> Cand. Sci. (Sociol.), Associate Professor,  
Department of General and Economic Sociology,  
Financial and Economic Institute,  
Tyumen State University  
efimovagz@gmail.com

<sup>2</sup> Chief Specialist of Regional Development Department  
of Regional Institute of Education Development  
of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug,  
Chairman of Russian Young Teachers' Council  
elfivan82@mail.ru

**Abstract**

The article analyzes the main elements of teacher's social and professional portrait. The paper evaluates the dynamics of the pedagogical profession prestige; studies the socio-economic problems relevant to the Yamal-Nenets Autonomous District residents; assesses teachers' satisfaction with individual aspects of life; analyses the amount of school teachers' free time and what they do during it.

The article establishes the relationship between the dynamics of teachers' health and the terms of their residence in the Far North. The respondents have assessed the level of their families' financial situation and the social stratification of teachers. The type of Yamal teachers' housing and its convenience have been analyzed. The assessment of the quality of teachers' life was based on the empirical data of sociological research "Social and professional portrait of teachers", conducted in 2016 among the teachers of general education institutions of the Yamalo-Nenets Autonomous District.

---

**Citation:** Efimova G. Z., Kainov I. V. 2017. "Teacher: The Social and Professional Profile and Evaluation of Quality of Life (On the Example of the Yamalo-Nenets Autonomous Area)". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 1, pp. 42-55. DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-42-55

---

### **Keywords**

Quality of life, teacher, school, education system, education sociology.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-42-55**

### **REFERENCES**

1. Dolya molodykh uchiteley i pedagogov s bol'shim stazhem v pervye sravnyalas' — Vasil'eva [The Proportion of Young and Experienced Teachers Has Equalled for the First Time — Vasilieva]. <http://www.edu.ru/news/education/dolya-molodyh-uchiteley-i-pedagogov-s-bolshim-staz>
2. Minobrnauki budet povyshat' prestizh professii uchitelya pri pomoshchi kino [The Ministry of Education and Science Will Raise the Prestige of the Teacher's Profession with the Cinema's Help]. <http://www.tass.ru/obschestvo/3656866>
3. Monitoring kachestva priema v vuzy. Analitika: 2011-2015 [Monitoring the Quality of Admission to Higher Education. Analytics: 2011-2015]. <http://www.hse.ru/ege/stata>
4. Monitoring kachestva priema v vuzy. Osnovnye itogi – 2016 [Monitoring the Quality of Admission to Universities. The Main Results of 2016]. [http://www.hse.ru/ege/stata\\_2016](http://www.hse.ru/ege/stata_2016)
5. Mustafaeva A. A., Aktaulova B. Zh. Termin “sotsial'nyy portret”: ponyatie, znachimost' i ego osobennost' v provedenii issledovaniya [The Term “Social Portrait”: Concept, Significance and Its Peculiarity in Conducting Research]. [http://www.rusnauka.com/35\\_FPN\\_2014/Psihologija/13\\_178538.doc.html](http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Psihologija/13_178538.doc.html)
6. Polivanova K. 2016. “Chto ne tak v nashey shkole” [What Is Wrong with Our School]. *Russkiy reporter*, no 47(276). <http://www.rusrep.ru/article/2012/11/27/scool>
7. Problema uchiteley yavlyaetsya prioritetnoy dlya novogo ministra obrazovaniya [The Problem of Teachers Is a Priority for the New Minister of Education]. <http://www.tass.ru/obschestvo/3555029>
8. Professiya “uchitel”: vchera i segodnya [The Profession of “Teacher”: Yesterday and Today]. <http://www.wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829>
9. Rastet kolichestvo molodykh kvalifitsirovannykh spetsialistov, vybirayushchikh professiyu uchitelya [The Number of Young Qualified Graduates Choosing the Teacher's Job Is Growing]. Accessed on December 25, 2016. <http://www.minobrnauki.rf/novosti/7802>
10. Semenov A. L. Uchim uchit'sya i uchit' [Teaching to Learn and Teach]. <http://www.rg.ru/2016/11/15/aleksej-semenov-v-obshchestve-vyros-prestizh-professii-uchitelia.html>
11. Shafranov-Kutsev G. F. (ed.). 2015. Tyumenskoe uchitel'stvo: rabota i kachestvo zhizni: monografiya [Tyumen Teachers: Work and Quality of Life: A Monograph]. Tyumen: Izdatel'stvo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta.