

---

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

© Л.А. ПОНКРАТОВА

liuda-ponkrat@rambler.ru

УДК 338.46:339.5(470+571):510

## ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ РОССИИ И КИТАЯ

*АННОТАЦИЯ. В работе показаны позиции России и Китая в международной торговле услугами, выявлены особенности динамики и структуры. Особенности торговли услугами состоят в том, что до недавнего времени как в теории, так и практической деятельности услуги, не приспособленные к трансграничному обмену относились к «неторгуемым». Впоследствии Генеральным соглашением по торговле услугами понятия «экспорт» и «импорт» услуг были переформатированы в более развернутые определения. Так, экспорт товаров предполагает вывоз товаров из страны-продавца с пересечением границы и ввоз валюты из страны-покупателя. В то время как выезд граждан из страны с туристической целью сопровождается вывозом денег из нее и учитывается в статье «поездки» как импорт услуг. Эти особенности характерны для ряда других видов услуг, ориентированных на потребителя, позволили разработать международный классификатор услуг, который принят в качестве предмета переговоров в международных сделках. Последнее позволило статистической комиссии ООН усовершенствовать методологию учета услуг, предоставляемых потребителю вне зависимости от способа доставки. Представлен анализ внешней торговли услугами России с Китаем. Проведены расчеты по оценке структурных сдвигов в торговле услугами и определены тенденции развития международной торговли.*

*SUMMARY. This article shows the disposition of Russia and China in the international service trade and the peculiarities of the dynamics and structure of this process. Russia in 2012 had the 22<sup>d</sup> position in the world in service export and the 14<sup>th</sup> in import. China had the 5<sup>th</sup> position in the export of services and the 3<sup>rd</sup> position in import. To count structural changes in trade in services the author of this article used the index of Riabtsev, developed as a result of the search for improved methods to measure differences in the structure compared to the index of Salai. The index shows the ratio of the actual measure of the discrepancy in the proportion of components of structures with their maximum possible value. The index value ranges from 0 to 1 and reflects the measure of significance of structural differences. This method was used by the author to assess structural changes in export and import of services of Russia and China, as well as to identify the structural features of Russian foreign*

*service trade with China. It was revealed that at high rates of growth of international service trade (primarily business), the structure of service trade depending on delivery methods, Russia and China did not show progressive changes, taking place in developed countries. In Russia's trade with China, there are "significant" differences in export and "significant" differences in import from China in comparison with international trade in services as a whole. The main types of trade between Russia and China are trips, especially tourism, as well as "transport" and "Building Services", indicating less progressive trade which needs to be improved. The tendencies of the development of international service trade between the two countries are identified in this article.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Международная торговля услугами, структура международных услуг, Россия, Китай, российско-китайское сотрудничество.*

*KEY WORDS. International service trade, the structure of international services, Russia, China, Russian-Chinese cooperation.*

Международная торговля услугами является сравнительно новой и динамично развивающейся сферой мировой экономики. Отдельные сектора сферы услуг опережают прирост показателей не только торговли товарами, но и производственных видов деятельности. Ясность была внесена после принятия двух важнейших коллективных решений: об образовании Всемирной торговой организацией и подписанием ГАТС (Генерального соглашения по торговле услугами). В частности ГАТС были определены и приняты способы поставки услуг: трансграничная поставка (*cross-border trade*) — потребление за рубежом (*consumption abroad*) или перемещение потребителя, коммерческое присутствие (*commercial presence*), перемещение физических лиц, предоставляющих услуги (*presence of natural persons providing services*) [1], [2], в результате чего значительная часть «неторгуемых» услуг была отнесена к «торгуемым». Это позволило организовать учет услуг, которые раньше не были отражены в платежном балансе стран. В то же время на практике учет международной торговли услугами в большинстве случаев сводится к двум первым способам поставки, что означает занижение реальных объемов мировой торговли.

По данным ВТО Россия в 2012 г. занимала 22-е место в мире по экспорту услуг и 14-е по импорту, что соответствовало одиннадцатому и девятому месту, если не учитывать взаимную торговлю внутри Европейского союза [3]. За период с 2001 г. по 2012 г. экспорт услуг вырос в 5,6 раза, а импорт в 5,5 раза, что свидетельствует о достаточно высокой динамике роста сектора внешней торговли РФ.

В целом внешнеторговый оборот услуг России после спада в 2009 г., обусловленного мировым финансовым кризисом, продолжал расти. В 2012 г. он составил 171,2 млрд долларов, увеличившись по сравнению с 2011 г. на 18,8%. При этом дефицит баланса услуг по данным Центрального Банка увеличился в 2012 г. и достиг исторического максимума, равного 46,5 млрд. долл. [4]. Его увеличение в последние два года связано с опережающим ростом импорта.

В структуре экспорта услуг по трем укрупненным группам (табл. 1) произошли значительные изменения, которые связаны с сокращением доли транспортных услуг, поездок и увеличением других коммерческих услуг. При этом абсолютные показатели всех трех групп росли до 2008 года, а структурные изменения произошли в основном за счет опережающего роста других коммерческих услуг, экспорт которых за период с 2001 по 2012 гг. вырос в 11,2 раза, что можно при-

знать положительной тенденцией. Что касается экспорта услуг по статье «поездки», то в 2012 г. Россия так и не достигла докризисного уровня, что свидетельствует о недостаточной привлекательности въездного туризма.

Таблица 1

Структура экспорта услуг России, в %

Услуги \ Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Транспорт	42	41	38	38	37	32	30	30	27	30	30	31
Поездки	32	31	28	27	24	25	24	23	20	18	19	17
Другие коммерческие услуги	26	28	34	35	40	43	46	47	53	52	51	52
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Подтверждением изменений в структуре стала количественная оценка структурных сдвигов в экспорте услуг России, произошедших в 2012 г. по сравнению с 2001 года. Оценка проведена для трех укрупненных групп (табл. 1) с использованием индекса Рябцева [5; 45]:

$$J_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_2 - d_1)^2}{\sum_{i=1}^n (d_2 + d_1)^2}}, \quad (1)$$

где:  $d_1$  и  $d_2$  — удельные веса признаков двух сопоставимых структур экспорта России (для 2001 и 2012 годы);  $i=1,2,3,\dots,n$  — число градаций в структурах.

Полученный в результате расчетов индекс Рябцева равный ( $J_r = 0,271$ ) в шкале оценки меры существенности различий структур находится в интервале от 0,150 до 0,300, что соответствует «существенному уровню различий».

В экспорте других коммерческих услуг самые высокие темпы роста составляли компьютерные и информационные услуги (в 21 раз). Однако в доле оказанных услуг в 2012 г. лидировала группа «прочие деловые», включающая профессиональные и консалтинговые услуги, услуги в технических областях, торгово-посреднические и др. (рост в 12,6 раза). Вторую и третью позицию составляли строительные услуги и группа компьютерных и информационных услуг.

Что касается импорта услуг, то, несмотря на лидирующие позиции в структуре группы «других коммерческих услуг», темпы прироста их меньше, чем в экспорте, при этом значительную долю в импорте составляют поездки (прежде всего с туристической целью). По этой статье складывается отрицательное сальдо, что свидетельствует о преобладании выездного потока туристов из России и вывозе денежных средств из страны (табл. 2) [4]. Среди других коммерческих услуг максимальную долю заняли «прочие деловые услуги», включающие преимущественно технические, торгово-посреднические, инженерные услуги, услуги в области архитектуры, а также консультационные услуги. Три

группы услуг: плата за использование интеллектуальной собственностью (лицензии, патенты), строительство, а также телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги, имели почти одинаковую долю в импорте (около 6%). Самые высокие темпы роста в анализируемом периоде были отмечены в сфере предоставления финансовых услуг (в 13,5 раза), в оплате за использование интеллектуальной собственностью, включающей лицензионные платежи, покупку результатов НИОКР, торговых марок, фирменных знаков и наименований (в 25,3 раза). Эти изменения свидетельствуют о росте в структуре импорта услуг, связанных с финансовым обеспечением экономических процессов, а также использованием технологий и торговых марок на базе лицензий.

Далее структурные изменения были определены в импорте услуг России. Индекс Рябцева для импорта услуг России, равный ( $Jr=0,091$ ) соответствует «низкому уровню различий» при пороговых значениях 0,071-0,150, что характеризует незначительные структурные изменения.

Таблица 2

## Структура импорта услуг России в 2001-2012 гг., в %

Услуги \ Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Транспорт	15	12	12	12	14	15	16	18	15	16	17	15
Поездки	47	50	48	48	46	42	37	32	33	35	36	39
Другие коммерческие услуги	38	38	40	40	41	43	46	50	52	49	47	46
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что как в структуре торговли услугами, так и в способах поставок России отличается отставание от тех прогрессивных сдвигов, которые наблюдаются в развитых странах.

Среди причин можно назвать:

- дисбаланс международного обмена услугами;
- недостаточное использование преимуществ евразийского положения и организации транзита;
- преобладание трансграничных поставок, потребления за рубежом и перемещения потребителей.

Следовательно, еще предстоит предпринять кардинальные усилия по наращиванию экспорта услуг в области высоких технологий, деловых, компьютерных и информационных услуг, а также выездного туризма.

Важно отметить, что основными партнерами России в торговле международными услугами остаются страны Европейского Союза и США, а также Турция. На фоне этого следует отметить растущее значение торговли услугами России с Китаем, о чем будет сказано ниже.

Внешнеторговый оборот взаимных услуг Китая и России после 2009 г., несмотря на продолжительный рост, остается отрицательным за исключением только опережающего роста импорта, который достиг максимального значения в 2012 г. в объеме 89,7 млрд долларов. Прирост отрицательного сальдо в последние годы определил, соответственно, и отрицательный баланс, в частности,

по таким статьям, как «поездки», прежде всего туристические, страховые услуги, а также пользование результатами интеллектуальной собственности.

Анализ структуры экспорта услуг Китая свидетельствует о существенных структурных изменениях, происходящих за счет сокращения доли поездок и увеличения других коммерческих услуг (табл. 3) [6], [7]. Основной причиной структурных сдвигов стали различия в темпах роста трех укрупненных групп. Если объем услуг по статье «поездки» за период с 2001 г. по 2012 г. увеличился в 2,8 раза, то объем других коммерческих услуг за этот период вырос в 8,5 раза. При этом из группы других коммерческих услуг изъяты «прочие деловые услуги», среди которых к ведущим были отнесены «профессиональные и консультационные услуги» с долей 17,6%, а также «технические и торговые посреднические услуги», связанные с увеличением экспорта товаров из Китая после вступления в ВТО [8]. Вторую позицию заняли компьютерные и информационные услуги — 7,6% (рост в 31 раз), а третью — строительные, традиционные для Китая, с долей в 6,4% (рост в 15 раз). Эти результаты свидетельствуют о высокой динамике развития современных наукоемких и инновационных услуг, дифференциации темпов роста отдельных групп услуг, связанных с изменением спроса на отдельные услуги, в связи с переходом экономики Китая на интенсивный путь развития.

Таблица 3

## Структура экспорта услуг Китая в 2001-2012 гг., в %

Услуги \ Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Транспорт	14	14	17	19	21	23	26	26	18	20	20	20
Поездки	54	52	38	41	40	37	31	28	31	27	26	26
Другие коммерческие услуги	32	34	45	39	40	40	44	46	51	53	55	54
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Индекс Рябцева для экспорта услуг Китая ( $Jr = 0,295$ ) соответствует «существенному уровню различий».

Прежде чем провести анализ импорта услуг Китая важно отметить, что у этой страны, как и у России, импорт услуг опережает экспорт. Однако структура импорта более сбалансирована и не претерпела существенных изменений за последние годы (табл. 4). Как видно из таблицы 4 в 2012 г. впервые за последние 10 лет в импорте статья «поездки» превышала другие группы услуг, что объясняется повышением уровня жизни, либерализацией выезда граждан с туристской целью, а также ростом туристских расходов граждан Китая за рубежом. Что касается структуры других коммерческих услуг, то здесь лидируют услуги страхования внешнеторговых грузов (7,4% от общего импорта услуг), консалтинговые услуги (7,1%) и плата за пользование интеллектуальной собственностью (6,3%). Такая структура импорта свидетельствует о развитии экономики современного Китая, ориентированной на поддержку услуг, связанных с обеспечением внешнеторговых контрактов, инвестированием, а также закупкой современных технологий.

Таблица 4

## Структура импорта услуг Китая в 2001-2012 гг., в %

Услуги \ Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Транспорт	29	30	33	34	34	34	33	34	29	33	34	31
Поездки	36	33	28	27	26	24	23	18	28	29	31	36
Другие коммерческие услуги	35	37	39	39	40	41	44	48	43	39	36	33
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Оценивая структурные сдвиги в импорте услуг Китая, произошедшие за анализируемый период с помощью индекса Рябцева, равного ( $Jr=0,021$ , то его величина) соответствует критерию «тождественности структур». Величина индекса Рябцева, рассчитанная в кризисный ( $Jr(2008-2001)=0,195$ ) и посткризисный ( $Jr(2012-2008)=0,202$ ) периоды, свидетельствует о «существенном уровне» различий и подтверждает реакцию структуры импорта услуг сначала на кризис, а затем на оживление экономики.

Таким образом, после вступления в ВТО торговля услугами Китая характеризуется ростом объемов и оптимизацией структуры. Темпы роста торговли услугами туризма, транспортные были достаточно стабильными. Транснациональное обслуживание в таких отраслях, как строительство, страхование, финансы, компьютерные и информационные услуги, оплата за передачу прав пользования интеллектуальной собственностью и франчайзинг, консалтинг, а также услуги в области аутсорсинга отличались значительным ростом.

Вместе с тем, внешняя торговля услугами в Китае в 2012 г. составила лишь 11,0% от общего внешнеторгового оборота. В этой связи в двенадцатом пятилетнем плане значительное внимание уделено развитию именно этого сектора, размер которого по прогнозам экспертов Министерства коммерции КНР к 2015 г. должен достигнуть 600 млрд долларов с темпами прироста свыше 11% [7].

Анализ взаимодействия наших стран в сфере услуг показывает рост внешнеторгового оборота в 3,3 раза (экспорт в 4,3 раза, а импорт в 2,8) и составил в 2012 г. 3,68 млрд. долл. (экспорт — 1,53 млрд долл., импорт — 2,15 млрд долл.) [4]. Однако динамика роста внешнеторгового оборота торговли услугами России с Китаем отстает от динамики международной торговли услугами России в целом. В последние годы наряду с увеличением доли Китая в российско-китайской торговле товарами [9], [10], выросла доля и в торговле услугами: до 2,5% в экспорте и 1,9% в импорте.

Во внешней торговле услугами России с Китаем сложилось отрицательное сальдо при наблюдающейся тенденции к росту, что не может быть признано позитивным фактором (табл. 5, рис. 1).

Таблица 5

## Внешняя торговля услугами России с Китаем (млрд долл.)

Услуги \ Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Экспорт	0,36	0,37	0,63	0,65	0,64	0,75	0,87	0,90	1,10	1,41	1,53
Темп прироста к предыдущему году (%)	-	2,8	70,3	3,2	-1,5	17,2	11,6	3,4	22,2	28,2	8,5
Импорт	0,77	0,89	0,89	0,96	1,1	1,36	1,59	1,01	1,38	2,00	2,15
Темп прироста к предыдущему году (%)	-	15,6	0	6,7	15,8	24,5	16,8	-36,5	36,6	44,9	7,5
Оборот	1,13	1,26	1,52	1,61	1,74	2,11	2,46	1,91	2,48	3,41	3,68
Сальдо	-0,41	-0,52	-0,26	-0,31	-0,46	-0,61	-0,72	-0,11	-0,28	-,59	-0,62

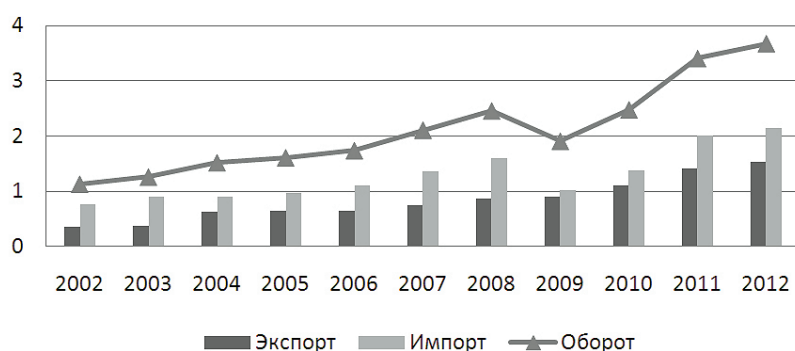


Рис. 1. Внешняя торговля России с Китаем в сфере услуг, в млрд. долл.

Анализ структуры внешней торговли услугами России с Китаем позволяет оценить структуру экспорта и импорта примитивной — в ней преобладают простые виды услуг. В 2011 г. экспорт России стандартных групп услуг (транспорт и поездки) в Китай составлял 76%, против 49% в другие страны. Аналогичная ситуация сложилась и в структуре импорта — 71% составляли «поездки» и «транспорт», в то время как в импорте из других стран их доля составляла 53% (табл. 6).

Таблица 6

## Особенности структуры российско-китайской торговли услугами в 2011г.

Наименование услуг	экспорт, %		импорт, %	
	России	России в Китай	России	России из Китая
Транспорт	30	31	17	13
Поездки	19	45	36	58
Другие коммерческие услуги	51	24	47	29
Всего	100	100	100	100



В связи с отсутствием показателей по структуре услуг в экспорте и импорте России в торговле с Китаем за 2012 г. для анализа использовались показатели структуры услуг за 2011 год.

Сравнение структуры экспорта услуг России в целом и в Китай, в частности, на основе индекса Рябцева ( $Jr=0,323$ ), показало его соответствие «значительному уровню различий». Аналогично сравнение структуры импорта — индекс Рябцева ( $Jr=0,231$ ) соответствовал «существенному уровню различий». Следовательно, анализ позволил сделать вывод о «значительных» и «существенных» различиях в торговле России с Китаем по сравнению с международной торговлей услугами в целом, что подтверждает тезис о несовершенной структуре торговли услугами России с Китаем.

В заключении следует отметить, что поиск новых видов услуг, вовлекаемых в трансграничные обмены, приспособление торговых операций к условиям и обязательствам, взятым Россией при вступлении в ВТО, актуален.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Manual on Statistics of International Trade in Services. Geneva, 2002.
2. Дюмулен И.И. Международная торговля услугами. М.: Экономика, 2003. 315 с.
3. World Trade Report. 2013. URL: [http://www.wto.org/English/res\\_\\_e/reser\\_\\_e/wtr\\_\\_e.htm](http://www.wto.org/English/res__e/reser__e/wtr__e.htm)
4. Центральный банк Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://cbr.ru> (дата обращения: 14.10.2013).
5. Региональная статистика: Учебник. М., 2001. 380 с.
6. China trade in services. URL: <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/c/2013-07-10/226108.shtml> (дата обращения: 07.10.2013).
7. Министерство коммерции КНР. 2012. URL: <http://www.mofcom.gov.cn> (дата обращения: 07.10.2013).
8. Олонцев С.О. Специфика бизнес-отношений промышленных компаний в российско-китайском торговом сотрудничестве // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2011. №4 (23). С. 165-170.
9. Понкратова Л.А., Чжао Синь. Внешняя торговля Китая: особенности динамики и оценка структурных сдвигов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №2(95). С. 44-53.
10. Царевская Е.А., Понкратова Л.А. Иностранная рабочая сила в приграничном регионе: предпосылки привлечения, отраслевые и территориальные особенности использования // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/851-2011-12-15-06-09-19>

#### REFERENCES

1. Manual on Statistics of International Service Trade. Geneva, 2002.
2. Djumulen, I.I. *Mezhdunarodnaja trgovlja uslugami* [International service trade]. Moscow, 2003. 315 p. (in Russian).
3. World Trade Report. 2013. URL: [http://www.wto.org/English/res\\_\\_e/reser\\_\\_e/wtr\\_\\_e.htm](http://www.wto.org/English/res__e/reser__e/wtr__e.htm)
4. The Central Bank of the Russian Federation URL: <http://cbr.ru>. (the date of access: 14.10.2013). (in Russian).
5. *Regional'naja statistika: Uchebnik* [Regional statistics: a textbook]. Moscow, 2001. 380 p. (in Russian).
6. China service trade. URL: <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/c/2013-07-10/226108.shtml> (accessed 07.10.2013).



7. Ministry for Commerce of The Republic of China. 2012. URL: <http://www.mofcom.gov.cn> (the date of access: 07.10.2013).

8. Oloncev, S.O. Specifics of business relations of industrial companies in the Russian-Chinese trade cooperation. *Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta — The Bulletin of the Pacific Ocean State University*. 2011. № 4 (23). Pp. 165-170. (in Russian).

9. Ponkratova, L.A., Chzhao, Xin. China's foreign trade: dynamics features and the assessment of structural changes. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' — National interests: priorities and security*. 2011. № 2 (95). Pp. 44-53. (in Russian).

10. Carevskaja, E.A., Ponkratova, L.A. Foreign labor force in the border region: the prerequisites for attraction, sectoral and territorial peculiarities of employment. *Upravlenie jekonomicheskimi sistemami — Management of economic systems*. URL: <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/851-2011-12-15-06-09-19>. (in Russian).