

СОЦИОПОГИЯ

Геннадий Филиппович ШАФРАНОВ-КУЦЕВ¹

Людмила Владимировна ГУЛЯЕВА²

УДК 316.351

СОВРЕМЕННАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА: ИЗ ЧЕГО СКЛАДЫВАЕТСЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ?*

¹ доктор философских наук, академик Российской академии образования, профессор кафедры общей и экономической социологии, научный руководитель, Тюменский государственный университет
g.f.kucev@utmn.ru; ORCID: 0000-0001-7823-0525

² кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и экономической социологии, Тюменский государственный университет
lyudmila_gulyaeva_tmn@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0463-4743

Аннотация

В контексте современного образовательного процесса конкурентоспособность рассматривается исследователями как системообразующая категория. С одной стороны, конкурентоспособность отражает уровень сформированности базовых навыков и компетенций личности, а с другой — диапазон адаптивных возможностей человека в системе изменяющихся социальных отношений. Социальная значимость этого

* Исследование выполнено при финансовой поддержке государственного задания Минобрнауки РФ «Формирование конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе в контексте современной социокультурной динамики». Код проекта 28.2941.2017/4.6.

Цитирование: Шафранов-Куцев Г. Ф. Современная средняя школа: из чего складывается конкурентоспособность выпускника школы? / Г. Ф. Шафранов-Куцев, Л. В. Гуляева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 1 (21). С. 8-23.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-1-8-23

вопроса обуславливает академический интерес к нему. Данная статья ставит своей целью анализ основных факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности современных старшеклассников.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что наиболее значимые факторы, способствующие развитию конкурентоспособности, включают социальную активность, инициативность, трудолюбие, а также готовность к постоянному саморазвитию и актуализации личностного потенциала. По мнению респондентов, принявших участие в исследовании, перечисленные качества становятся необходимым условием успешной учебы и социализации старшеклассников, а также предпосылкой их дальнейшего развития и профессионального становления после окончания школы.

Ключевые слова

Старшеклассники, компетенция, рейтинг школ, критерии конкурентоспособности, профессиональное самоопределение.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-1-8-23

Введение

В современных условиях одним из ключевых показателей успешной учебы в школе становится не просто освоение определенной суммы знаний и компетенций, а общая способность старшеклассников формировать личную систему социальных приоритетов, основанную на готовности развивать имеющиеся способности и склонности к определенным видам деятельности, реалистично оценивать свои сильные и слабые стороны, а также выстраивать эффективную систему коммуникации с окружающими. Данные позиции позволяют выпускникам школ эффективно ориентироваться в сложной структуре социальных отношений уже вне стен школы и своевременно реагировать на изменения на рынке труда. При этом все они тесно связаны с феноменом конкурентоспособности личности.

В то же время оценка конкурентоспособности старшеклассников предполагает анализ конкурентоспособности самих школ, предоставляющих различные виды образовательных услуг, поскольку именно школы во многом определяют приоритетные направления социально-педагогического воздействия на учащихся и заинтересованы в совершенствовании таких аспектов своей деятельности, которые выделяли бы ее из среды других образовательных учреждений и делали «инвестиционно привлекательной для потребителей образовательных услуг» [10].

Сегодня одной из наиболее распространенных и эффективных форм оценки деятельности школ становится составление различных рейтингов, отражающих независимую экспертную оценку образовательных учреждений. В нашей стране постепенно формируется система оценивания, учитывающая зарубежный опыт исследований в данной области. Указанное обстоятельство связано с объективными потребностями на рынке образовательных услуг — высокой степенью

конкуренции между школами и связанной с этим необходимостью распространять информацию о своей деятельности. Постоянное подтверждение имеющихся позиций школ и стремление улучшить показатели являются главными движущими факторами деятельности школ в современных условиях.

Обзор литературы

Многие современные исследователи рассматривают конкурентоспособность учащихся как один из ключевых факторов успешной социализации и профессионального самоопределения старшеклассников. Так, В. И. Шаповалов полагает, что конкурентоспособность можно представить в качестве «социально-ориентированной системы способностей, свойств и качеств личности, характеризующей потенциальные возможности в достижении успеха в различных сферах деятельности» [12, с. 72]. При этом он подчеркивает, что общая конкурентоспособность включает как имеющиеся реальные знания и навыки, так и постоянное развитие личностного потенциала старшеклассников [12, с. 72].

Рассматривая конкурентоспособность старшеклассников как социальный феномен, исследователи делают предположение об основных факторах, влияющих на формирование данной социальной характеристики, а также о ее возможных типах. Так, изучая предпосылки конкурентоспособности личности в юношеском возрасте, Е. Е. Бочарова отмечает, что таковыми чаще всего являются неудовлетворенность различными аспектами функционирования системы образования, местом обучения и спецификой социального взаимодействия в ходе образовательного процесса. С другой стороны, низкая конкурентоспособность, по мнению автора, чаще всего обусловлена неуверенностью обучающихся в собственных силах, их высокой тревожностью, недостаточной стрессоустойчивостью, а также неразвитостью коммуникативных навыков [3, с. 65-68].

В исследовании вопроса формирования конкурентоспособности старшеклассников особого внимания заслуживает подход А. Л. Журавлева и Д. В. Ушакова. Они в процессе анализа особенностей конкурентного взаимодействия выделяют два вида конкурентоспособности: актуальную, характеризующую наличие уже имеющихся навыков конкурентного поведения в различных сферах деятельности, и потенциальную, представляющую собой определенный диапазон компетенций, развитие которых позволит человеку со временем расширить сферу актуальной конкурентоспособности [5, с. 99-108]. Анализ представлений учителей школ об особенностях формирования конкурентоспособности старшеклассников приведен в статье А. А. Фазлыевой. Она отмечает, что основными проблемами в ходе осуществления данного процесса являются неготовность учителей к целенаправленному формированию и развитию конкурентоспособности и их «[неспособность] понять, что одним из главных факторов успеха в настоящее время является конкурентоспособность личности» [11, с. 56]. В то же время Фазлыева подчеркивает, что существенные трудности в ходе формирования конкурентоспособной стратегии учащихся, по мнению учителей, вызваны низкой активностью школьников и их незначительной ориентацией на развитие своего интеллектуального потенциала [11, с. 56].

Ряд авторов приходит к выводу, что системообразующим аспектом формирования личной конкурентоспособности для старшеклассников выступает выбор будущей профессии, предполагающий, с одной стороны, осознание своих интересов и предпочтений, а с другой — реалистичную оценку актуальных важностей. Например, В. А. Гуртов и Е. А. Хотеева отмечают, что при построении карьерной линии важны три элемента самоопределения: «хочу», «могу» и «надо». По их мнению, в профориентационной работе с молодежью необходимо усиливать составляющую «надо», связанную с информированием о востребованных в экономике профессиях и компетенциях, ориентируя молодежь на реальные потребности рынка труда [4, с. 145-146]. Важность профориентационной деятельности в процессе развития конкурентных навыков старшеклассников подчеркивают также М. Н. Шарафутдинова и Н. А. Низовская, рассматривая психологическую готовность к управлению и саморазвитию в качестве ключевой характеристики, отражающей профессиональную направленность выпускников школ [13, с. 232]. В работе А. Я. Журкиной, Е. Г. Сергушина и др. подчеркивается сложность и противоречивость процесса социально-профессионального самоопределения современных старшеклассников, и основное внимание акцентируется на важности грамотного психолого-педагогического сопровождения данного процесса [6, с. 232]. Ведущая роль профессионального самоопределения старшеклассников в процессе формирования конкурентоориентированности старшеклассников уже рассматривалась нами в связи с развитием компетенции карьерного планирования выпускников школ [15, с. 104-105].

Особую актуальность представляет вопрос о конкретных качествах и компетенциях, освоение которых позволит выпускнику школы наиболее эффективно развивать собственную конкурентоспособность. В «Атласе новых профессий» (разработанном Московской школой управления «Сколково» и Агентством стратегических инициатив) приведена характеристика ключевых навыков, необходимых для эффективной конкурентной профессиональной деятельности. В числе наиболее значимых навыков названы «системное мышление, умение управлять проектами и процессами, умение распределять ресурсы и управлять своим временем, умение работать с коллективами, группами и отдельными людьми» [2].

Отдельным направлением исследований, связанных с конкурентными отношениями в системе школьного образования, является анализ рейтингов учреждений среднего образования. Исследователи отмечают, что использование рейтингов в сфере образования дает наибольший эффект в следующих ситуациях:

«Во-первых, на рейтинг ориентируются семьи при выборе учебного заведения; во-вторых, рейтинг нужен заказчикам при отборе исполнителей проектов, связанных с образовательной деятельностью; в-третьих, рейтинг используется органами управления образованием в качестве инструмента индикативного управления» [1, с. 19-20].

В своей статье [8] В. Нодельман и Е. Лория подчеркивают, что рейтинги конкурентоспособности преимущественно выстраивают иерархию школ по доле

выпускников, поступивших в лучшие вузы. Рейтинговое агентство РАЭК-Аналитика составляет ежегодный рейтинг 100 лучших школ по конкурентоспособности выпускников. Этот рейтинг основан на анализе информации о приемных кампаниях ведущих вузов страны [13] и определяет список школ, выпускники которых чаще других поступают в лучшие вузы России. Московских учебных заведений в рейтинге больше всего — 43. В общей сложности в списке представлено 22 субъекта РФ, в том числе Московская область, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Свердловская область и Республика Татарстан [8].

Зарубежные исследователи уделяют большое внимание изучению возрастных, психологических, гендерных и межкультурных особенностей формирования конкурентоспособности у представителей молодежи. Среди авторов, занимающихся изучением конкурентных отношений в сфере образования, можно отметить исследование А. Тэбину и Дж. Мэкери, которые рассматривают особенности восприятия учащимися конкурентных отношений. Они подчеркивают, что в ряде случаев юноши и девушки находят сотрудничество более эффективным, чем конкуренцию (например, если речь идет о совместной работе над школьными проектами или обсуждении). С другой стороны, учащиеся полагают, что конкуренцию мотивирует, возлагает ответственность, повышает самооценку, стимулирует продуктивность старшеклассников, а также повышает мотивацию для самореализации [25, с. 814-815]. В частности, Т. Робинсон рассматривает конкурентоспособность молодежи как важный показатель развития современной системы образования [22, с. 26-27]. В этом контексте П. Сердюков подчеркивает важность единого согласованного подхода в процессе выстраивания различных уровней образования от дошкольного до высшего и последипломного в единую систему, основанную на развитии человеческого капитала [23, с. 27].

Изучению факторов, влияющих на конкурентоспособность школ посвящено исследование У. Б. МакЛауда и М. Арквела. Они отмечают, что стратификация является отличительной чертой конкурентных образовательных рынков. Внимание исследователей сосредоточено на изучении репутационного фактора как многомерного показателя, отражающего такие аспекты образовательной деятельности, как престиж школы, уровень подготовки учащихся, качество учебных материалов и ориентацию на рынок труда [21, с. 3471-3488].

Влияние конкуренции на успеваемость в довузовском образовании в Нидерландах рассматривает О. Химмлер. Он приводит эмпирические доказательства того, что конкуренция в образовательной сфере дает положительные результаты и ведет к достижению более высоких показателей основными конкурирующим типами школ [20, с. 23-24]. Исследование Дж. Хьюстон и С. Лесман было сосредоточено на межкультурных аспектах конкурентоспособности. Они отмечают, что привлекательность конкурентных отношений может быть связана с психологически здоровыми или нездоровыми факторами. Нездоровый аспект конкурентоспособности проявляется в «гиперконкурентоспособности» — избирательной потребности отдельных лиц конкурировать любой ценой, чтобы поддерживать или повышать чувство собственного достоинства. В то время как

конкурентные отношения, ориентированные на самопознание, способствуют личностному развитию молодежи и представляют собой психологически конструктивную форму конкурентоспособности [20, с. 163-164].

Исследователи С. Шимотсу-Дэрайэл и Д. Манссон сосредоточились на изучении взаимосвязи между академической конкурентоспособностью учащихся и степенью их вовлеченности в учебный процесс (в частности, мотивами общения со своими преподавателями, внеклассного общения со своими преподавателями и участия в классе), подтвердив наличие положительной взаимосвязи между этими процессами [24, с. 315-316].

Аналогично К. Белфилд и Г. Левин подчеркивают благотворное влияние конкуренции на образовательную деятельность; в то же время, в их статье отмечаются определенные методологические проблемы в оценке конкурентного давления [18]. Приведенные ими данные показывают достаточно устойчивую связь между конкуренцией в системе школьного образования и качеством образовательной деятельности [18]. Тем не менее, как отмечают Дж. Армendarиз и Дж. Таранго, в исследовании институциональной конкурентоспособности учебных заведений наблюдаются определенные сложности, поскольку с этим связано изучение множества различных аспектов. Среди них называются долгосрочные перспективы, другие образовательные или профессиональные среды, используемые финансовые ресурсы, а также уровень подготовки учителей. Оценить влияние всех этих факторов не всегда удается достаточно точно [17, с. 52-60].

Показателен зарубежный опыт: одной из стран, в которых конкуренция оказывает наиболее сильное влияние на образование, является Китай. Это, в частности, подтверждает существующая в стране сложная система сдачи выпускных экзаменов (гаокао). Данный выпускной экзамен в форме тестов эксперты нередко считают более сложным, чем американский SAT и британский A-level. Строже и наказание за списывание: согласно закону, принятому в Китае в 2016 г., нарушитель гаокао может попасть в тюрьму на срок от трех до семи лет. В результате студентами ежегодно становятся в общей сложности менее 10% выпускников школ [9, с. 49-50].

Материалы и методы

Рабочая гипотеза исследования предполагала, что на формирование конкурентоспособности старшеклассников положительное влияние оказывают следующие характеристики:

- готовность взять на себя ответственность за происходящие события (что соотносится с представлением о том, что жизненный успех в большей степени зависит от личных усилий человека, чем от благоприятного стечения обстоятельств);
- успехи в учебной деятельности;
- наличие долгосрочных жизненных планов, предполагающих реализацию определенной стратегии личностного и профессионального развития, основанного на оценке своих возможностей с учетом интересов и предпочтений.

Сотрудниками социологической лаборатории кафедры общей и экономической социологии Тюменского государственного университета в 2019 г. было проведено исследование уровня конкурентоспособности школьников. Выборочная совокупность составила 1 130 учащихся 10 и 11 классов общеобразовательных учреждений Тюмени, Тобольска, Ишима и других муниципальных образований. Общая численность учащихся на юге Тюменской области составила 8 406 учащихся. Методом исследования был анкетный опрос по месту обучения.

Результаты исследования

В ходе проведенного социологического исследования отмечается, что среди школьников, которые в большей или меньшей степени согласны с утверждением: «Для победы над конкурентами средства не имеют значения, важен результат», конкурентоспособными (по личной самооценке) считают себя 41%, а неконкурентоспособными — 34% (рис. 1).

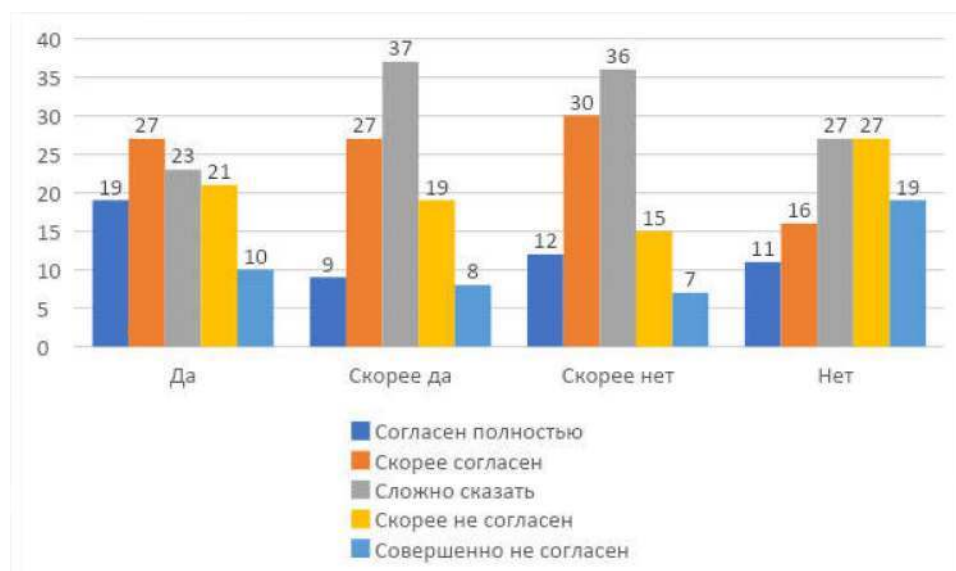


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос 1 в зависимости от ответа на вопрос 2 (в % к числу опрошенных):
1) «Согласны ли Вы со следующим утверждением: „В наше время для победы над конкурентами средства не имеют значения, важен результат“»;
2) «Считаете ли Вы себя конкурентоспособным?»

Fig. 1. Distribution of answers to the question 1 depending on the answer to the question 2 (% of the number of respondents): 1) “Do you agree with the following statement: ‘Nowadays, to defeat the competitors, the means do not matter, only the result matters’”;
2) “Do you consider yourself competitive?”

Среди наиболее эффективных средств, помогающих стать победителем в профессиональной конкуренции, старшеклассники считают «трудолюбие» (89% опрошенных назвали его «очень важным» или «важным»), наличие «интеллек-

туального преимущества над конкурентами» (87%) и «свой талант, способности» (86%). Наименее значимыми средствами были признаны «содействие влиятельных знакомых, друзей» (лишь 52% старшеклассников назвали его «очень важным» или «важным»), «активную саморекламу, пиар» (56%), а также «помощь родителей» (59%). Таким образом, победу в профессиональной конкуренции учащиеся школ связывают в первую очередь с наличием определенных личных качества человека, его трудолюбием и активностью, а в наименьшей степени они связывают победу с поддержкой знакомых, друзей, родственников (рис. 2).

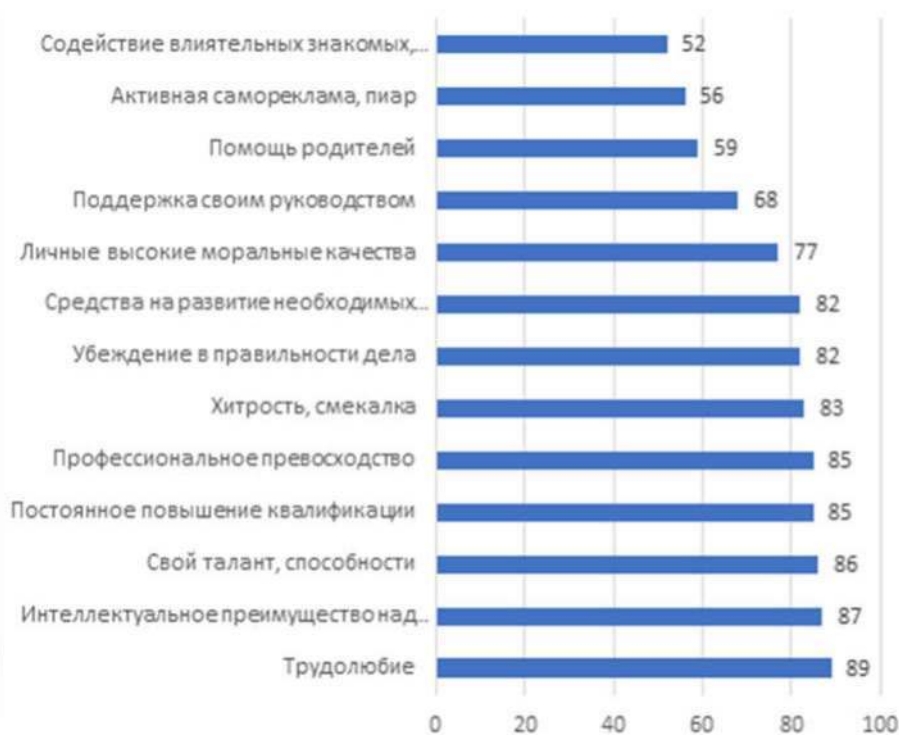


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Пожалуйста, назовите наиболее эффективные средства, способы стать победителем в профессиональной конкуренции» (варианты ответа: «очень важно» и «важно»; в % к числу опрошенных)

Fig. 2. Distribution of answers to the question “Please name the most effective means to win in professional competition” (answer options: “very important” and “important”; % of the number of respondents)

По мнению опрошенных старшеклассников, важнейшими качествами, позитивно влияющими на развитие личной конкурентоспособности, являются «адаптивность» (76%), «трудолюбие, добросовестность» (74%) и «качественное образование» (69%). Можно предположить, что для старшеклассников жизнен-

ный успех связан с личными качествами человека, активностью, готовностью своевременно откликаться на происходящие в обществе изменения и стремлением к постоянному совершенствованию своих профессиональных навыков. Участники опроса в значительной степени ориентированы на самостоятельное принятие наиболее значимых жизненных решений, исходя из собственных представлений и оценки жизненных возможностей.

Старшеклассники достаточно высоко оценили удовлетворенность собственной жизнью — 51% как «скорее высокую» и еще 35% как «высокую», при этом лишь 2% совершенно не удовлетворены своей жизнью (1-2 балла). Среди респондентов, воспринимающих себя успешными, почти половина (47%) оценивает свою удовлетворенность как «скорее высокую» (6-8 баллов), что свидетельствует о наличии определенной положительной взаимосвязи между удовлетворенностью собственной жизнью и восприятию своей конкурентоспособности.

В среднем по выборке половина опрошенных старшеклассников (50%) учатся «хорошо и отлично», еще 35% учатся «хорошо и удовлетворительно». При этом 80% респондентов участвовали в олимпиадах во время учебы в школе.

Около трети опрошенных старшеклассников (30%) имеют планы на ближайший год, еще 33% респондентов имеют планы на 2-3 года, и лишь для 27% учащихся горизонты планирования жизни охватывают 5 лет и более [7, с. 206] (рис. 2).

Среди старшеклассников, считающих себя успешными, около трети имеет планы на ближайшие 2-3 года (32%), в то время как среди «неконкурентоспособных» таких респондентов 20%. При этом наибольшее количество учащихся, считающих себя конкурентоспособными, оказалось среди тех, кто имеет планы на 5 лет и более (43%), а наименьшее количество — среди тех, кто не имеет планов на будущее и живет сегодняшним днем (17%). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что наличие долгосрочных жизненных планов связано с более осознанным стремлением выстраивать собственную жизненную и профессиональные стратегии.

После окончания школы абсолютное большинство старшеклассников (81%) планируют поступить в вуз, 7% планируют поступить в техникум или колледж, еще 7% пока не определились с дальнейшими планами, 4% планируют пойти работать, и 2% намерены пройти срочную службу в армии. Данная тенденция свидетельствует о несколько завышенных представлениях молодых людей и девушек, проживающих в городе, в отношении своих интеллектуальных возможностей.

Наиболее значимыми критериями выбора учреждения высшего образования старшеклассниками были признаны следующие: «в этом учреждении дают качественное образование» (21%), «выпускники ценятся как высококвалифицированные специалисты» (16%), «только здесь есть специальность, которую я хочу получить» (9%). Наименее значимыми оказались такие факторы как «можно получить общежитие» (3%) и «учреждение имеет очень хорошее, удобное расположение» (3%). Таким образом, по мнению старшеклассников, основные конкурентные преимущества связаны главным образом с получением хорошего образования и востребованной на рынке труда специальности.

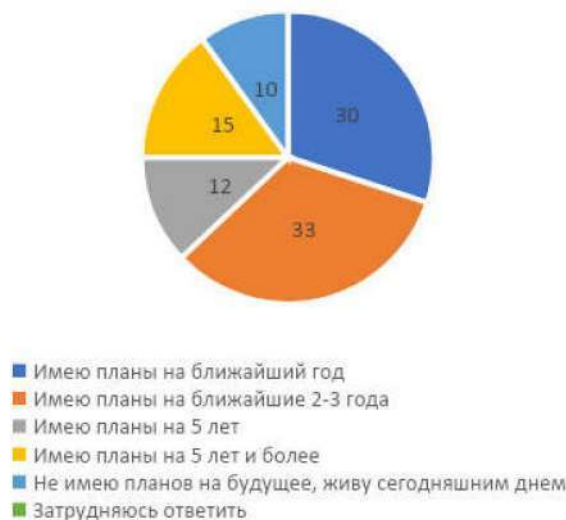


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали свои горизонты планирования жизни?» (в % к числу опрошенных)

Fig. 3. Distribution of the answers to the question “How would you describe your life planning horizons?” (% of the number of respondents)

Представляют интерес наиболее существенные требования, предъявляемые учащимися 10 и 11 классов к их будущей работе, поскольку эти требования позволяют судить о наиболее значимых (для респондентов) аспектах будущей профессиональной деятельности. Наиболее популярным вариантом ответов оказался «интерес к работе» — 81% опрошенных признали, что данный критерий оказывает влияние в максимальной степени. На втором месте оказалось требование, чтобы работа была «хорошо оплачиваемой» (69%), на третьем — возможность будущей работы «обеспечивать перспективы профессионального роста» (65%).

Значимую информацию может предоставить анализ тех образов, с которыми (в представлении старшеклассников) связаны эффективная профессиональная деятельность, самореализация и жизненный успех. В качестве образцов для подражания, по словам старшеклассников, чаще всего выступают родители (по мнению 61% респондентов), ученые (37%) и спортсмены (35%); меньше всего подростки хотят быть похожими на учителей (17%), политических деятелей (12%) и одноклассников (10%). Таким образом, учащиеся связывают жизненный успех в первую очередь с реализацией своих способностей, самоактуализацией и инициативностью, поскольку успех в указанных сферах деятельности во многом основан на готовности к постоянному самосовершенствованию и раскрытию своего личностного потенциала.

Выводы

Таким образом, успех в конкурентных отношениях старшеклассники связывают в первую очередь с такими качествами, как трудолюбие, активность и инициатив-

ность, готовность к постоянному развитию личных способностей, а в наименьшей степени — с влиянием внешних факторов (таких как удача или поддержка влиятельных знакомых). Следствием данной позиции является то, что респонденты связывают представление о конкурентных преимуществах в основном с получением качественного образования и востребованной специальности с учетом сложившейся на рынке труда ситуации. Молодые люди и девушки в значительной степени ориентированы на самостоятельность; помимо этого, они готовы открыто воспринимать критику и отстаивать собственные позиции.

В ходе исследования было установлено, что на формирование конкурентоспособности старшеклассников в наибольшей степени влияют следующие факторы:

- высокая успеваемость респондентов, которая способствует более высокой оценке старшеклассниками своего конкурентоспособного потенциала;
- оценка конкурентоспособности — чем более конкурентоспособными считают себя респонденты, тем выше их удовлетворенность жизнью;
- интернальный локус контроля респондентов;
- оптимистичный взгляд старшеклассников на их будущее;
- наличие у школьников долгосрочных жизненных планов (на пять лет и далее);
- ориентация респондентов на постоянное саморазвитие, самообразование и самосовершенствование в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович М. Л. Зачем нам рейтинги и как с ними бороться / М. Л. Агранович // Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов / Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 175 с. URL: https://www.oprf.ru/files/2014dok/rejting_obrazovanie01122014.pdf
2. Атлас новых профессий. URL: <http://atlas100.ru> (дата обращения: 28.06.2019).
3. Бочарова Е. Е. Уровневые характеристики взаимосвязи личностной конкурентоспособности и субъективного благополучия старшеклассников / Е. Е. Бочарова // Вестник РУДН. Серия Педагогика и психология. 2016. № 1. С. 62-70.
4. Гуртов В. А. Планирование карьерной траектории школьников: ориентация на «хочу», «могу» и «надо» / В. А. Гуртов, Е. А. Хотеева // Интеграция образования. 2018. Том 22. № 1. С. 134-150. DOI: 10.15507/1991-9468.090.022.201801.134-150
5. Журавлев А. Л. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты / А. Л. Журавлев, Д. В. Ушаков // Наука — Культура — Общество. 2008. № 3. С. 99-108.
6. Журкина А. Я. Теоретические аспекты формирования социально-профессионального самоопределения учащихся образовательных организаций / А. Я. Журкина, Е. Г. Сергушин, О. В. Сергушина // Интеграция образования. 2016. Том 20. № 1. С. 29-36. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.029-036

7. Молодежь, конкуренция, конкурентоспособность: монография / под ред. акад. РАО Г. Ф. Шафранова-Куцева. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2019. 256 с.
8. Нодельман В. Школьные оценки / В. Нодельман, Е. Лория. URL: <https://iz.ru/746298/valeriia-nodelman-elena-loriii/shkolnye-otcenki>
9. Три дня ада: как в школах Китая сдают госэкзамены // Профессиональное образование. 2019. № 8. С. 48-50.
10. Ту А. Х. Рейтинг школы. Проблемы формирования независимой оценки качества школьного образования / А. Х. Ту. URL: <https://www.edukids.ru/articles/394>
11. Фазлыева А. А. Представления учителей средних учебных общеобразовательных заведений о конкурентоспособности старшеклассников и процессе ее формирования / А. А. Фазлыева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 45. С. 54-58.
12. Шаповалов В. И. Формирование конкурентоспособной личности в условиях школьного дополнительного образования: моногр. / В. И. Шаповалов; под науч. ред. Ю. С. Тюнникова. Сочи: СГУТиКД, 2008. 190 с.
13. Шарафутдинова М. Н. Потенциальная конкурентоспособность старшеклассников в практике профориентационной диагностики и консультирования (на примере психологической готовности к управлению) / М. Н. Шарафутдинова, Н. А. Низовских // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. № 1. DOI: 10.25588/CSPU.2018.01.24
14. Шафранов-Куцев Г. Ф. Исследование конкурентоориентированности современных старшеклассников: актуальные тенденции и перспективы формирования (на примере Тюменской области) / Г. Ф. Шафранов-Куцев, Л. В. Гуляева // Интеграция образования. 2017. Том 21. № 4. С. 651-668. DOI: 10.15507/1991-9468.089.021.201704.651-668
15. Шафранов-Куцев Г. Ф. Профессиональное самоопределение как ведущий фактор развития конкурентоориентированности и конкурентоспособности старшеклассников / Г. Ф. Шафранов-Куцев, Л. В. Гуляева // Интеграция образования. 2019. Том 23. № 1. С. 100-118. DOI: 10.15507/1991-9468.094.023.201901.100-118
16. RAEX публикует рейтинг 100 лучших школ России по конкурентоспособности выпускников. 2019. URL: <https://raex-a.ru/releases/2019/Apr17>
17. Armendáriz J. Analysis of institutional competitiveness of junior high schools through the admission Test to High School Education / J. Armendáriz, J. Tarango, J. D. Machin-Mastromatteo // Journal of New Approaches in Educational Research. 2018. Vol. 7. No. 1. January 2018. Pp. 52-60. DOI: 10.7821/naer.2018.1.259
18. Belfield C. The Effects of Competition on Educational Outcomes: A Review of US Evidence / C. Belfield, H. Levin. New York: National Center for the Study of Privatization in Education Teachers College, Columbia University, 2002. URL: <https://www.tc.columbia.edu/ncspe/working-papers/OP35V2.pdf>
19. Himmler O. The effects of school competition on academic achievement and grading standards / O. Himmler // CESifo Working Paper Series. 2009. June. No. 2676. URL: <https://ssrn.com/abstract=1427131>
20. Houston J. M., Lesmana C. B. J., Suryani L. K. 2012. Competitiveness and Individualism-Collectivism in Bali and the U. S. / J. M. Houston, C. B. J. Lesmana, L. K. Suryani // Faculty Publications. Vol. 78. URL: https://scholarship.rollins.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1183&context=as_facpub (дата обращения: 08.11.2019).

21. MacLeod B. W. Reputation and School Competition / B. W. MacLeod, M. Urquiola // *American Economic Review*. 2015. Vol. 105. No. 11. Pp. 3471-3488. DOI: 10.1257/aer.20130332
22. Robinson T. S. Implicit and Explicit Education through School Curriculum and Society / T. S. Robinson // *International Journal of Humanities and Social Science*. 2014. Vol. 4. No. 1. January. Pp. 21-28. URL: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_1_January_2014/3.pdf
23. Serdyukov P. Innovation in education: what works, what doesn't, and what to do about it? / P. Serdyukov // *Journal of Research in Innovative Teaching & Learning*. 2017. Vol. 10. No. 1. Pp. 4-33. DOI: 10.1108/JRIT-10-2016-0007
24. Shimotsu-Dariol S. Students' academic competitiveness and their involvement in the learning process / S. Shimotsu-Dariol, D. H. Mansson, S. A. Myers // *Communication Research Reports*. 2012. Vol. 29. No. 4. Pp. 310-319. DOI: 10.1080/08824096.2012.723643
25. Tebeanu A. Cooperation and competitiveness in the educational environment from the students' perspective / A. Tebeanu, G. Macarie // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 76. Pp. 811-815. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.04.211

Gennadiy F. SHAFRANOV-KUTSEV¹
Lyudmila V. GULYAEVA²

UDC 316.351

**CONTEMPORARY SECONDARY SCHOOL:
WHAT IS THE COMPETITIVE EDGE OF A SCHOOL GRADUATE?***

¹ Dr. Sci. (Philos.), Academician of the Russian Academy of Education,
Professor, Department of General and Economic Sociology,
Research Advisor, University of Tyumen
g.f.kucev@utmn.ru; ORCID: 0000-0001-7823-0525

² Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of General and Economic Sociology,
University of Tyumen
lyudmila_gulyaeva_tmn@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0463-4743

Abstract

In the context of the contemporary educational process, researchers consider competitiveness as a system-forming category. On the one hand, they reflect on the level of formation of basic skills and competencies of a person, and on the other — on the range of adaptive capabilities of a person in a system of the changing social relations. This article aims to analyze the main factors affecting the formation of competitiveness among the contemporary high school students.

The results of this study indicate that the most significant factors contributing to the development of competitiveness include social activity, initiative, hard work, readiness for constant self-development, and actualization of personal potential. According to the surveyed respondents, the listed qualities become a prerequisite for successful studying and

* The research was supported by the State assignment of the RF Ministry of Education and Science “Formation of competitiveness and competitiveness of young people in the Russian society in the context of modern socio-cultural dynamics”. Project code 28.2941.2017/4.6.

Citation: Shafranov-Kutsev G. F., Gulyaeva L. V. 2020. “Contemporary secondary school: what is the competitive edge of a school graduate?”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 6, no. 1 (21), pp. 8-23.
DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-1-8-23

socializing of high school students, as well as for their further and professional development after graduation.

Keywords

High school students, competence, school rating, competitiveness criteria, professional self-determination.

DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-1-8-23

REFERENCES

1. Agranovich M. L. 2014. "Why do we need ratings and how to fight them?". In: Ratings in Education: From One-time Practices to Cultural Solutions. Moscow: Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii, Komissiya po razvitiyu nauki i obrazovaniya; Higher School of Economics. 175 pp. https://www.oprf.ru/files/2014dok/rejting_obrazovanie01122014.pdf [In Russian]
2. Atlas of New Professions. Accessed 28 June 2019. <http://atlas100.ru> [In Russian]
3. Bocharova Ye. Ye. 2016. "Level characteristics of the relationship between personal competitiveness and subjective well-being of high school students". Vestnik RUDN, seriya Pedagogika i psikhologiya, no. 1, pp. 62-70. [In Russian]
4. Gurtov V. A., Khoteyeva Ye. A. 2018. "Schoolchildren's career trajectory planning: focus on 'want', 'can' and 'need'". Integration of Education, vol. 22, no. 1, pp. 134-150. DOI: 10.15507/1991-9468.090.022.201801.134-150 [In Russian]
5. Zhuravlev A. L., Ushakov D. V. 2008. "Education and competitiveness of the nation: psychological aspects". Nauka — Kultura — Obshchestvo, no. 3, pp. 99-108. [In Russian]
6. Zhurkina A. Ya., Sergushin Ye. G., Sergushina O. V. 2016. "Theoretical aspects of formation of socio-professional self-determination of learners at education establishments". Integration of Education, vol. 20, no. 1, pp. 29-36. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.029-036 [In Russian]
7. Shafranov-Kutsev G. F. (ed.). 2019. Youth, Competition, Competitiveness. Tyumen: UTMN Publishing House. 256 pp. [In Russian]
8. Nodelman V., Loriya Ye. School Evaluation. <https://iz.ru/746298/valeriia-nodelman-elena-loriia/shkolnye-otcenki> [In Russian]
9. "Three days of hell: How do schools in China pass state exams?". 2019. Professionalnoe obrazovanie, no. 8, pp. 48-50. [In Russian]
10. Tu A. Kh. "School rankings. Problems of forming an independent quality assessment of school education". <https://www.edukids.ru/articles/394> [In Russian]
11. Fazlyyeva A. A. 2015. "Presentation of secondary school teachers on the competitiveness of high school students and the process of its formation". Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya, no. 45, pp. 54-58. [In Russian]
12. Shapovalov V. I. 2008. Formation of a Competitive Personality in the Conditions of School Supplementary Education. Edited by Yu. S. Tyunnikov. Sochi: SGUTiKD. 190 pp. [In Russian]

13. Sharafutdinova M. N., Nizovskikh N. A. 2018. "Potential competitiveness of high school students in the practice of career-oriented diagnostics and consulting (the case of psychological readiness for management)". *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 1. DOI: 10.25588/CSPU.2018.01.24 [In Russian]
14. Shafranov-Kutsev G. F., Gulyayeva L. V. 2017. "Research of competitive orientation among secondary school senior students: current trends and prospects for nurturing (case study of Tyumen Region)". *Integration of Education*, vol. 21, no. 4, pp. 651-668. DOI: 10.15507/1991-9468.089.021.201704.651-668 [In Russian]
15. Shafranov-Kutsev G. F., Gulyayeva L. V. 2019. "Career self-guidance as a key factor in the development of high school students' competitive ability and orientedness". *Integration of Education*, vol. 23, no. 1, pp. 100-118. DOI: 10.15507/1991-9468.094.023.201901.100-118 [In Russian]
16. RAEX. 2019. "RAEX publishes a rating of 100 best schools in Russia on the competitiveness of graduates". April. <https://raex-a.ru/releases/2019/Apr17> [In Russian]
17. Armendáriz J., Tarango J., Machin-Mastromatteo J. D. 2018. "Analysis of institutional competitiveness of junior high schools through the admission test to high school education". *Journal of New Approaches in Educational Research*, vol. 7, no. 1, January, pp. 52-60. DOI: 10.7821/naer.2018.1.259
18. Belfield C., Levin H. 2002. *The Effects of Competition on Educational Outcomes: A Review of US Evidence*. New York: National Center for the Study of Privatization in Education Teachers College, Columbia University. <https://www.tc.columbia.edu/ncspe/working-papers/OP35V2.pdf>
19. Himmler O. 2009. "The effects of school competition on academic achievement and grading standards". CESifo Working Paper Series, June, no. 2676. <https://ssrn.com/abstract=1427131>
20. Houston J. M., Lesmana C. B. J., Suryani L. K. 2012. "Competitiveness and individualism-collectivism in Bali and the U. S.". *Faculty Publications*, vol. 78. Accessed 8 November 2019. https://scholarship.rollins.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1183&context=as_facpub
21. MacLeod B. W., Urquiola M. 2015. "Reputation and school competition". *American Economic Review*, vol. 105, no. 11, pp. 3471-3488. DOI: 10.1257/aer.20130332
22. Robinson T. S. 2014. "Implicit and explicit education through school curriculum and society". *International Journal of Humanities and Social Science*, vol. 4, no. 1, January, pp. 21-28. http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_1_January_2014/3.pdf
23. Serdyukov P. 2017. "Innovation in education: what works, what doesn't, and what to do about it?". *Journal of Research in Innovative Teaching and Learning*, vol. 10, no. 1, pp. 4-33. DOI: 10.1108/JRIT-10-2016-0007
24. Shimotsu-Dariol S., Mansson D. H., Myers S. A. 2012. "Students' academic competitiveness and their involvement in the learning process". *Communication Research Reports*, vol. 29, no. 4, pp. 310-319. DOI: 10.1080/08824096.2012.723643
25. Tebeanu A., Macarie G. 2013. "Cooperation and competitiveness in the educational environment from the students' perspective". *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, vol. 76, pp. 811-815. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.04.211