

Социология кино: экзистенциальные оценки зрительских практик

Елена Владимировна Андрианова^{1,2}✉, Владимир Александрович Давыденко¹, Анжелика Сергеевна Черненко¹

¹ Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

² Западно-Сибирский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: e.v.andrianova@utmn.ru✉

Аннотация. В статье приведено краткое описание современного состояния теории социологии кино, которая органично встраивается в нынешние практики выразительных средств кинопроизводства. Основная тема статьи сопряжена с постановкой и авторским решением проблемы экзистенциальной чувствительности зрительских практик, представляющих собой уникальную ценность как восприимчивости, так и их уязвимости в связи с переживаемым опытом своей жизни в контексте кинопотребления. Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в настоящее время в мировой и отечественной социальной науке параллельно идут два новых процесса: во-первых, расширение тематики социологии кинофильма, встраиваемой в традиции общественной жизни; во-вторых, возвращение экзистенциальной социологии к вопросам выбора подлинного бытия, что придало ей импульс. Логика изложения, принятая в статье, основана на теоретическом развертывании теории существования как одного из новейших подходов в экзистенциальных и социальных исследованиях, выявляет научную новизну ее теоретической части, основанной на интерпретации встреч кино и зрителя. Научная новизна в эмпирической части статьи зиждется на том, что на базе репрезентативного опроса посетителей кинотеатров Тюмени (2502 чел.; весна 2024 г.) авторами выявлены экзистенциальные нарративы медиа и зрителей, предложен анализ ансамблей фильмов по схожей тематике из IMDb (Internet Movie Database) — крупнейшей в мире базы данных о кино и «КиноПоиска». Цель, преследуемая в статье, — прояснение экзистенциальных оценок кинозрительских практик. Методы опираются на встречные процедуры анализа социологии кино, современных теорий существования и задействованных эмпирик. Выводы теории: экзистенциальное измерение смыслов и значений

кинопроизводства собой знаменует концептуальный прорыв в ответе на фундаментальный вопрос: «Как именно социальная конструкция современного кино представляет собой области бытия и существования мира и индивида?». Выводы по эмпирике: популярность у зрителя приобретают фильмы, которые отсылают к известным сюжетам и любимым героям, переосмысления старых историй новой киноиндустрией, которая жертвует смысловой наполненностью и содержательностью кинофильма в пользу новых современных эстетических технологий кинопроизводства.

Ключевые слова: социология кино, экзистенциальные ресурсы, экзистенциальные оценки, зрительские практики

Цитирование: Андрианова Е. В., Давыденко В. А., Черненко А. С. 2024. Социология кино: экзистенциальные оценки зрительских практик // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 4 (40). С. 6–38. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-4-6-38>

Поступила 08.07.2024; одобрена 31.07.2024; принята 31.07.2024

The sociology of film: existential assessments of audience practices

Elena V. Andrianova^{1,2}✉, Vladimir A. Davydenko¹, Anzhelika S. Chernenko¹

¹ University of Tyumen, Tyumen, Russia

² West Siberian Branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Tyumen, Russia

Corresponding author: e.v.andrianova@utmn.ru✉

Abstract. This article describes the current state of the sociology of film theory, organically integrated into the current filmmaking expressive means and practices. The focus of research is directed at the formulation and authorial solution of the problem of audience's existential sensitivity and related practices, which represent a unique value of both their receptivity and vulnerability in connection with their personal experiences of film consumption. Currently, two new processes are going on simultaneously in global and Russian social science: firstly, the broadening subject-matter of film sociology, embedded in the public life; secondly, existential sociology returning to the issues of choosing authentic existence and, thus, obtaining new impetus. The article presents the theoretical deployment of the theory of existence as one

of the newest approaches in existential and social research; it reveals the scientific novelty of its theoretical part, based on the interpretation of meetings between cinema and the viewer. Based on a representative survey of visitors to Tyumen cinemas (2,502 people; spring 2024); the authors have identified existential narratives of media and viewers and analyzed groups of similar films listed in the IMDb (Internet Movie Database), the world's largest movie database, and in Kinopoisk. The article aims to clarify the existential assessments of film audiences' practices. The methods include parallel procedures of the sociology of cinema analysis, modern theories of existence, and the empiricists involved. The existential dimension of the meanings and significance of filmmaking marks a conceptual breakthrough in answering the fundamental question: "How exactly does the social construction of modern cinema represent the areas of being and existence of the world and the individual?". The most popular films are the ones which refer to familiar plots and favorite characters, and which reinterpret old stories by the new film industry, thus, sacrificing the semantic fullness and content of the cinema in favor of new modern aesthetic filmmaking technologies.

Keywords: sociology of cinema, existential resources, existential assessments, spectator practices

Citation: Andrianova, E. V., Davydenko, V. A., & Chernenko, A. S. (2024). The sociology of film: existential assessments of audience practices. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(4), 6–38. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-4-6-38>

Received Jul. 8, 2024; Reviewed Jul. 31, 2024; Accepted Jul. 31, 2024

Введение

Цель работы — прояснение экзистенциальных оценок кинозрительских практик, ее *актуальность* обусловлена тем, что в настоящее время в мировой и отечественной социальной науке параллельно идут два новых процесса: во-первых, растет тематика социологии кинофильма, встраиваемая в традиции общественной жизни; во-вторых, получила новый импульс экзистенциальная социология, которая вновь вернулась к вопросам выбора подлинного бытия. *Логика изложения*, принятая авторами в статье, основана на теоретическом развертывании теории существования как одного из новейших подходов в экзистенциальных и социальных исследованиях, направлена на выявление *научной новизны* ее *теоретической* части, основанной на аналитической интерпретации встреч зрителя и кино. *Научная новизна* в *эмпирической* части и *авторские вклады* зиждутся на том, что на базе репрезентативного опроса посетителей кинотеатров Тюмени (2 502 чел.; весна 2024 г.) авторами выявлены экзистенциальные нарративы медиа и зрителей, предложен анализ ансамблей фильмов по схожей тематике из IMDb (Internet Movie Database) — крупнейшей в мире базы данных о кино и «КиноПоиска».

Обзор литературы

В современной социологии случился *визуальный поворот* (visual turn) почти сразу после множества других «культуральных поворотов» (cultural turns) — лингвистического, интерпретативного, пространственного, медиа-, рефлексивного, перформативного, символического [Bachmann-Medick, 2016; Eberle, 2018, с. 247; Susen, 2015], который фактически совпал с упрочением в гуманитарных науках различных *теорий социологии кино*, включая важные экзистенциальные компоненты [Бочарникова, 2022; Евсеева, Ядова, 2017; Жабский, 2020; Жабский, Тарасов, 2019; Корте, 2020; Куренной, 2009; Лубашова, 2008а, б, 2015; Мартыненко, 2023; Радаев, 2023; Тихонова, 2022; Троцук, Субботина, 2018; Федоров, 2022; Чугунов, 2014; Altenloh, 1914, 2001, 2004; Andrew, 1976, 1984, 2009; Boardman, 2019; Braudy, Cohen, 2009; Carroll, 2019; Cavell, 2019; Dudrah, 2006; Eldridge, 2019; Fedorov, 2023; Gunning, 2008; Heise, Tudor, 2018; Heiss, 2023; Nagib, 2020; Nannicelli, 2019; Metz [and etc.], 2018; Parker, 2023; Prinz, 2019; Shepherdson, Simpson, Utterson, 2003; Signorelli, Tudor, 2018; Sinnerbrink, 2019, 2022; Stepanov, 2020; Stutterheim, 2019; Taylor, 2015; Torterat, 2023; Turvey, 2019; Tudor, 1998; Wejbert-Wąsiewicz, 2020].

Масштабное распространение кинофильмов во всех обществах без исключений как «движущихся изображений» [Wiltsher, Meskin, 2019] сделало практически неизбежным их систематическое и всепроникающее социологическое изучение. В мировой и отечественной теории и социологии кино стали разрабатываться новые подходы и методы по поводу производства, просмотра и изучения кинофильмов, актуальных с точки зрения зрителей и социальности. Многие из киноведов опирались на отличные от социологии теории и концепции: литературоведение, история искусства, философия, медиа (СМИ), медиа-исследования, когнитивная наука, современный психоанализ [Stutterheim, 2019, с. 7], культуральная наука [Alexander, 2003], антропология [Skinner, 2023; Wardle, 2023], феноменология [De Palma, 2022; Djan, Majolino, 2022; Hopp, 2022; Laurent, 2022; Novotny, 2022; Risser, 2022; Santis, Hopkins, Majolino, 2023; Shim, 2022], экзистенциальная социология, получившая свое бурное развитие, начиная с фундаментальных книг Джека Дугласа [Douglas, 1970а, б, 2017], Джека Дугласа и Джона Джонсона [Douglas, Johnson, 2010/1977], Джозефа Котарба и Андреа Фонтана [Kotarba, Fontana, 1987], продвигающего предметную область экзистенциальной социологии А. С. Мельникова [2018] и Джозефа Котарба [Kotarba, Melnikov, 2023], в полной мере развертывающего экзистенциальную онтологию проектирования миров человека Ю. М. Резника [Резник, 2015], представляющей экзистенциальный опыт как феномен культуры Н. А. Касавиной [2022], и заканчивая недавним выходом в свет международного хэндбука по экзистенциальной гуманитарной науке [Handbook Existential, 2023].

Мы стремимся проводить собственный анализ социологии кино, включая экзистенциальные оценки зрительских практик, неизбежно вступая в дискуссии по избранной тематике, критикуя традиционные социологические подходы с тем, чтобы предложить адекватную, креативную, непредвзятую и достоверную (максимально валидизированную) реконструкцию оценок зрительских практик кино. Представляемая содержатель-

ная тематика статьи, на наш взгляд, показывает, что повседневная жизнь весьма сложна и всегда контекстуализирована, особенно тогда, когда она переосознается на фоне того или иного фильма, раздваиваясь при этом на соответствующие виртуальные (кино, кадры, фреймы) и реальные (жизненные) смысловые картины.

Методы

Используемые методы и методологии, применяемые в данной статье, — это, во-первых, сравнительный анализ научных монографий и статей по выбранной тематике; во-вторых, вводимые нами в научный оборот новые методы опираются на встречные смысловые процедуры анализа социологии кино вкупе с современными теориями существования (экзистенциализма), новыми идеями в феноменологии и, в-третьих, привлекаемых авторами статьи актуальных эмпирик. На «стыке» этих трех подходов конструируются методы познания *жизненного мира (Lebenswelt)* — это «мир, непосредственно переживаемый интенциональной жизнью субъективности. Жизненный мир как таковой, „наш“ мир, то есть мой собственный мир и мир других людей в повседневной жизни. Как таковой он является основой и горизонтом каждой субъективной жизни; это также тот мир, который предполагается каждой практической или теоретической деятельностью... концепция жизненного мира остается решающей для того, чтобы показать, как сознание встроено в мир действий, значений, суждений и теорий, которые созданы социально, культурно и исторически» [Laurent, 2022, с. 271; здесь и далее иноязычные источники цитируются в переводе авторов].

Иной метод исследования, применяемый в статье, — это новая трактовка понимания *истории опыта*, означающая индивидуальный, социальный и коллективный опыт как такие явления, которые обусловлены хронологически по разным промежуткам времени. Дефиниция «*исторический опыт*» здесь методологически концептуализируется как изучение человеческих практик в прошлом, включающее разные предпосылки, факторы и возможности, его формирующие. К набору дефиниций относятся также институты, сообщества, системы убеждений, знаний и смыслов, основанные на накопленном и часто противоречивом жизненном опыте. Согласно авторам этого подхода, история опыта должна стать мостом между действиями индивида, структурами и идеологией, углубляя при этом другие методологии. Подход *истории опыта* открывает двери для того, чтобы увидеть, изучить и объяснить исторический опыт как социальный факт, предлагая тем самым новый взгляд на общество. Субъективный опыт трактуется как объективированный в режимах знаний, социальном порядке, статусных делениях, живых институтах и структурах, которые, в свою очередь, этот опыт и формируют [Annola и др., 2024].

Еще один метод, привлекаемый в данной статье, — это применение способов действий в *практиках повседневной жизни* в парадигме Мишеля де Серто, который для ее создания пересмотрел связанные фрагменты теорий Канта, Витгенштейна, Бурдьё, Фуко и Детьена в контексте изучения сравнительно новых приемов традиций, символов, языка, искусства, предметов обмена с помощью формальных средств с целью переназначения их в повседневных ситуациях. Имеется в виду, что в действиях по по-

вторному использованию ресурсов кроется много возможностей для обычных людей по изменению или даже ниспровержению ритуалов, обрядов, традиций, процедур, обычаев или представлений, которые стремятся всем людям навязать власть и институты. Исследования де Серто в сфере «*рутинных практик*, даже таких, как ходьба, разговор, чтение, жилище или приготовление пищи, основывались на его убеждении в том, что, несмотря на репрессивные аспекты любой власти, всегда существуют элементы творческого и тактического сопротивления. Эти структуры введены в действие обычными людьми, которые на противоречиях тактики и стратегии стремятся к собственному выживанию. Мишель де Серто фокусировал внимание на критическом различии между стратегиями и тактиками в этой борьбе подавления и самовыражения, когда стратегии используются представителями организационных властных структур, малых или крупных, таких как государство или муниципалитет, корпорация или собственник, научное предприятие или ученый. Стратегии разворачиваются против некоторой внешней сущности, чтобы установить набор отношений для официальных или надлежащих целей, будь то противники, конкуренты, клиенты или любые агенты. Тактика используется подчиненными. По самой своей природе тактики являются оборонительными и оппортунистическими, применяются более ограниченными способами и мгновенно захватываются в физических и психологических пространствах, создаваемых и управляемых мощными стратегическими отношениями» [de Certeau, 2002].

Сравнительно новая методология *теории существования* (*existence theory*), предложенная Патриком Баертом, Маркусом Морганом и Ринот Ушиямой, («модель ВМУ» — по первым буквам фамилий авторов), претендует на новый метод изучения индивида и общества социологической теории [Baert и др., 2022]. Эта теория исходит из гипотезы, что люди организуют свою жизнь вокруг набора экзистенциальных вех, без достижения которых они не могут воспринимать свою жизнь как завершенную. Примеры таких вех включают получение образования, создание семьи, прочное партнерство и др. экзистенциальные события, очень важные для отдельных людей. Их точное определение зависит от многих культурных и структурных факторов, очевидных (явных) или скрытых (неявных). В научное ядро предложенной новой методологии входят такие ключевые дефиниции: «экзистенциальные лестницы», «экзистенциальная срочность» (временные ограничения на то, когда именно должны быть достигнуты определенные «экзистенциальные вехи») и «экзистенциальные потребности». Люди имеют много вариантов выбора в отношении того, какие вехи для них важны и когда они могут быть достигнуты, причем подчеркивается, что в современном обществе гибкость этих вех распределена неравномерно. «Модель ВМУ» демонстрирует, что ее применение помогает переосмысливать социальные явления в современном значении, такие как популизм в политике, вынужденную миграцию, военные действия. «Модель ВМУ» объясняет, как она становится трамплином на пути к разработке динамики власти и неравенства, лежащего в основе опыта и процессов достижения экзистенциальных вех. С точки зрения применимых *методов* имеет значение то, как именно конструируется сама «модель ВМУ»: подход основывается на творческом синтезе влиятельных традиций мысли: на всеобщем (философском) уровне — это экзистенциализм и феноменоло-

гия; на социологическом уровне — микро-, мезо- и макроперспективы, включающие теории структуризации, в единство наиболее ценных представлений видов социологий (интерпретативной, феноменологической, экзистенциалистской, неофункционалистской и критической). Особый смысл такой *типологизации методов* состоит в том, чтобы устанавливать как уровни достоверности, так и возможности применения модели путем выявления как универсальных, так и частных характеристик — как (объективно) присущих, так и (нормативно и/или субъективно) случайных — «экзистенциальных вех», «экзистенциальных лестниц» и «экзистенциальных потребностей» индивидов и сообществ. Их универсальные черты иллюстрируют повсеместность этих составляющих в любых человеческих группах, практически независимо от цивилизационных особенностей, включая экономические, социокультурные, политические, идеологические, лингвистические, эпистемологические, художественные, технологические, организационные, демографические их компоненты [Susen, 2022, с. 57]. Всё это позволяет проводить сквозные типы анализа восприятия того или иного кинофильма и их зрителей. Представленная «модель ВМУ» имеет достаточно высокий инновационный потенциал экзистенциалистской логики, пронизывающей взаимодействия между экзистенциальными вехами, экзистенциальными лестницами и экзистенциальными потребностями [Давыденко, Андрианова, 2023]. Из представленного анализа «модели ВМУ» следует ее очевидная *методическая новизна* для решения наших задач: понимание кино и кинозрителей как осознание их повседневной жизни — в контекстах оценки, рассмотрения, диагностики и применения ключевых схем экзистенциализма и феноменологии как социальных процессов.

Наконец, в данной статье использовались *стандартные социологические методы* (опросы телефонные и лицом к лицу, по местам: жительства, работы, кинопросмотра; глубинные интервью с экспертами, фокус-группы), включая экзистенциальные и феноменологические измерения получаемых данных качественного исследования [Бахтин, 2000, с. 10–11; Готлиб, 2019, с. 199–237; Троцук, Субботина, 2018, с. 140–158]. Среди набора экзистенциалов как тех переменных матрицы, с помощью которых нами «просвечивались» повседневности кино и жизни индивида, это, в первом приближении, как «исходники»: аутентичность, идентичность, свобода, ответственность, смысл существования, индивидуальность, осознанная коммуникация, жизненный опыт, модус обладания, конечность жизни — это наша первая методическая разработка для анализа глубинных интервью, условно обозначаемая как «1-я классификация»; вместе с тем для анализа киносюжетов и реакций зрителей она оказалась не совсем подходящей. Оказалось, что когда имеется возможность проанализировать каждое предложение респондента, то «1-я классификация» работает очень хорошо, поскольку четко выявляет основные «экзистенциальные лестницы», «экзистенциальные срочности» и «экзистенциальные потребности». Однако при анализе кинофильмов и зрителей, когда нужно оперировать более «объемными» смысловыми категориями, она не совсем адекватно фиксирует важные детали и нюансы экзистенциальных оценок кино и зрительских практик. Поэтому было принято решение взять за основу более «широкие» экзистенциальные категории, которые разработал А. С. Мельников как составляющие проблемного поля экзистенциальной социологии:

существования (экзистенции), смысла и бессмысленности этого существования, абсурда, аутентичности и идентичности, открытости, заботы, тревожности, одиночества, двусмысленности, интерсубъективности, бытия и смерти, пограничных (экстремальных) ситуаций, свободы, экзистенциальной коммуникации, информационных сообществ и массового общества, выбора, становления, ответственности, экзистенциального времени, интегрального человека [Мельников, 2018].

Выборки:

- (1) репрезентативный опрос посетителей кинотеатров Тюмени по заказу их владельцев (всего 2 502 чел.; 9 февраля — 10 марта 2024 г.); цели авторов статьи — выявление экзистенциальных нарративов медиа и зрителей, просмотревших фильмы в период опроса;
- (2) анализ ансамблей фильмов по схожей тематике из IMDb — крупнейшей в мире базы данных о кинофильмах, отличительной чертой которой является наличие превентивных мер для избегания «накрутки» счетчика голосов, сгруппированных в таблицы, которые представляют собой экзистенциальный анализ 20 наиболее рейтинговых фильмов, основанных на таких рейтингах, как «250 лучших фильмов по версии IMDb» по оценкам зрителей (суммарное количество которых превышает 18,5 млн голосов) — постоянных избирателей IMDb;
- (3) база данных «КиноПоиск»: «250 лучших фильмов», по результатам голосования посетителей сайта «КиноПоиск», количество оценок которых составляет 1,9 млн. Подчеркнем, что для каждого кинофильма «КиноПоиск» представляет «ключевые слова» (порядка 20–30) и слоган, по которым легко можно понять те смыслы и сущности, которые и составляют собой фильм. В этом пункте возникает новая технология и методология экзистенциального анализа всех фильмов, когда методом контент-анализа больших групп кинофильмов можно провести их рейтингование по признакам конкретных и ситуативных контекстов.

Результаты

Данная статья имела свое предназначение в том, чтобы в предлагаемых теоретических разработках и авторских эмпирических данных наметить свою объяснительную сферу и практическую применимость в свете раскрытия трех экзистенциальных тем: (1) общего описания человеческого существования с точки зрения теории повседневности; (2) применения компонентов социологии кино, считающихся наиболее эмпирическими в контексте экзистенциальной социологии; (3) которые, в свою очередь, могут быть раскрыты средствами использования «модели ВМУ (Baert, Morgan, Ushiyama)».

По репрезентативному опросу посетителей кинотеатров Тюмени было выявлено (наряду с другими важными вопросами), какие фильмы были ими просмотрены в период эмпирического исследования, и первая их десятка по рейтингу представлена в табл. 1 в Приложении.

В связи с ограничением объема статьи, мы не имеем возможности подробно провести анализ каждого из представляемых фильмов и экзистенциальных реакций на них кинозрителей. Однако общий вердикт таков: популярность у тюменского зрителя приобретают фильмы, которые отсылают к известным сюжетам и любимым героям; при этом ценятся переосмысления старых историй новой киноиндустрией, которая, однако, жертвует смысловой наполненностью и содержательностью кинофильма в угоду современным эстетическим технологиям кинопроизводства. В нижеследующих табл. 2 и 3 (см. Приложение) представлен авторский анализ рейтинговых фильмов по версиям IMDb и «КиноПоиска».

Набор данных, выбранный для экзистенциального анализа и дальнейшего формирования облаков слов, состоит из оценок IMDb¹ и соответствующей информации о фильмах четырех последних десятилетий², которая содержит около 6 820 различных фильмов с 1986 по 2016 г. и фокусируется на 5 количественных и 10 качественных переменных. Они разделены на бюджет, доходы, оценку IMDb и соответствующие голоса, дату выпуска, жанр, рейтинг, а также информацию о производстве фильма, такую как компания, актерский состав, сценаристы, режиссеры, страна происхождения и время показа.

Данные и приведенный ниже авторский анализ дают возможность изучить, узнать, понять и обсудить основные тенденции, наблюдаемые в современной киноиндустрии. В частности, феномен нового экзистенциализма проявляется в повышенном интересе общества к вопросам смысла жизни, свободы, ответственности, выбора и собственной аутентичности. Именно сейчас люди как никогда начинают задаваться вопросами о своем месте в мире, о целях и ценностях, о том, как принимать свои собственные решения и быть полноценной личностью. И здесь нужно обратиться к экзистенциальной социологии, которая занимается исследованием проблем смысла жизни, бессмысленности существования, одиночества, свободы, ответственности, пользы, заботы о другом, добра, красоты и др. аспектов человеческого бытия, которые актуальны для современного общества.

Очень важно подчеркнуть, что современные процессы онтологизации и приверженность к новому экзистенциализму самым естественным образом повлияли на кинематограф конца XX — начала XXI в. Говоря в целом, нужно отметить, что эти тенденции сопряжены с изменяющимся миром, когда технологии и связанная с ними социальная действительность ставят под угрозу саму суть человеческой личности, существование, аутентичность, идентичность и смысл ее бытия, сталкивая современного человека с чувством отчуждения, одиночества и заброшенности.

Данные тенденции не обошли стороной и кинематограф, который не только одним из первых «подхватил эстафету», но и раскрыл тему во всей ее полноте и неоднородности так, как не удавалось ни одному другому виду искусства до него. Ведь главным отличием кино от того же литературного произведения (возьмем как наиболее близкий

¹ IMDb Top 250 Movies. <https://www.imdb.com/chart/top/> (дата обращения: 01.06.2024).

² Grijalva D. Movie industry: four decades of movies // Kaggle. <https://www.kaggle.com/datasets/danielgrijalvas/movies> (дата обращения: 20.06.2024).

аналог нарративной составляющей повествуемой в фильме истории) является «живое» повествование, когда события и герои получают беспрецедентную наглядность и конкретизацию, делая киноленту максимально «жизненной» и близкой зрителю.

Проанализировав результаты табл. 2 и 3, мы утверждаем, что для наиболее рейтинговых фильмов характерно присутствие экзистенциального нарратива: во всех фильмах в той или иной степени поднимается проблема существования (экзистенции), но, поскольку характеристика эта достаточно комплексная и обобщенная по своей сути, в таблицах она не отображена; в 9 из 10 случаев в фильмах поднимаются проблемы свободы, ответственности и выбора, в 6 — проблема аутентичности существования, в 4 — проблема одиночества и экзистенциальной коммуникации.

В каждом из проанализированных фильмов, хотя и в разной степени, но прослеживаются характерные идеи и сюжеты. Будь то «Побег из Шоушенка», «Список Шиндлера» или «Зеленая миля», которые как нельзя более ярко демонстрируют свою приверженность к экзистенциальным ценностям, или же фильмы из серии «Властелин колец» и «Криминальное чтиво», в которых онтологический нарратив далеко не всегда виден невооруженным глазом, однако и отрицать факт их наличия затруднительно. Здесь важно понимать механизм работы самого фильма и его специфику.

Визуальная и нарративная стороны фильма образуют сложную структуру, которая почти никогда не может быть прочитана однозначно. То есть именно восприятие зрителя ставит фильм в зависимость от определенного нарративного контекста, который порой выходит за рамки наглядно демонстрируемой на экране истории, воспринимая ее куда шире и глубже, чем можно порой ожидать. Относительно данного феномена чрезвычайно удачно высказался кинорежиссер В. И. Пудовкин: «Кинематографическое искусство по существу своему органически связано со зрителем. Зритель как бы завершает начатый режиссером творческий процесс, сливая намеченные им элементы в единое целое. Если создающий картину не настроен в унисон массе, смотрящей его произведение, его работы не существует» [Иосифян, Гращенкова, 1974, с. 3]. Таким образом, восприятие кинокартины зрителем является финальным этапом процесса создания фильма — в отрыве от зрителя его просто не существует. Так, режиссер фильма выступает эдаким программистом, кодирующим предстоящее восприятие фильма зрителем.

При этом ключевую роль здесь будет играть так называемый механизм «отражения — уподобления» (Э. Морен), когда зритель буквально уподобляется главному герою, ассоциируя себя с ним, временами перенимая модель поведения и лично проживая его историю (в контексте чего крайне актуальным видится символический интеракционизм). Не стоит забывать и про свойство человеческого восприятия взаимодействовать и осознавать окружающую действительность через призму предшествующего опыта и уникального миропонимания (напрямую отсылающую к концепции «жизненных миров»). Таким образом, зритель невольно (и не всегда это осознавая) фокусируется на том, что для него жизненно важно, что представляет для него личный интерес. Это и становится причиной уникальной интерпретации фильма каждым отдельно взятым человеком, и это же в большей мере является причиной столь распространенной среди «рейтингового» кино экзистенциальной тематики.

Однако прежде чем перейти к их непосредственному анализу, нужно иметь в виду некоторые допущения.

Данные, используемые в этой статье, не являются отечественными, соответственно облака слов сформированы на основе американских аналогов названий фильмов (была использована база данных IMDb), что может стать причиной возникновения некоторых неточностей и искажений во время анализа данных русской аудиторией, так как переводу названий фильмов присущи некоторые особенности. Переводчикам зачастую, работая над переводом, требуется учитывать менталитет и маркетинговую привлекательность названия.

Соответственно, отечественный зритель далеко не всегда имеет понятие об оригинальном названии просмотренного фильма, и это нужно иметь в виду при рассмотрении представленных облаков слов. Необходимо подчеркнуть, что также важно понимать, что иногда отдельные слова не несут в себе «самостоятельного» смысла (чаще всего это прилагательные и/или частицы), а интерпретируются исключительно в словосочетании с ключевым словом, а иногда и вовсе имеют сугубо метафорическое значение, что также оказывает свое влияние на итоговый анализ.

Облако слов из названий фильмов 1980-х гг.



Облако слов из названий фильмов 1990-х гг.



Облако слов из названий фильмов 2000-х гг.



Облако слов из названий фильмов 2010-х гг.



Рис. 2. Облако слов названий фильмов за период 1980–2010-х гг.

Fig. 2. Word cloud of film titles of 1980–2010

Как видим из рис. 2, облака слов относятся к 1980-м, 1990-м, 2000-м и 2010-м гг. Самыми частыми словами в названиях фильмов 1980-х гг. являются «человек», «ночь»

и «мертвый», за ними следуют «любовь», «мечта», «приключение». В названиях фильмов 1990-х гг. преобладают такие слова, как «человек», «любовь», «мертвый», «день» и «печальный», а в фильмах 2000-х гг. — слова «любовь», «человек», «день» и «девушка». В названиях фильмов, выпущенных в последние годы, начиная с 2010 г. и далее, также чаще всего в названиях встречаются слова «человек», «день» и «любовь». Похоже, что независимо от того, в каком десятилетии снят фильм, в названии с большей вероятностью будут фигурировать слова «человек» или «любовь», особой популярностью при этом также пользуются такие слова, как «люди», «смерть» («убить», «убийца», «конец», «мертвый»), «жизнь», «время», «война», «мир», «рай», «мечта», «приключение», «история», «дом», «день», «ночь», «парень» («мужчина»), «девушка» («женщина»), «дети» и «путь». Таким образом, представленные облака слов могут служить наглядным подтверждением утверждения о том, что кино по сути своей является зеркалом, отображающим актуальную реальность, со всеми человеческими переживаниями, борьбой и стремлениями — не зря наиболее распространенными в названиях фильмов являются слова, связанные со смертью, жизнью, временем, семьей, а «человек» обладает беспрецедентной популярностью и является смыслообразующим элементом на протяжении всего существования киноиндустрии. Наблюдая за персонажами на экране, мы идентифицируем себя с ними, углубляемся в их конфликты и становимся свидетелями их триумфов и неудач. Этот процесс позволяет нам на эмоциональном и эмпатическом уровне соединиться с представленными историями, оказывая глубокое влияние на то, как именно мы понимаем мир, повседневность и как мы относимся к ним.

Обсуждение

Обращая внимания на то, что в социологии произошел визуальный поворот, мы делаем акцент на том, что он связан с личным опытом вместе с глубоким вовлечением и пониманием нашей повседневной жизни, что является наиболее отличительными чертами экзистенциального поворота и кризиса смыслов и содержания человеческого бытия. При этом смыслы социальной реальности экзистенциального поворота — это не только индивидуальные, но и коллективные явления, предстающие сознанию воспринимаемыми здесь и сейчас, то есть в ментальном и физическом полях повседневности, или фреймов (кадров) повседневной жизни.

Подвергая критике социологию «вульгарного позитивизма», мы хотим подчеркнуть, что ни один человек никогда не является просто совокупностью реляционных (относительных) черт анализа анкетных и опросных данных, а скорее уникальным жизненным миром и целым для самого себя. Какие бы новые закономерности ни открывались на культурном, социально-психологическом и социально-структурном уровнях, взаимозаменяемость человеческих жизней остается непреложным фактом человеческого существования (бытия) и методологической предпосылкой для экзистенциальных исследований индивида, которое должно быть обширным и конструктивным исследованием жизненного мира человека и его повседневности. Эти ключевые моменты

экзистенциальной тематики наиболее отчетливо проявляются в мире кино, социологии кинофильмов и отношении индивида к этим атрибутам человеческого существования. На наш взгляд, аналитика представленных трех эмпирических исследований хорошо высвечивает параметры «экзистенциальной модели человека» (existential model of man) как уникального аналога моделей экономического человека или социологического человека. Главные дефиниции этой модели — 10 базовых переменных (категорий): аутентичность, идентичность, свобода, ответственность, индивидуальность, смысл существования, жизненный опыт, осознанная коммуникация, модус обладания, конечность жизни, которыми свободно оперируют классики как экзистенциальной социологии, так и экзистенциальной философии.

Конечно, представляемая нами модель далеко не полна по своим базовым категориям. Например, мы стали не анализировать важную дефиницию «заботы» (care, concern), разрабатываемую Хайдеггером, которая включает в себя именно то, что мы делаем для поддержания, продолжения и восстановления нашего жизненного мира с тем, чтобы мы могли жить в нем как можно лучше. Учитывая нашу взаимозависимость, забота, таким образом, неизбежно в равной степени ориентирована на любого другого индивида столько же, сколько и на самого себя. По сути дела, это главный принцип альтруистического поведения. Однако, поскольку забота описывает нашу зависимость от других и, следовательно, осознание собственной уникальности, она также говорит о необходимости позволять другим быть в их непосредственной сущности и существовать так, как им это нравится. Ориентируясь на базовую установку того, что экзистенциальное исследование является или должно быть нарративом (рассказом) о «богатстве бытия» индивида при сравнении с «тощими абстракциями» (Маркс, Гегель), мы говорим о том, что экзистенциальный поиск включает в себя методы, концепции и теории, которые нужны, чтобы понять людей во всей амплитуде их субъективности, когда они сталкиваются с конкретностью своей ситуации. Экзистенциальный поиск должен охватывать полный спектр человеческого опыта, в который легко можно вписать любую «недостающую» дефиницию или новую научную категорию, как они проявляется в повседневной жизни. Иными словами, именно «изобилие опыта» дает нам возможность расширять и углублять любые концептуальные экзистенциальные схемы.

Всё сказанное относится ко всем эмпирическим данным про кино и про кинозрителей, фрагменты которых представлены в данной статье. В таком контексте важно подчеркнуть, что любая социальная наука, методология которой игнорирует способность человека интерпретировать собственную ситуацию повседневности и действовать строго в соответствии со своим собственным ее пониманием, рано или поздно приведет к результатам, которые в буквальном смысле слова бессмысленны. Одним из результатов интенсификации коммуникаций в мире является то, что мы живем в эпоху, когда мы менее уверены в себе и в другом индивиде и имеем меньше согласия, чем когда-либо прежде, особенно в том, что определяет гуманизм, отзывчивость, сострадание, сочувствие, чуткость, эмпатию, человечность — одни из ключевых дефиниций конструктивного экзистенциализма, особенно при описании и анализе действий людей в-их-ситуации. К сожалению, опыт современной жизни, где радикальные технологические, геополитические

тические и военные изменения противопоставляются сомнительным взглядам на субъективность, свободу действий и человеческий потенциал, неизбежно провоцирует всё новые и новые виды «экзистенциальной озабоченности» (existential concern) скорее в негативном, чем в позитивном смысле и значении этого словосочетания.

Заключение

Подводя итоги, суммируя сделанное и опираясь на авторскую проработку библиографии, которая является существенным критерием достоверности и верифицируемости полученных результатов, авторы статьи присоединяются к дискуссиям по экзистенциальной социологии и утверждают, что она должна определяться как исследование человеческого опыта и бытия в мире, или их существования, во всех их формах. Фундаментальным методом экзистенциальной социологии является непосредственный личный опыт, включая опыт нашей повседневной жизни, приобретенный благодаря часто четко определенной исследовательской практике. Всё это относится также к теории и практике кино как идентифицирующим меткам экзистенциальных отношений, что и было продемонстрировано на эмпирических примерах.

Предложенный стык кино, зрителей и экзистенциальной социологии, на наш взгляд, имеет ценный научный вклад в силу того, что предлагает сформулировать как практические, так и теоретические истины об опыте и повседневности, чтобы понять, как и почему мы именно так, а не иначе живем, чувствуем, думаем и действуем. В основе этой абстрактно определенной цели — то, ради чего и ради кого это должно происходить (Аристотель), лежит стремление понять источники наших действий и их последствий; откуда мы пришли и куда идем. И с этой интенцией переплетается наша внутренняя вера в то, что такое понимание в итоге поможет найти реалистичные решения многих социальных проблем, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни. Любая социология, не только экзистенциальная, которая стремится оставаться верной всему спектру человеческого опыта, призвана просто указать на человеческий опыт как на предмет нашего научного интереса.

Выводы по теории: экзистенциальное измерение смыслов и значений кинопроизводства знаменует собой концептуальный прорыв в ответе на фундаментальный вопрос социологии: «Как именно социальная конструкция как таковая (в нашем случае — социальная конструкция современного кино) представляет собой области бытия и существования мира и индивида?»; кроме того, экзистенциальное измерение любых смыслов и значений должно ориентироваться на опыт как таковой и практики повседневной жизни, при этом оно не должно начинать с узких, предвзятых целей, четко обозначенных границ или абсолютистских концепций методологической и методической обоснованности исследования. Представленное определение экзистенциальной социологии намеренно широкое, частично расплывчатое и определено открытое, однако его сила в том, что оно сформулировано не так, чтобы соответствовать существующим профессиональным границам или конвенциям. Оно открыто и ориентирует на творческий поиск мысли, а не на подтверждение предвзятых и заранее известных ответов. Ее главной це-

лью является приглашение других коллег присоединиться к поиску наиболее правдивого понимания нашей повседневной жизни.

Выводы по эмпирике: популярность у зрителя Тюмени приобретают фильмы, которые отсылают к известным сюжетам и любимым героям; переосмыслениям старых историй новой киноиндустрией, которая, однако, жертвует смысловой наполненностью и содержательной насыщенностью кинофильма, причем, как правило, в пользу и в поддержку эстетических высоких технологий современного кинопроизводства. Сравнительный анализ данных 20 наиболее рейтинговых фильмов по версии IMDb и «КиноПоиска» показал, что их сюжеты составляют проблемные поля экзистенциальной социологии: смысла существования, проблемы свободы, ответственности и выбора, абсурда, аутентичности существования, пограничной ситуации, одиночества и экзистенциальной коммуникации, смерти и пограничной ситуации, интегрального человека, заботы, добра, пользы, экзистенциального времени и становления, ответственности и выбора. Всё это говорит о том, что основные тенденции, наблюдаемые в киноиндустрии, достаточно прочно встроены в современные проблемы экзистенциальной социологии.

Список источников

- Бахтин М. М. 2000. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука. 336 с.
- Бочарникова И. С. 2022. Формирование образа страны в кино в условиях социальных противоречий российского общества как элемент культурной безопасности // *Caspium Securitatis*. Журнал каспийской безопасности. № 2 (4). С. 27–37. <https://caspiumsecuritatis.ru/index.php/csj/article/view/78> (дата обращения: 01.06.2024).
- Готлиб А. 2019. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты: монография. 3-е издание. М.: Флинта. 353 с.
- Давыденко В. А., Андрианова Е. В. 2023. «Теория существования» («existence theory») как новый подход в социологической теории и исследованиях: критический анализ (обзор) // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Серия 11: Социология. № 4. С. 104–124. <https://doi.org/10.31249/rsoc/2023.04.06>
- Де Серто М. 2013. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать / пер. с фр. Д. Калугина, Н. Мовниной. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге. 330 с.
- Евсеева Я. В., Ядова М. А. 2017. Социология кино и театра: История и современность: Введение к тематическому разделу // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Реферативный журнал. Серия 11: Социология. № 2. С. 6–20.
- Жабский М. И. 2020. Социология кино. М.: Гнозис. 512 с.
- Жабский М. И., Тарасов К. А. 2019. Российская социология кино в контексте развития общества // *Социологические исследования*. № 11. С. 74–81. <https://doi.org/10.31857/S013216250007449-6>
- Иосифян С. А., Гращенкова Е. Н. 1974. Кино и зритель (Экранная жизнь одной темы). М.: Всесоюзный Гос. ин-т кинематографии. 66 с.
- Касавина Н. А. 2022. Экзистенция и культура. М.: Весь Мир. 248 с.
- Климов Я. И. 2022. Феноменология кино: визуальный поворот и кризис содержания // *Общество: философия, история, культура*. № 6. С. 232–235.

- Корте Г. 2020. Введение в системный кино-анализ с примерами исследований на материале фильмов «Забриски Пойнт» (Антониони, 1969), «Мизери» (Райнер, 1990), «Список Шиндлера» (Спилберг, 1993), «Ромео и Джульетта» (Лурман, 1996) / авторы исслед. П. Дрекслер, Г. Корте, Г.-П. Роденберг, Й. Тиле; пер. с нем. М. Юдсон, Е. Смирновой (ч. 2, гл. II, III); под науч. ред. И. Кушнareвой; предисл. А. Павлова. М.: Изд. дом ВШЭ. 360 с.
- Кравченко А. И. 2022. Экзистенциальная социология и проблема пограничного существования // Социология. Журнал российской социологической ассоциации МГУ им. М. В. Ломоносова. № 2. С. 27–39.
- Куренной В. 2009. Философия фильма: упражнения в анализе. М.: Новое литературное обозрение. 232 с.
- Лубашова Н. И. 2008а. Феномен отечественной кинематографии в социокультурном пространстве России XX века: монография. Краснодар: Атри. 354 с.
- Лубашова Н. И. 2008б. Критериальная дуальность бифуркации развития отечественной кинематографии: анализ и прогностика // Аналитика культурологии. № 11. С. 170–181.
- Лубашова Н. И. 2015. Социология российской кинематографии эпохи социализма // Аналитика культурологии. № 1 (31). С. 86–92.
- Мартыненко Т. С. 2023. Кино как предмет социологического анализа: особенности современного кинематографа // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. Том 29. № 2. С. 120–139. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2023-29-2-120-139>
- Мельников А. С. 2018. Экзистенциальная социология: проблема идентификации парадигмальной специфики: монография. Киев: Миллениум. 376 с.
- Ольденбург Р. 2014. Третье место: Кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. М.: Новое литературное обозрение. 456 с.
- Попов Е. А. 2024. Поиск оснований социологии страданий: между экзистенциальным и социальным опытом // Социологический журнал. Том 30. № 1. С. 8–25. <https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.1.1>
- Радаев В. В. 2023. Смотрим кино, понимаем жизнь: 20 социологических очерков / 2-е изд., доп. М.: Изд. дом ВШЭ. 400 с.
- Резник Ю. М. 2015. К феноменологии возможных миров человека: экзистенциальная онтология проектирования // Онтология проектирования. Том 5. № 4 (18). С. 450–462. <https://doi.org/10.18287/2223-9537-2015-5-4-450-462>
- Тихонова С. В. 2022. Как кино меняет социальную реальность: the social impact entertainment — социальное воздействие развлечений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Том 22. Вып. 2. С. 170–175.
- Троцук И. В., Субботина М. В. 2018. Оценка влияния кинематографа на социальные представления о героизме: апробация одного подхода // Коммуникология. Том 6. № 4. С. 140–158.
- Федоров А. В. 2022. Лучшие и худшие фильмы советского кинопроката: мнения читателей журнала «Советский экран» (1958–1991): монография. М.: Информация для всех. 330 с.

- Чугунов А. М. 2014. Структура и функции кинематографа: опыт исследований // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. № 10 (48): в 3 ч. Ч. I. С. 196–200.
- Alexander J. C. 2003. *The Meanings of Social Life. A Cultural Sociology*. New York: Oxford University Press. 296 pp.
- Alexander J. C. 2019. *What Makes a Social Crisis? The Societalization of Social Problems*. Cambridge: Polity. 180 pp.
- Altenloh E. 1914. *Zur Soziologie des Kino*. Brigham Young University. BYU Scholars Archive. Prose Nonfiction / herausgegeben von Alfred Weber. Jena: Eugen Diederichs. 103 pp.
- Altenloh E. 2001. A sociology of the cinema: the audience // *Screen*. Vol. 42. Iss. 3. Pp. 249–293.
- Altenloh E. 2004. From a sociology of the cinema: the cinema business and the social strata of its audience // *German Essays on Film / R. W. McCormick, A. Guenther-Pal (eds.)*. New York; London: Continuum. Pp. 29–47.
- Andrew J. D. 1976. *The Major Film Theories. An Introduction*. New York: Oxford University Press. 288 pp.
- Andrew J. D. 1984. *Concepts in Film Theory*. New York: Oxford University Press. 256 pp.
- Andrew J. D. 2009. The core and the glow of film studies // *Critical Inquiry*. Vol. 35. No. 4. Pp. 879–915.
- Annola J., Lindberg H., Markkola P. (eds.). 2024. *Lived Institutions as History of Experience*. London: Palgrave Macmillan. 372 pp. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-38956-6>
- Bachmann-Medick D. 2016. *Cultural Turns: New Orientations in the Study of Culture / transl. by A. Blauhut*. Berlin; Boston: De Gruyter. 302 pp. <https://doi.org/10.1515/9783110402988>
- Baert P., Morgan M., Ushiyama R. 2022. Existence theory: Outline for a theory of social behavior // *Journal of Classical Sociology*. Vol. 22 (1). Pp. 7–29.
- Boardman F. 2019. Film Ontology: extension, criteria and candidates // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.)*. London: Palgrave Macmillan. Pp. 3–29.
- Braudy L., Cohen M. (eds.). 2009. *Film Theory and Criticism*. New York: Oxford University Press. 928 pp.
- Braverman J., Reddy Pr., Park S. 2022. IMDb Movie Analysis // *Carnegie Mellon University. Statistics & Data Science*. 12 декабря. https://www.stat.cmu.edu/capstoneresearch/fall2022/315files_f22/team24.html (дата обращения: 20.06.2024).
- Carroll N. 2019. Medium specificity // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.)*. London: Palgrave Macmillan. Pp. 3–29.
- Cavell S. 2019. What becomes of people on film? // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.)*. London: Palgrave Macmillan. Pp. 335–257.
- De Certeau M. 2002. *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press. 256 pp.
- De Certeau M., Giard L., Mayol P. (eds.). 1998. *The Practices of Everyday Life. Vol. 2: Living Cooking / transl. by T. J. Tomasik*. Berkeley: University of California Press. 240 pp.

- De Palma V. 2022. Phenomenology and British empiricism // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 73–86.
- De Santis D., Hopkins B. C., Majolino C. 2022. Introduction // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 1–9.
- Djian A., Majolino C. 2022. Phenomenon // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 352–367.
- Douglas J. D. (ed.). 1970a. *Understanding Everyday Life: Toward a Reconstruction of Sociological Knowledge*. Chicago: Aldine Pub. Co. 358 pp.
- Douglas J. D. (ed.). 1970b. *Deviance and Respectability*. New York: Basic Books. 468 pp.
- Douglas J. D. 2017. *Everyday Life. Reconstruction of Social Knowledge*. New York: Imprint Routledge eBook Published. 370 pp. <https://doi.org/10.4324/9781351327329>
- Douglas J. D., Johnson J. M. 2010/1977. *Existential Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press. 346 pp.
- Dudrah R. 2006. *Bollywood: Sociology Goes To the Movies*. SAGE Publications Pvt. Ltd. 212 pp.
- Eberle T. S. 2018. *Qualitative Cultural Sociology* // *The SAGE Handbook of cultural sociology* / D. Inglis, A.-M. Almila (eds.). SAGE Publications Ltd. Pp. 237–255.
- Eldridge R. 2019. *Analytic Philosophy of film: (contrasted with Continental Film Theory)* // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, S. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 237–258.
- Fedorov A. 2023. *Theoretical concepts of film studies in Cinema Art Journal: 1969–1985* // *International Journal of Media and Information Literacy*. Vol. 8. No. 1. Pp. 14–60. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2023.1.14>
- Gunning T. 2008. *Film Studies* // *The SAGE Handbook of Cultural Analysis* / T. Bennett, J. Frow (eds.). SAGE Publications Pvt. Ltd. Pp. 185–206.
- Heise T. S., Tudor A. 2018. *For a sociology of the cinema* // *The SAGE Handbook of Cultural Sociology* / D. Inglis, A.-M. Almila (eds.). SAGE Publications Ltd. Pp. 481–495.
- Heiss J. P. 2023. *An empirical approach to studying human existence* // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 275–285.
- Hopp W. 2022. *Perception* // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 339–351.
- Kotarba J., Fontana A. 1987. *The Existential Self in Society*. Chicago: University of Chicago Press. 256 pp.
- Kotarba J., Melnikov A. 2023. *Existential sociology* // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 12–23.
- Laurent P. 2022. *Life-world* // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 271–277.

- Nagib L. 2020. *Realist Cinema as World Cinema: Non-cinema, Intermedial Passages, Total Cinema*. Amsterdam: Amsterdam University Press; Illustrated edition. 302 pp.
- Nannicelli T. 2019. *The Television Medium* // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 949–971.
- Novotny K. 2022. *World* // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 435–442.
- Parker H. 2023. “View” and “Process”: early British industrial films and visual culture // *Historical Journal of Film, Radio and Television*. Vol. 43 (4). Pp. 979–1000.
- Prinz J. 2019. *Affect and Motion Pictures* // *The Palgrave Handbook of the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 893–921.
- Risser J. 2022. *Phenomenology and hermeneutics* // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 690–698.
- Shepherdson K. J., Simpson Ph., Utterson A. (eds.). 2003. *Film Theory: Critical Concepts in Media and Cultural Studies*. New York: Routledge. 1552 pp.
- Shim M. K. 2022. *Ego* // *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* / D. de Santis, B. C. Hopkins, C. Majolino (eds.). London: Routledge. Pp. 167–174.
- Signorelli T. H., Tudor A. 2018. *For a Sociology of the Cinema* // *The SAGE Handbook of cultural sociology* / D. Inglis, A.-M. Almila (eds.). SAGE Publications Ltd. Pp. 481–495.
- Sinnerbrink R. 2019. *Filosofy / Film as Philosophy* // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 513–540.
- Sinnerbrink R. 2022. *Cinematic experience: from moving images to virtual reality* // *The Oxford Handbook of Film Theory* / K. Stevens (ed.). New York: Oxford University Press. Pp. 646–669.
- Skinner J. 2023. *Existentialism and tango social dance: The anthropology of (moving) events* // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 150–164. <https://doi.org/10.4324/9781003156697-4>
- Stepanov B. 2020. «Coming Soon?»: *Cinematic Sociology and the Cultural Turn* // *Российское социологическое обозрение*. Т. 19. № 4. С. 152–177. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2020-4-152-177>
- Stutterheim K. 2019. *Modern Film Dramaturgy. An Introduction*. New York: Peter Lang Pub Inc. 211 pp.
- Susen S. 2015. *The “Postmodern Turn” in the Social Sciences*. London: Palgrave Macmillan. 522 pp.
- Susen S. 2017. *Reflections on Patrick Baert’s ‘The Existentialist Moment: The Rise of Sartre as a Public Intellectual’* // *The Sociology of Intellectuals After ‘The Existentialist Moment’*. London, UK: Palgrave Macmillan. Pp. 1–122.

- Susen S. 2022. Critical remarks on Existence Theory: between Existentialism and Phenomenology // *Journal of Classical Sociology*. Vol. 22 (1). Pp. 49–84.
- Taylor A. (ed.). 2015. *Theorizing Film Acting*. Routledge Advances in Film Studies. London: Routledge. 328 pp.
- Torterat G. 2023. Filming and describing an individual // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 285–293.
- Tröhler M., Kirsten G. (eds.). 2018. *Christian Metz and The Codes of Cinema: Film Semiology and Beyond (Film Theory in Media History)*. Amsterdam: Amsterdam University Press. 484 pp.
- Tudor A. 1998. Sociology and film // *The Oxford Guide to Film Studies* / J. Hill, P. C. Gibson (eds.). Oxford; New York: Oxford University Press. Pp. 190–194.
- Tudor A. 1999. *Decoding Culture: Theory and Method in Cultural Studies*. SAGE Publications Ltd. 224 pp.
- Turvey M. 2019. Avant-Garde films as philosophy // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 573–600.
- Wardle H. 2023. Anthropology as an existential enquiry // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 36–49. <https://doi.org/10.4324/9781003156697-4>
- Wardle H., Piette A., Rapport N. 2023. General introduction: *The Routledge Handbook of Existential Human Science* // *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* / H. Wardle, N. Rapport, A. Piette (eds.). London: Routledge. Pp. 1–7.
- Wardle H., Rapport N., Piette A. (eds.). 2023. *The Routledge International Handbook of Existential Human Science*. London: Routledge. 304 pp.
- Wejbert-Wąsiewicz E. 2020. Film i kino jako przedmiot badań socjologicznych. Między tradycją a terażniejszością // *Acta Universitatis Lodzianis. Folia Sociologica*. № 73. Pp. 89–111. <https://doi.org/10.18778/0208-600X.73.06>
- Wiltsher N., Meskin A. 2019. The moving image // *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* / N. Carroll, L. di Summa Knoop, Sh. Loht (eds.). London: Palgrave Macmillan. Pp. 49–70.

References

- Bakhtin, M. M. (2000). *Author and Hero: Towards the Philosophical Foundations of the Humanities*. Azbuka. [In Russian]
- Bocharnikova, I. S. (2022). Formation of the image of the country in cinema in the context of social contradictions in Russian society as an element of cultural security. *Caspian Securitatis. Caspian Security Journal*, (2), 27–37. <https://caspiumsecuritatis.ru/index.php/csj/article/view/78> [In Russian]
- Gotlib, A. (2019). *Qualitative Sociological Research: Cognitive and Existential Horizons*. Fligta. [In Russian]
- Davydenko, V. A., & Andrianova, E. V. (2023). “Existence theory” as a new approach in sociological theory and research: a critical analysis (Review). *Social and Human Sciences*. Do-

- mestic and Foreign Literature. Series 11: Sociology*, (4), 104–124. <https://doi.org/10.31249/rsoc/2023.04.06> [In Russian]
- De Serto, M. (2013). *The Invention of Everyday Life. 1. The Art of Doing*. Publishing house of the European University in St. Petersburg. [In Russian]
- Evseeva, Ya. V., & Yadova, M. A. (2017). Sociology of cinema and theater: History and modernity: Introduction to the thematic section. *Social and Human Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 11: Sociology*, (2), 6–20. [In Russian]
- Zhabskiy, M. I. (2020). *Sociology of Cinema*. Gnozis. [In Russian]
- Zhabskiy, M. I., & Tarasov, K. A. (2019). Russian sociology of cinema in the context of social development. *Sociological Research*, (11), 74–81. <https://doi.org/10.31857/S013216250007449-6> [In Russian]
- Iosifyan, S. A., & Grashchenkova, E. N. (1974). *Cinema and the Viewer (The Screen Life of the Same Topic)*. All-Union State Institute of Cinematography. [In Russian]
- Kasavina, N. A. (2022). *Existence and Culture*. Ves mir. [In Russian]
- Klimov, Ya. I. (2022). Phenomenology of cinema: visual turn and crisis of content. *Society: Philosophy, History, Culture*, (6), 232–235. [In Russian]
- Korte, H. (2020). *Einfü Hrungin Die Systematische Filmanalyse Ein Arbeitsbuch Mit Beispielanalysen von Peter Drexler, Helmut Korte, Hans-Peter Rodenberg und Jens Thiele zu Zabriskie Point (Antonioni, 1969), Misery (Reiner, 1990), Schindler's List (Spielberg, 1993), Romeo and Juliet (Luhmann, 1996) (M. Yudson, E. Smirnova, Trans.; I. Kushnareva, Ed.; A. Pavlov, Intro.)*. Publishing house of the Higher School of Economics. [In Russian]
- Kravchenko, A. I. (2022). Existential sociology and the problem of borderline existence. *Sociology. Journal of the Russian Sociological Association*. Lomonosov Moscow State University, (2), 27–39. [In Russian]
- Kurennoy, V. (2009). *Film Philosophy: Exercises in Analysis*. New Literary Review. [In Russian]
- Lubashova, N. I. (2008a). *The Phenomenon of Domestic Cinematography in the Sociocultural Space of Russia in the 20th c. Atri*. [In Russian]
- Lubashova, N. I. (2008b). Criterion duality of the bifurcation of the development of domestic cinematography: analysis and prognosis. *Cultural Studies Analytics*, (11), 170–181. [In Russian]
- Lubashova, N. I. (2015). Sociology of Russian cinematography of the era of socialism. *Cultural Studies Analytics*, (1), 86–92. [In Russian]
- Martynenko, T. S. (2023). Cinema as a subject of sociological analysis: features of modern cinematography. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 29(2), 120–139. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2023-29-2-120-139> [In Russian]
- Melnikov, A. S. (2018). *Existential Sociology: The Problem of Identifying Paradigmatic Specificity*. Millennium. [In Russian]
- Oldenburg, R. (2014). *Third Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Beauty Salons and Other Hangouts as the Foundation of the Community*. New Literary Review. [In Russian]
- Popov, E. A. (2024). Searching for the foundations of the sociology of suffering: between existential and social experience. *Sotsiologicheskii Zhurnal = Sociological Journal*, 30(1), 8–25. <https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.1.1> [In Russian]

- Radaev, V. V. (2023). *Watching Movies, Understanding Life: 20 Sociological Essays*. Publishing house of the Higher School of Economics. [In Russian]
- Resnik, Y. M. (2015). To a phenomenology of possible human worlds: existential ontology of designing. *Ontology of Designing*, 5(4), 450–462. <https://doi.org/10.18287/2223-9537-2015-5-4-450-462> [In Russian]
- Tikhonova, S. V. (2022). How cinema changes social reality: the social impact entertainment - the social impact of entertainment. *News of Saratov University. New episode. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 22(2), 170–175. [In Russian]
- Trotsuk, I. V., & Subbotina, M. V. (2018). Assessment of cinematographic influence on social representations of heroism: approbation of an approach. *Communicology (Russia)*, 6(4), 140–158. <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2018-6-4-140-158> [In Russian]
- Fedorov, A. V. (2022). *The Best and Worst Films of the Soviet Film Distribution: Opinions of Readers of the Magazine Soviet Screen (1958–1991)*. Informatsiya dlya vsekh. [In Russian]
- Chugunov, A. M. (2014). The structure and functions of cinema: research experience. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice*, (10), 196–200. [In Russian]
- Alexander, J. C. (2003). *The Meanings of Social Life. A Cultural Sociology*. Oxford University Press.
- Alexander, J. C. (2019). *What Makes a Social Crisis? The Societalization of Social Problems*. Polity.
- Altenloh, E. (1914). *Zur Soziologie des Kino*. Brigham Young University. BYU Scholars Archive. Prose Nonfiction. Eugen Diederichs Jena Rights.
- Altenloh, E. (2001). A sociology of the cinema: the audience. *Screen*, 42(3), 249–293.
- Altenloh, E. (2004). From a sociology of the cinema: the cinema business and the social strata of its audience. In R. W. McCormick & A. Guenther-Pal (Eds.), *German Essays on Film* (pp. 29–47). Continuum.
- Andrew, J. D. (1976). *The Major Film Theories. An Introduction*. Oxford University Press.
- Andrew, J. D. (1984). *Concepts in Film Theory*. Oxford University Press.
- Andrew, J. D. (2009). The core and the glow of film studies. *Critical Inquiry*, 35(4), 879–915.
- Annola, J., Lindberg, H., & Markkola, P. (2024). *Lived Institutions as History of Experience*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-38956-6>
- Bachmann-Medick, D. (2016). *Cultural Turns: New Orientations in the Study of Culture*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110402988>
- Baert, P., Morgan, M., & Ushiyama, R. (2022). Existence theory: outline for a theory of social behavior. *Journal of Classical Sociology*, 22(1), 7–29. <https://doi.org/10.1177/1468795X21998247>
- Boardman, F. (2019). Film Ontology: Extension, Criteria and Candidates. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 3–29). Palgrave Macmillan.
- Braudy, L., & Cohen, M. (2009). *Film Theory and Criticism*. Oxford University Press.
- Braverman, J., Reddy, Pr., & Park, S. (Dec. 12, 2022). *IMDb Movie Analysis*. Carnegie Mellon University. Statistics & Data Science. Retrieved May 20, 2024, from https://www.stat.cmu.edu/capstonereseach/fall2022/315files_f22/team24.html
- Carroll, N. (2019). Medium Specificity. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 3–29). Palgrave Macmillan.

- Cavell, S. (2019). What Becomes of People on Film? In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 335–257). Palgrave Macmillan.
- De Certeau, M. (2002). *The Practice of Everyday Life*. University of California Press.
- De Certeau, M., Giard, L., & Mayol, P. (1998). *The Practices of Everyday Life, Vol. 2: Living Cooking*. University of California press Berkeley.
- De Palma, V. (2022). Phenomenology and British empiricism. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 73–86). Routledge.
- De Santis, D., Hopkins, B. C., & Majolino C. (2022). Introduction. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 1–9). Routledge.
- Djian, A., & Majolino, C. (2022). Phenomenon. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 352–367). Routledge.
- Douglas, J. D. (1970a). *Understanding Everyday Life: Toward a Reconstruction of Sociological Knowledge*. Aldine Pub. Co.
- Douglas, J. D. (1970b). *Deviance and Respectability*. Basic Books.
- Douglas, J. D. (2017). *Everyday Life. Reconstruction of Social Knowledge*. Imprint Routledge eBook Published. <https://doi.org/10.4324/9781351327329>
- Douglas, J. D., & Johnson, J. M. (2010/1977). *Existential Sociology*. Cambridge University Press.
- Dudrah, R. (2006). *Bollywood: Sociology Goes to the Movies*. SAGE Publications Pvt. Ltd.
- Eberle, T. S. (2018). Qualitative Cultural Sociology. In D. Inglis & A.-M. Almila (Eds.), *The SAGE Handbook of cultural sociology* (pp. 237–255). SAGE Publications Ltd.
- Eldridge, R. (2019). Analytic philosophy of film: (contrasted with continental film theory). In N. Carroll, L. di Summa Knoop & S. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 237–258). Palgrave Macmillan.
- Fedorov, A. (2023). Theoretical concepts of film studies in cinema art journal: 1969–1985. *International Journal of Media and Information Literacy*, 8(1), 14–60. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2023.1.14>
- Gunning, T. (2008). Film Studies. In T. Bennett & J. Frow (Eds.), *The SAGE Handbook of Cultural Analysis* (pp. 185–206). Sage Pubns.
- Heise, T. S., & Tudor, A. (2018). For a sociology of the cinema. In D. Inglis & A.-M. Almila (Eds.), *The SAGE Handbook of Cultural Sociology* (pp. 481–495). SAGE Publications Ltd.
- Heiss, J. P. (2023). An empirical approach to studying human existence. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 275–285). Routledge.
- Hopp, W. (2022). Perception. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 339–351). Routledge.
- Kotarba, J., & Fontana, A. (1987). *The Existential Self in Society*. University of Chicago Press.
- Kotarba, J., & Melnikov, A. (2023). Existential sociology. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 12–23). Routledge.

- Laurent, P. (2022). Life-world. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 271–277). Routledge.
- Nagib, L. (2020). *Realist Cinema as World Cinema: Non-cinema, Intermedial Passages, Total Cinema*. Amsterdam University Press; Illustrated edition.
- Nannicelli, T. (2019). The Television Medium. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 949–971). Palgrave Macmillan.
- Novotny, K. (2022). World. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 435–442). Routledge.
- Parker, H. (2023). “View” and “Process”: early British industrial films and visual culture. *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 43(4), 979–1000. <https://doi.org/10.1080/01439685.2023.2218179>
- Prinz, J. (2019). Affect and motion pictures. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook of the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 893–921). Palgrave Macmillan.
- Risser, J. (2022). Phenomenology and hermeneutics. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 690–698). Routledge.
- Shepherdson, K. J., Simpson, Ph., & Utterson, A. (2003). *Film Theory: Critical Concepts in Media and Cultural Studies*. Routledge.
- Shim, M. K. (2022). Ego. In D. de Santis, B. C. Hopkins & C. Majolino (Eds.), *The Routledge Handbook of Phenomenology and Phenomenological Philosophy* (pp. 167–174). Routledge.
- Signorelli, T. H., & Tudor, A. (2018). For a Sociology of the Cinema. In D. Inglis, A.-M. Almila (Eds.), *The SAGE Handbook of Cultural Sociology* (pp. 481–495). SAGE Publications Ltd.
- Sinnerbrink, R. (2019). Filmosophy/Film as Philosophy. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 513–540). Palgrave Macmillan.
- Sinnerbrink, R. (2022). Cinematic experience: from moving images to virtual reality. In K. Stevens (Ed.), *The Oxford Handbook of Film Theory* (pp. 646–669). Oxford University Press.
- Skinner, J. (2023). Existentialism and tango social dance: the anthropology of (moving) events. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 150–164). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003156697-4>
- Stepanov, B. (2020). “Coming Soon?”: cinematic sociology and the cultural turn. *Russian Sociological Review*, 19(4), 152–177. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2020-4-152-177>
- Stutterheim, K. (2019). *Modern Film Dramaturgy. An Introduction*. Peter Lang Pub Inc.
- Susen, S. (2015). *The “Postmodern Turn” in the Social Sciences*. Palgrave Macmillan.
- Susen, S. (2017). Reflections on Patrick Baert’s *The Existentialist Moment: The Rise of Sartre as a Public Intellectual*. In *The Sociology of Intellectuals After The Existentialist Moment* (pp. 1–122). Palgrave Macmillan.
- Susen, S. (2022). Critical remarks on existence theory: between existentialism and phenomenology. *Journal of Classical Sociology*, 22(1), 49–84. <https://doi.org/10.1177/1468795X211051514>
- Taylor, A. (2015). *Theorizing Film Acting. Routledge Advances in Film Studies*. Routledge.

- Torterat, G. (2023). Filming and describing an individual. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 285–293). Routledge.
- Tröhler, M., & Kirsten, G. (Eds.). (2018). *Christian Metz and The Codes of Cinema: Film Semiology and Beyond (Film Theory in Media History)*. Amsterdam University Press.
- Tudor, A. (1998). Sociology and film. In J. Hill & P. C. Gibson (Eds.), *The Oxford Guide to Film Studies* (pp. 190–194). Oxford University Press.
- Tudor, A. (1999). *Decoding Culture: Theory and Method in Cultural Studies*. SAGE Publications Ltd.
- Turvey, M. (2019). Avant-Garde Films as Philosophy. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 573–600). Palgrave Macmillan.
- Wardle, H. (2023). Anthropology as an existential enquiry. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 36–49). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003156697-4>
- Wardle, H., Piette, A., & Rapport, N. (2023). General introduction: *The Routledge Handbook of Existential Human Science*. In H. Wardle, N. Rapport & A. Piette (Eds.), *The Routledge International Handbook of Existential Human Science* (pp. 1–7). Routledge.
- Wardle, H., Rapport, N., & Piette, A. (Eds.). (2023). *The Routledge International Handbook of Existential Human Science*. Routledge.
- Wejbert-Wąsiewicz, E. (2020). Film i kino jako przedmiot badań socjologicznych. Między tradycją a teraźniejszością. *Acta Universitatis Lodzianensis Folia Sociologica*, (73), 89–111. <https://doi.org/10.18778/0208-600X.73.06>
- Wiltsher, N., & Meskin, A. (2019). The Moving Image. In N. Carroll, L. di Summa Knoop & Sh. Loht (Eds.), *The Palgrave Handbook for the Philosophy of Film and Motion Pictures* (pp. 49–70). Palgrave Macmillan.

Информация об авторах

Елена Владимировна Андрианова, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и экономической социологии, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия; старший научный сотрудник Западно-Сибирского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Тюмень, Россия e.v.andrianova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7769-9206>

Владимир Александрович Давыденко, доктор социологических наук, профессор, начальник научно-исследовательского центра, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия v.a.davydenko@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8389-4254>

Анжелика Сергеевна Черненко, магистрант кафедры общей и экономической социологии, менеджер научно-исследовательского центра, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия stud0000297227@study.utmn.ru

Information about the authors

Elena V. Andrianova, Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Head of the Department of General and Economic Sociology, University of Tyumen, Tyumen, Russia; Senior Researcher at the West Siberian Branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Tyumen, Russia
e.v.andrianova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7769-9206>

Vladimir A. Davydenko, Dr. Sci. (Soc.), Professor, Head of the Research Center, University of Tyumen, Tyumen, Russia
v.a.davydenko@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8389-4254>

Anzhelika S. Chernenko, Master's Student of the Department of General and Economic Sociology, Manager of the Research Center, University of Tyumen, Tyumen, Russia
stud0000297227@study.utmn.ru

Приложение

Табл. 1. Опрос посетителей кинотеатров Тюмени по заказу их владельцев (выборка 2 502 чел.; 9 февраля — 10 марта 2024 г.)

Table 1. Survey of moviegoers in Tyumen commissioned cinemas (sample: 2,502 people; Feb. 9–Mar. 10, 2024)

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанр	Смысловое описание сюжета
1	Мастер и Маргарита	7,8	драма, фэнтези, мелодрама	Фильм представляет собой оригинальную интерпретацию знакомой истории: произведение московского писателя не отвечает требованиям цензуры, что становится причиной создания своего мира — убежища от невыносимой реальности. В картине делается акцент на теме самоубийства (которое становится сюжетообразующим приемом) и отчетливо проступает концепция «жизненного мира» (мира Мастера, сплетающего в себе реальное и вымышленное)
2	Лёд 3	8,2	мелодрама	Кинокартина является типичным представителем мелодраматического жанра с романтическим сюжетом, базирующимся на теме борьбы с неблагоприятными условиями и стремлением к цели; являясь триквелом, фильм почти дословно повторяет историю первого фильма франшизы, при этом делая больший упор на тему отцов и детей
3	Конец славы	6,8	комедия	В основе истории своеобразная интерпретация триллера «Погребенный заживо», повторяя сюжет с пребыванием главного героя в гробу; борьба за жизнь с последующим пониманием безвыходности ситуации и страх смерти становятся триггером для глубоких психических изменений и переосмысления собственной жизни

Продолжение табл. 1
Table 1 (continued)

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанр	Смысловое описание сюжета
4	Бременские музыканты	6,7	приключения, семейный, фэнтези, комедия	Являясь переосмыслением популярного советского мультфильма, представляемый фильм сосредоточивается на расширении знакомого сюжета в сторону предыстории главного героя и большего реализма: герои отходят от своего сказочного образа, становясь личностями под гнетом пережитого опыта (смерть родителя, бедность, лишение свободы, предательство)
5	Холоп 2	7,1	комедия	В фильме очевидна сиквелизация с почти идентичным первому фильму серии сюжетом, сосредоточенным на переосмыслении себя и своей жизни в критической ситуации
6	Астрал. Ритуал Малум	5,0	ужасы	Типичный представитель своего жанра, который, несмотря на характерную для жанра эксплуатацию темы смерти, никаким глубоким экзистенциальным смыслом не наделен
7	Воздух	6,8	военный, драма, история	Фильм демонстрирует историю времен Великой Отечественной войны, в которой неподготовленные молодые девушки переживают «конец» своего мира, осознают смерть, принимают борьбу как единственно верный способ дальнейшего существования
8	Три мушкетера: Миледи	6,9	боевик, драма, приключения, история	Фильм, являясь интерпретацией знаменитой истории (акценты в которой смещаются в сторону динамичного триллера с политико-религиозными интригами), предлагает взглянуть на взаимоотношения знакомых героев с нового ракурса, представив Миледи в качестве антагонистки, сформировавшейся под влиянием обстоятельств

Окончание табл. 1

Table 1 (end)

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанр	Смысловое описание сюжета
9	Одна жизнь	8,5	драма, биография, история	История о человеке, спасшем сотни еврейских детей; фильм сфокусирован на теме обретения смысла жизни, борьбы с окружающей действительностью и бесценности человеческой жизни
10	Аквамен и потерянное царство	6,1	фантастика, фэнтези, боевик, приключения	Кинокартина — образец ушедшей героической эпохи, представляющий из себя старомодный фильм-путешествие с чередой сменяющихся экшн-сцен и поверхностным раскрытием темы ответственности и семейных ценностей

Источник: составлено авторами на основе данных «КиноПоиска»¹.

Source: compiled by the authors based on the Kinopoisk data¹.

Табл. 2. Анализ десяти наиболее рейтинговых фильмов, по данным IMDb

Table 2. Analysis of 10 most rated films according to IMDb

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанр	Затрагиваемые фильмом экзистенциальные проблемы
1	Побег из Шоушенка	9,3	драма	Проблемы свободы, ответственности и выбора; смысла существования; абсурда (столкновение концепции ограничения свободы и априорной экзистенциальной свободы); аутентичности существования; пограничной ситуации; заботы о другом; добра
2	Крестный отец	9,2	криминал, драма	Проблема аутентичности существования; свободы, ответственности и выбора
3	Темный рыцарь	9,0	экшн, криминал, драма	Проблемы свободы, ответственности и выбора; абсурда (столкновение анархии с личной свободой); аутентичности существования; пограничной ситуации

¹ Фильмы 2024 года // Кинопоиск. https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/year--2024/?b=films&utm_referrer=www.google.com (дата обращения: 01.06.2024).

Окончание табл. 2
Table 2 (end)

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанр	Затрагиваемые фильмом экзистенциальные проблемы
4	Крестный отец 2	9,0	криминал, драма	Проблемы смысла и бессмысленности существования; аутентичности существования; одиночества и экзистенциальной коммуникации; свободы, ответственности и выбора
5	12 разгневанных мужчин	9,0	криминал, драма	Проблемы одиночества (поднимаются вопросы общественной пассивности) и экзистенциальной коммуникации; свободы, ответственности и выбора
6	Список Шиндлера	9,0	биография, драма, история	Проблемы смысла и бессмысленности существования; аутентичности существования; смерти и пограничной ситуации; экзистенциального времени и становления; свободы, ответственности и выбора; заботы о другом
7	Властелин колец: Возвращение короля	9,0	экшн, приключение, драма	Проблемы свободы, смысла жизни, ответственности и выбора; добра
8	Криминальное чтиво	8,9	криминал, драма	Проблемы свободы, ответственности и выбора
9	Властелин колец: Братство кольца	8,9	экшн, приключение, драма	Проблемы одиночества и экзистенциальной коммуникации; свободы, ответственности и выбора; добра
10	Хороший, плохой, злой	8,8	приключение, вестерн	Проблемы одиночества и экзистенциальной коммуникации, интегрального человека (поднимается тема человеческой индивидуальности и общая десакрализация прилагательных (нет «хороших», «плохих» и «злых» людей — есть непонимание «другого» и обстоятельства)

Источник: составлено авторами на основе данных IMDb¹.

Source: compiled by the authors based on the IMDb data¹.

¹ IMDb Top 250 Movies // IMDb. <https://www.imdb.com/chart/top/> (дата обращения: 01.06.2024).

Табл. 3. Анализ десяти рейтинговых фильмов, по данным «КиноПоиска»**Table 3.** Analysis of the 10 most rated films according to the KinoPoisk data

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанры	Затрагиваемые фильмом экзистенциальные проблемы
1	1+1	8,9	драма, комедия	Проблемы экзистенциальной коммуникации и одиночества; свободы, ответственности и выбора; интегрального человека
2	Зеленая миля	8,9	драма, фэнтези, криминал	Проблемы бессмысленности бытия и наличия смысла, одиночества и экзистенциальной коммуникации; смерти и пограничной ситуации; экзистенциального времени и становления; свободы, ответственности и выбора; интегрального человека
3	Форрест Гамп	8,8	драма, комедия, мелодрама, история, военный	Проблемы аутентичности существования; интегрального человека (фильм демонстрирует «жизненный мир» аутентичного человека с низким IQ)
4	Унесенные призраками	8,7	аниме, мультфильм, фэнтези, приключения, семейный	Проблемы аутентичности существования; одиночества и экзистенциальной коммуникации; экзистенциального времени и становления; свободы, ответственности и выбора
5	Побег из Шоушенка	8,7	драма	Проблемы свободы, ответственности и выбора; смысла существования, абсурда (столкновение концепции ограничения свободы и априорной экзистенциальной свободы); аутентичности существования; пограничной ситуации
6	Бойцовский клуб	8,7	триллер, драма, криминал	Проблемы смысла и бессмысленности существования; абсурда; аутентичности и идентичности; одиночества и экзистенциальной коммуникации; массового и информационного общества; свободы, ответственности и выбора
7	Криминальное чтиво	8,6	криминал, драма	Проблемы ответственности, свободы и выбора; смысла и бессмысленности бытия

Окончание табл. 3

Table 3 (end)

Ранг	Название фильма	Рейтинг	Жанры	Затрагиваемые фильмом экзистенциальные проблемы
8	Интерстеллар	8,6	фантастика, драма, приключения	Проблемы экзистенциального времени; свободы, ответственности и выбора
9	Ходячий замок	8,6	аниме, мультфильм, фэнтези, мелодрама, приключения	Проблемы аутентичности и идентичности; одиночества и экзистенциальной коммуникации; экзистенциального времени и становления; свободы, ответственности и выбора; интегрального человека
10	Шрэк	8,5	мультфильм, фэнтези, мелодрама, комедия, приключения, семейный	Проблемы ответственности, выбора и свободы индивида; аутентичности и идентичности существования; массового и информационного общества; интегрального человека

Источник: авторская разработка на основе данных «КиноПоиска»¹.

Source: compiled by the authors based on the Kinopisk data¹.

¹ 250 лучших фильмов // КиноПоиск. <https://www.kinopoisk.ru/lists/movies/top250/> (дата обращения: 01.06.2024).