

## СПИК: результаты применения и тенденции совершенствования

Ирина Николаевна Павлова<sup>✉</sup>, Артём Алексеевич Голаков

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
Санкт-Петербург, Россия  
Контакт для переписки: kira\_koren@mail.ru<sup>✉</sup>

**Аннотация.** Специальный инвестиционный контракт (далее — СПИК) разрабатывался как один из способов комплексного предоставления экономическому субъекту разных мер стимулирования деятельности в сфере промышленности. В практике российских инвесторов СПИК появился относительно недавно, и его потенциал в настоящее время изучен не в полной мере. В ходе исследования проверялась гипотеза, что СПИК способствует росту прямых инвестиций в краткосрочном периоде, и как следствие — росту валового внутреннего продукта и налоговых доходов бюджета в долгосрочном периоде. В процессе исследования, проводимого методами группировки данных и количественного анализа статистических данных, было подтверждено, что СПИК способствует росту инвестиций, однако их распределение по отраслям экономики и регионам Российской Федерации осуществлено неравномерно. Более того, в Северо-Западном федеральном округе большинство СПИК реализовано в отраслях традиционной специализации региона. Налоговые расходы государства по СПИК в части налога на прибыль организаций в 2022 г. составили 32 млрд руб., что почти в 16 раз превышает начисление этого налога в том же периоде. В результате сделан вывод, что СПИК на современном этапе своего развития действительно обеспечивает комплексное предоставление экономическому субъекту разных мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, однако он не способствует диверсификации экономики РФ и инвестициям в долгосрочные проекты с низкой рентабельностью, что ставит под сомнение его эффективность. Необходима «донастройка» режима СПИК в соответствии с задачами устойчивого функционирования и развития экономики.

**Ключевые слова:** специальные инвестиционные контракты, СПИК, налоговые льготы, налоговые расходы, прямые инвестиции

**Цитирование:** Павлова И. Н., Голаков А. А. 2024. СПИК: результаты применения и тенденции совершенствования // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 3 (39). С. 188–206. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-3-188-206>

Поступила 03.04.2024; одобрена 10.04.2024; принята 14.10.2024

## SPIC: application results and improvement trends

Irina N. Pavlova<sup>✉</sup>, Artem A. Golakov

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia  
Corresponding author: kira\_koren@mail.ru<sup>✉</sup>

**Abstract.** A special investment contract (SPIC) was developed as one of the ways of comprehensive provision of various industrial incentives to an economic entity. The SPIC appeared relatively recently in the practice of Russian investors, and its potential has not been fully studied as of now. This study tests the hypothesis that the SPIC contributes to the growth of direct investment in the short term, resulting in the growth of gross domestic product and tax revenues of the budget in the long term. Using the methods of data grouping and quantitative analysis of statistical data, the authors confirmed that the SPIC promotes investment growth, yet their distribution by economic sectors and Russian regions is uneven. Moreover, in the North-West Federal District, most SPICs are implemented in the sectors of regions' traditional specialization. Russia's SPIC tax expenses on corporate profits tax in 2022 amounted to 32 bln RUB (appr. 328 mln USD), which is almost 16 times higher than the accrual of this tax in the same period. The results that at the current stage of its development, the SPIC does provide various measures to the economic entity in order to stimulate industrial activity, but it does not contribute to the diversification of the Russian economy and investment in long-term projects with low profitability, which casts doubt on its effectiveness. The SPIC regime needs to be "adjusted" in accordance with the goals of sustainable functioning and economic development.

**Keywords:** special investment contracts, SPIC, tax incentives, tax expenses, direct investments

**Citation:** Pavlova, I. N., & Golakov, A. A. (2024). SPIC: application Results and improvement trends. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(3), 188–206. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-3-188-206>

Received Apr. 3, 2024; Reviewed Apr. 10, 2024; Accepted Oct. 14, 2024

## Введение

Специальный инвестиционный контракт (далее — СПИК) является одним из способов комплексного предоставления экономическому субъекту разных мер стимулирования деятельности в сфере промышленности и реализуется на основе Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

Очевидно, режим СПИК предназначен для реализации сложных, особо значимых для устойчивости российской экономики инвестиционных проектов. В то же время законодатель ограничил срок заключения СПИК 31 декабря 2030 г. и несколько раз менял требования к реализуемым инвестиционным проектам. СПИК 1.0, существовавший до 2019 г., предполагал реализацию проектов, направленных на развитие промышленного производства и объем инвестиций не менее 750 млн руб. без НДС максимум на 10 лет в заявительном порядке. СПИК 2.0 охватывал инвестиционные проекты, направленные на разработку и внедрение современных технологий с последующим выходом на серийное производство. Входной порог по уровню инвестиций в этой версии отменили, но срок контракта стал зависеть от предполагаемого объема инвестиций (до 15 лет при инвестициях менее 50 млрд руб. и до 20 лет при капиталовложениях свыше этой суммы). Реализуется СПИК 2.0 на конкурсной основе, в рамках которой учитывались срок внедрения современной технологии, совокупный объем произведенной продукции и уровень локализации<sup>1</sup>.

С марта 2022 г. Правительство вернуло возможность заключать СПИК 1.0, поэтому появилась возможность использовать рассматриваемый режим стимулирования экономики как для проектов, предполагающих разработку и внедрение современных технологий, так и для проектов, направленных на эксплуатацию и развитие базовых технологий.

В настоящее время по обоим типам СПИК предусматриваются схожие меры стимулирования. Для участников СПИК доступны отраслевые субсидиарные программы, получение статусов «Сделано в России» и «Единственный поставщик», льготы при покупке или аренде земельного участка. Особый интерес для всех участников СПИК представляют налоговые льготы на федеральном и региональном уровне, предоставляемые преимущественно в виде снижения ставки. При этом общий объем мер поддержки ограничен 50% от объема капиталовложений, т. е. обязательство Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований по применению мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, согласно СПИК, прекращается, когда общая сумма расходов и недополученных доходов бюджетной системы нарастающим итогом превысила 50% от объема капитальных вложений, закрепленного в этом контракте. Всего за годы функционирования стимулирующего режима было заключено 75 СПИК обоих видов на общую сумму предполагаемых инвестиций 1,6 трлн руб.

Практика применения СПИК показывает, что его конструкция достаточно гибкая и быстро подстраивается под запросы экономики, при этом изменения не несут серьезных

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов: Постановление Правительства Российской Федерации № 1048 от 16.07.2020 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357799/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357799/) (дата обращения: 27.09.2024).

негативных последствий для экономических субъектов. В бизнес-сообществе в целом положительно относятся к режиму СПИК и полагают, что он является перспективным для поддержки инвестиционной активности.

В ходе исследования проверялась гипотеза о том, что СПИК способствует росту прямых инвестиций в краткосрочном периоде, и как следствие — росту валового регионально продукта (ВРП), валового внутреннего продукта (ВВП) и налоговых доходов бюджета в долгосрочном периоде. Цель исследования — определение вклада СПИК в развитие российской экономики в целом и Северо-Западного федерального округа в частности.

## Методы

В первую очередь оценивалась равномерность реализации СПИК по отраслям экономики и федеральным округам РФ, что определило базу исследования — реестр СПИК в государственной информационной системе промышленности (ГИСП). На основе предоставленных данных ГИСП с помощью метода группировки исследовалось распределение контрактов по типам СПИК, объему капиталовложений, географической реализации проектов, объему планируемой к реализации продукции СПИК. В основу анализа вошли контракты, которые заключены до 2024 г. и не были расторгнуты.

Оценка влияния СПИК на экономику страны и федеральных округов проводилась методом количественного анализа статистических данных. Для этого дополнительно использовались данные отчетов Росстата о ВВП, ВРП и инвестициях в основной капитал (далее — инвестиции в ОК). Для оценки влияния СПИК на налоговую базу, налоговые доходы и расходы государства также использовался метод количественного анализа статистических данных. При этом в качестве информационной базы использовались отчеты ФНС — Форма 5-П «О налоговой базе и структуре начислений по налогу на прибыль организаций» за 2019 — 9 мес. 2023 г.

Наилучшим методом исследования вклада СПИК в развитие российской экономики в целом и Северо-Западного федерального округа в частности является корреляционно-регрессионный анализ, однако количество и качество доступных наблюдений в исследуемой области не позволяет гарантировать достоверность результатов, что обусловило отказ от использования этого метода.

При проведении исследования изучались работы на аналогичную тематику таких авторов, как Р. А. Гереев [2016], Н. В. Исаев [2022], А. Б. Соколов [2022], Ю. В. Евстафьева [2023], В. В. Дремов и Н. В. Киреева [2023].

## Результаты

### Отраслевая структура СПИК в РФ

После реформы 2019 г. основные сведения о заключенных специальных инвестиционных контрактах вносятся в публичный реестр СПИК, который расположен в ГИСП Минпромторга. На конец 2023 г. реестр СПИК включал в себя 83 СПИК 1.0 и СПИК 2.0, из которых 8 были расторгнуты по инициативе инвестора. Из действующих контрактов 41 — это СПИК 1.0, общий объем вложений составляет 783 млрд руб. СПИК второй

версии с 2019 г. было заключено 34, общий объем вложений составил 839 млрд руб. Всего на 75 действующих контрактов приходится инвестиций на 1,6 трлн руб. Данная сумма представляет собой инвестиции, которые участники СПИК обязаны вложить в экономику страны с 2016 по 2042 г., т. е. часть инвестиций уже осуществлена, а другая будет вложена в будущем. В табл. 1 представлены характеристики контрактов.

**Табл. 1.** Основные характеристики СПИК

**Table 1.** SPIC main properties

	Кол-во СПИК	Объем инвестиций, млрд руб.	Средний объем инвестиций на 1 контракт, млрд руб.	Средний срок контракта, лет
СПИК 1.0	41	783,4	19,1	8,4
СПИК 2.0	34	839,0	24,7	13,0
<b>Итого</b>	<b>75</b>	<b>1 622,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>1</sup>.

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register data<sup>1</sup>.

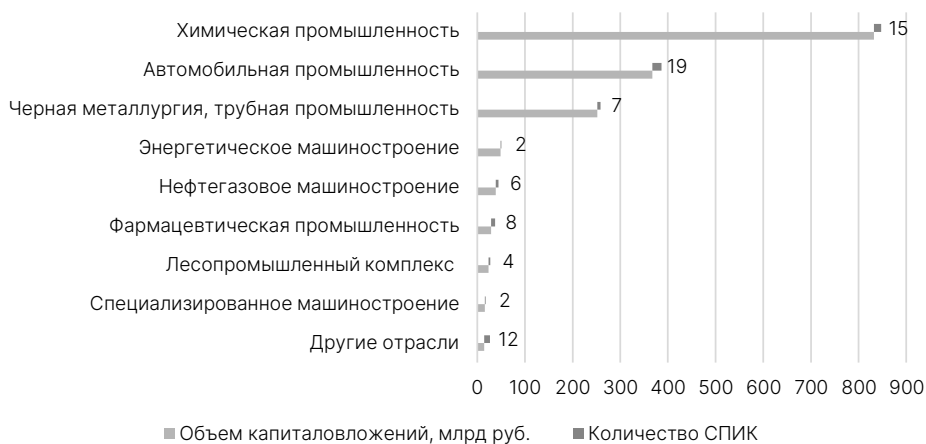
Большинство контрактов первой версии заключались на почти максимальный срок — 9 лет из 10, а по СПИК 2.0 средний срок — 13 лет при том, что максимальный срок равен 15 или 20 годам, если объем капиталовложений превышает 50 млрд руб. Только 5 контрактов заключено на максимально возможный срок в 20 лет, и в реестре всего 10 контрактов, объем инвестиций которых превышает 50 млрд руб., из них половина — это СПИК 1.0.

Таким образом, отсутствие нижнего порога по инвестициям в рамках СПИК 2.0 почти не повлияло на размер капиталовложений. Кроме того, изначально показалось, что порог в 50 млрд руб. для получения максимального срока по СПИК 2.0 является завышенным, особенно в текущих политических и экономических условиях, когда реализация крупных проектов осложняется. С другой стороны, это условие придает режиму определенную гибкость. Инвестору не обязательно заключать СПИК на максимально возможный срок, особенно если предположить, что инвестор при заключении СПИК считает для себя лучшей мерой поддержки предоставляемые налоговые преференции, которые зависят от объема капиталовложений, а не от срока контракта. Чтобы не связывать себя чрезмерными обязательствами, инвестору выгоднее гармонизировать срок контракта и предполагаемый срок получения преференций.

Распределение действующих СПИК по отраслям промышленности представлено на рис. 1. Больше всего действующих СПИК заключено с компаниями автомобильной промышленности. Проекты были направлены на: модернизацию текущих мощностей, строительство новых производств, внедрение технологий использования сжиженного природного газа в качестве топлива и технологий по производству электромобилей. Из 19 действующих контрактов 13 — это СПИК 1.0, а 6 — СПИК 2.0, общий объем

<sup>1</sup> Реестр СПИК (публичный) / Министерство промышленности и торговли РФ // ГИСП. 2024. <https://gisp.gov.ru/mainpage/> (дата обращения: 27.09.2024).

вложений составляет 368 млрд руб. «Популярность» СПИК у автопроизводителей можно объяснить тем, что Правительство считает отрасль приоритетной, т. к. она создает мультипликационный эффект в промышленности и социально-экономической сфере. Автопроизводители создали более 3,5 млн рабочих мест, а также предъявляют спрос на высокотехнологичную продукцию химической, металлургической и электротехнической отраслей. В Стратегии развития автомобильной промышленности Правительство выделило ее основные проблемы отрасли: низкая локализация производства, устаревшие основные производственные фонды, отсутствие научно-исследовательских компетенций<sup>i</sup>. Одним из инструментов для решения вышеперечисленных проблем и является специальный инвестиционный контракт. Также заключение СПИК облегчает доступ к субсидиарным программам для автомобильной промышленности [Исаев, 2021].



**Рис. 1.** Объем капиталовложений и количество контрактов по отраслям

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>ii</sup>.

**Fig. 1.** The volume of capital investments and the no. of contracts by industry

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register data<sup>ii</sup>.

Второе место по количеству заключенных специальных инвестиционных контрактов и первое место по объему инвестиций занимает химическая промышленность. Общая сумма капиталовложений инвесторов в химическую промышленность составила 832 млрд руб. Основная часть проектов направлена на производство минеральных удобрений. Лидером по количеству СПИК является группа компаний «ЕвроХим», а по объему капиталовложений — ПАО «Уралкалий», которое также реализует самый масштабный СПИК. Компания планирует проинвестировать более 319 млрд руб. в промышленность,

<sup>i</sup> Об утверждении Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 831-р // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297129/f8f8138d4327a3b4e9a33b8e9d4f9de6489f71e6/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297129/f8f8138d4327a3b4e9a33b8e9d4f9de6489f71e6/) (дата обращения: 27.09.2024).

<sup>ii</sup> Реестр СПИК.

или около 22% от общих капиталовложений в рамках механизма СПИК. Из 15 действующих контрактов химической отрасли 6 — это СПИК 1.0, а 9 — СПИК 2.0.

Отрасль производства минеральных удобрений инвестиционно активна, т. к., во-первых, отрасль капиталоемкая, во-вторых, компании конкурируют на мировом уровне, поэтому для сохранения конкурентоспособности необходимо инвестировать в развитие. В свою очередь, внутри страны ожидается рост спроса на минеральные удобрения, т. к. идет активное развитие агропромышленного комплекса, и Правительство планирует нарастить объем экспорта несырьевых товаров за счет продукции АПК, поэтому поддержка отрасли, возможно, была направлена на стимулирование расширения производства для внутреннего потребления.

Третье место по количеству контрактов занимает фармацевтическая отрасль. Всего заключено 8 контрактов, из них 6 СПИК 1.0 и 2 СПИК 2.0. Стоит отметить, что преобладание СПИК 1.0 не говорит о том, что производство не является современным, исходя из цели СПИК 1.0. Большая часть контрактов заключалась в период, когда СПИК 2.0 не существовало. По мнению авторов, главной целью стимулирования фармацевтической промышленности была локализация производства. На примере Санкт-Петербурга, в котором действует 3 фармацевтических СПИК, можно сделать вывод, что цель была достигнута (далее мы более подробно опишем реализацию СПИК в этом субъекте РФ).

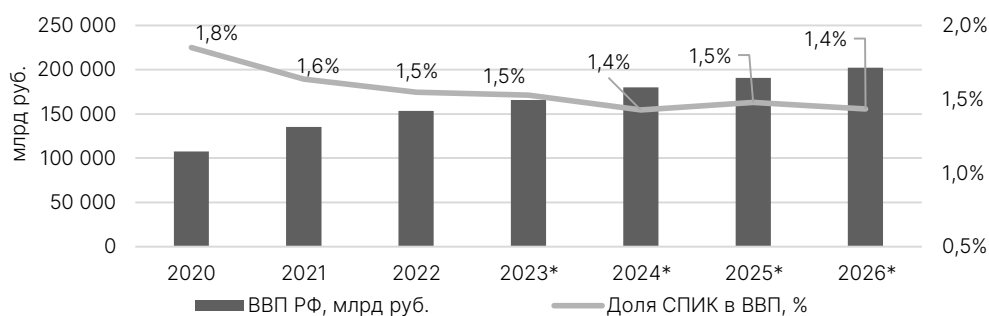
Четвертое место по количеству заключенных соглашений и третье место по объему инвестиций занимает отрасль черной металлургии, трубной промышленности и металлоконструкций. Суммарно в проекты было инвестировано 251 млрд руб. Из 7 контрактов 4 — это СПИК 1.0 и 3 — СПИК 2.0. Самый крупный проект реализует ООО «ЭКО-ЛАНТ», объем инвестиций превышает 100 млрд руб. СПИК 2.0 заключен в июне 2021 г. на 20 лет и реализуется на территории Нижегородской области. Проект направлен на строительство современного металлургического комплекса для производства высококачественной стали.

### **Значимость СПИК в формировании ВВП**

По всем СПИК в открытом доступе есть информация о годе начала выпуска продукции, но не представлено прогнозное распределение реализации продукции в дальнейшем по годам, поэтому мы предположили, что с начала года выпуска продукции компании равномерно производят и реализуют объем продукции, который закреплен СПИК.

Также мы предположили, что после окончания действия контракта компании продолжают производить такой же объем продукции, как и в последний год действия СПИК. Всего планируемый объем реализованной продукции, включенной в контракты до 2042 г., составляет 27,6 трлн руб. В силу ограниченности прогнозных данных о ВВП авторы провели анализ за период с 2020 по 2026 г. На рис. 2 представлены динамика доли СПИК в ВВП РФ за 2020–2026 гг.

В 2019 г. доля продукции, произведенной по СПИК, в ВВП впервые превышает 1% и составляет 1,4%. В 2020 г. доля продукции достигает максимальных 1,8%, далее доля СПИК в ВВП снижается, но в стоимостном выражении растет и достигает максимума в 2026 г. — 2,9 трлн руб.



**Рис. 2.** Доля продукции СПИК в ВВП РФ с 2020 по 2026 г.

**Примечание:** здесь и далее на рисунках звездочкой отмечены прогнозные значения.

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>i</sup>.

**Fig. 2.** The share of SPIC's products in the Russian GDP, 2020–2026

**Note:** hereinafter in the figures, the asterisks indicate projected values.

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register, Russian Federal State Statistics Service (Rosstat), and Ministry of Economic Development data<sup>i</sup>.

## Региональная структура СПИК в РФ

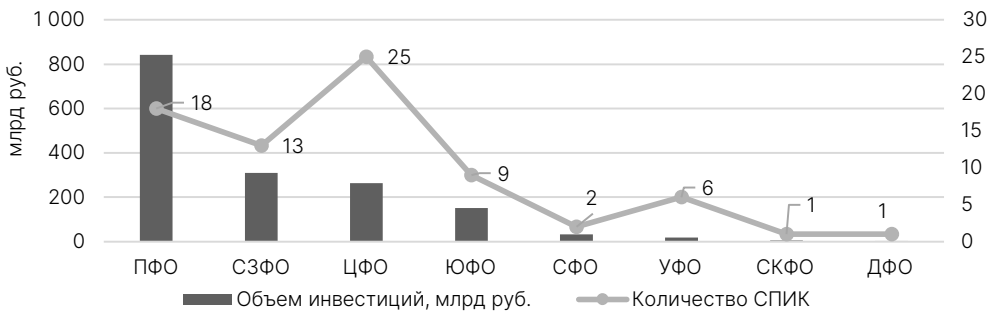
СПИК реализуются в 31 регионе России. Возможность заключить СПИК 1.0 совместно с субъектом и Российской Федерацией присутствует в каждом регионе, а заключение СПИК 2.0, по данным Фонда развития промышленности (ФРП), возможно только в 77 субъектах из 89<sup>ii</sup>. Первое место по количеству действующих СПИК делят Санкт-Петербург, Тульская, Калужская области и Пермский Край (по 5 контрактов), второе место — Волгоградская, Московская и Нижегородская области (по 4 контракта), третье место — Ленинградская, Ульяновская и Ростовская области (по 3 контракта). По объему инвестиций первое место занимает Пермский край (527 млрд руб.), второе — Ленинградская область (166 млрд руб.) и третье — Волгоградская область (146 млрд руб.).

На рис. 3 представлены данные в разрезе федеральных округов. Первое место ожидаемо занял Приволжский ФО, второе — Северо-Западный, в которых преобладают СПИК по химической промышленности, и третье место занял Центральный ФО, в котором сосредоточено машиностроение.

<sup>i</sup> Реестр СПИК. Инвестиции в основной капитал / Росстат. [https://rosstat.gov.ru/investment\\_nonfinancial](https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial) (дата обращения: 06.01.2024); Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов / Министерство экономического развития. [https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rf\\_na\\_2024\\_god\\_i\\_na\\_planovyy\\_period\\_2025\\_i\\_2026\\_godov.html](https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2024_god_i_na_planovyy_period_2025_i_2026_godov.html) (дата обращения: 06.01.2024).

<sup>ii</sup> Под возможностью заключить СПИК 2.0 ФРП подразумевает наличие хотя бы одной меры стимулирования для участников СПИК 2.0. Также отметим, что для освобождения от федеральной части налога на прибыль необходимо наличие льготы по налогу на прибыль в региональной части.





**Рис. 3.** Объем капиталовложений и количество СПИК в разрезе федеральных округов

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>1</sup>.

**Fig. 3.** The volume of capital investments and the no. of SPICs in the context of federal districts

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register data<sup>1</sup>.

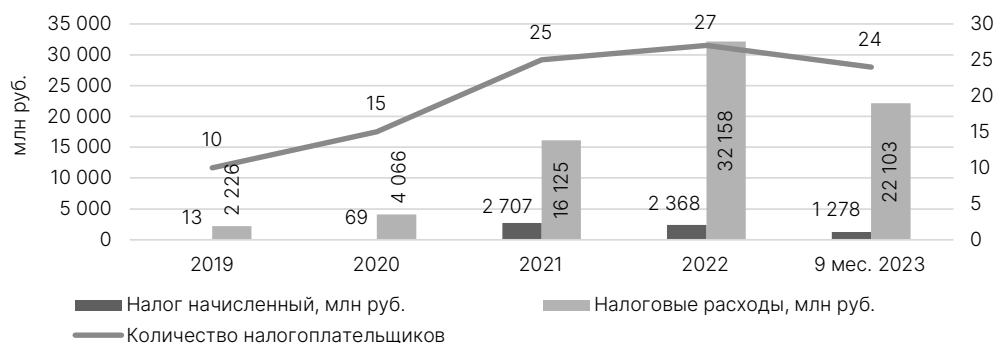
### Налоговые последствия применения СПИК

После того как в 2019 г. появился СПИК 2.0, налогоплательщики — участники СПИК стали отдельной категорией в налоговом законодательстве, и Федеральная налоговая служба (ФНС) в статистических формах представляет основные характеристики деятельности участников СПИК по налогу на прибыль организаций. Однако количество налогоплательщиков — участников СПИК, по данным ФНС, не соответствует количеству заключенных СПИК. Число налогоплательщиков, данные по которым представлены в отчете ФНС за 2022 г., — 27, а в реестре ГИСП на конец 2022 г. — 62 контракта. Скорее всего, это связано с тем, что с точки зрения законодательства о налогах и сборах компания становится налогоплательщиком — участником СПИК после получения первой прибыли от проекта, а в реестр СПИК компания включается в момент заключения.

С 2019 г. доходы налогоплательщиков — участников СПИК выросли с 61 млрд руб. до 1,2 трлн руб. в 2022 г., почти в 20 раз. При этом налоговая база выросла за 4 года в 15 раз — с 11 млрд руб. до 172 млрд руб. Налоговые расходы по СПИК Российской Федерации за тот же период выросли с 2 млрд руб. до 32 млрд руб., т. е. более чем в 14 раз. Суммы налога на прибыль организаций, подлежащие уплате налогоплательщиками — участниками СПИК, и выпадающие доходы СПИК представлены на рис. 4.

Анализ налоговых расходов в разрезе субъектов РФ показал, что в 2022 г. «лидерами» по недополученным доходам по налогу на прибыль организаций были следующие регионы: Пермский край, Тульская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область и Республика Татарстан. На эти пять субъектов приходится 26 млрд руб. налоговых расходов региональных бюджетов, или 96% от всех недополученных доходов субъектами РФ. Количество налогоплательщиков — участников СПИК в этих регионах одиннадцать. Главным субъектом РФ, несущим основное бремя налоговых расходов по СПИК, является Пермский край — сумма расходов составила 17 млрд руб.

<sup>1</sup> Реестр СПИК.



**Рис. 4.** Начисленный налог и выпадающие доходы по налогу на прибыль налогоплательщиков — участников СПИК

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>i</sup>.

**Fig. 4.** Accrued tax and lost income on SPIC-participating taxpayers' income tax

**Source:** compiled by the authors based on the Russian Federal Tax Service data<sup>i</sup>.

## Реализация СПИК в СЗФО

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) занимает второе место по объему инвестиций СПИК (308,7 млрд руб.). Однако из 11 субъектов, образующих федеральный округ, СПИК реализуют только пять субъектов. Распределение СПИК по субъектам СЗФО представлено в табл. 2. Всего в СЗФО заключено 13 контрактов: 9 контрактов версии СПИК 1.0 и 4 контракта версии СПИК 2.0. Средний объем инвестиций составил 23,7 млрд руб.

**Табл. 2.** Характеристика СПИК в СЗФО

**Table 2.** Characteristics of the SPIC in the Northwestern Federal District

Субъект РФ	Инвестиции, млрд руб.	Кол-во СПИК	Ставка по налогу на прибыль, %
Ленинградская область	166,1	3	5
Калининградская область	79,1	2	не установлена
Санкт-Петербург	43,2	5	12,5 (до 2020 г.) и 0 (после 2020 г.)
Республика Карелия	14,0	1	5 или 0
Вологодская область	6,4	2	14,5
<b>Итого</b>	<b>308,7</b>	<b>13</b>	

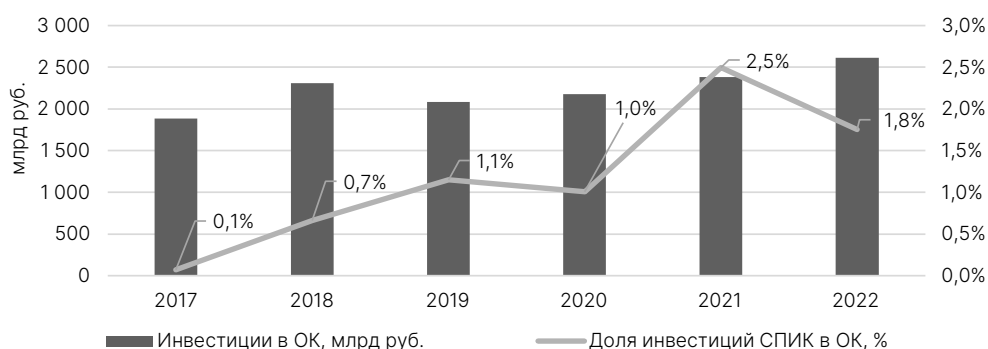
**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК<sup>ii</sup> и региональных законов о налогах.

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register data<sup>ii</sup> and the regional tax laws.

<sup>i</sup> Форма № 5-П. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогу на прибыль организаций / Федеральная налоговая служба РФ. [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/) (дата обращения: 27.09.2024).

<sup>ii</sup> Реестр СПИК.

Дальнейший анализ СПИК в СЗФО показал, что с 2017 по 2022 г. объем инвестиций по контрактам в среднем составлял 1,2% в совокупном объеме инвестиций федерального округа. На рис. 5 представлены доли инвестиций СПИК в общем объеме инвестиций в основной капитал в СЗФО за указанный период. Максимальный объем инвестиций был достигнут в 2021 г. — 59 млрд руб. проинвестировали в экономику региона, что составило около 2,5% от общих инвестиций в основной капитал. Стоит отметить, что более половины инвестиций в 2021 г. были осуществлены одним инвестором в рамках развития площадки по производству минеральных удобрений. Далее мы сместили фокус внимания на конкретные регионы СЗФО и рассмотрели влияние специальных инвестиционных контрактов на их социально-экономическое положение.



**Рис. 5.** Доля инвестиций СПИК в общем объеме инвестиций в основной капитал в СЗФО

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и Росстата<sup>1</sup>.

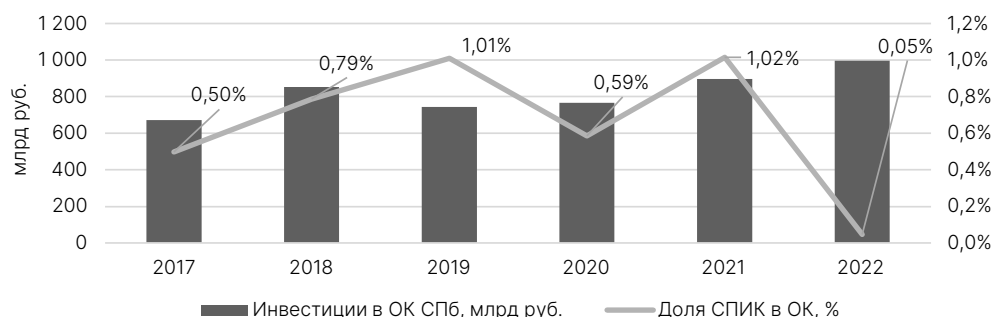
**Fig. 5.** The share of SPIC investments in the total volume of investments in fixed assets in the Northwestern Federal District

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and Rosstat data<sup>1</sup>.

На конец 2023 г. в Санкт-Петербурге действовало 5 СПИК: 3 в фармацевтической промышленности и 2 в автомобильной. Первые проекты начали реализовывать в 2017 г. Все контракты в городе были заключены по модели СПИК 1.0 до 2019 г. В среднем за последние 6 лет инвестиции в рамках специальных инвестиционных контрактов составляли около 0,6% в общем объеме инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге (рис. 6). Максимальный объем инвестиций в рамках СПИК был достигнут в 2021 г. — 9 млрд руб. (для сравнения: общий объем инвестиций в ОК в соответствующем году, по данным Росстата, был равен 896 млрд руб.).

Вклад СПИК в ВРП города выше, чем в целом по России, из-за проектов автомобильной промышленности, которые в течение 10 лет с 2019 г. должны были произвести продукции на 2,4 трлн руб. В среднем продукция СПИК в ВРП региона составляла 3,9% (данные на рис. 7). Максимальный объем продукции был достигнут в 2020 г. — 394 млрд руб.

<sup>1</sup> Реестр СПИК; Инвестиции в основной капитал.

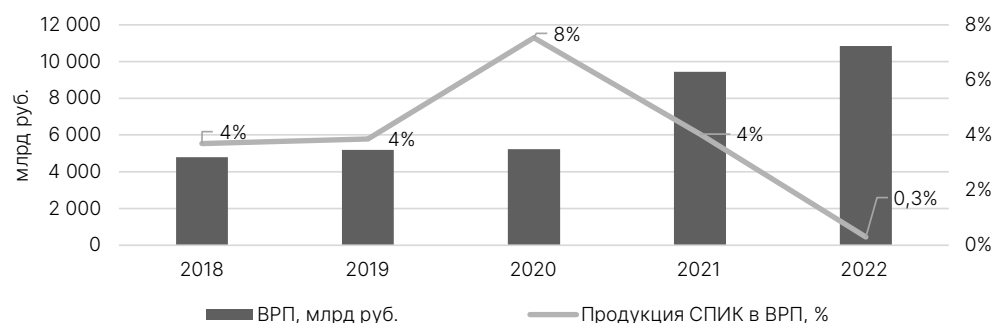


**Рис. 6.** Доля инвестиций по СПИК в общем объеме инвестиций в основной капитал Санкт-Петербурга

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и Росстата<sup>i</sup>.

**Fig. 6.** The share of SPIC investments in the total volume of investments in fixed assets of St. Petersburg

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and Rosstat data<sup>i</sup>.



**Рис. 7.** Доля продукции СПИК в ВРП Санкт-Петербурга

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и КЭПиСП<sup>ii</sup>.

**Fig. 7.** The share of SPIC products in St. Petersburg GRP

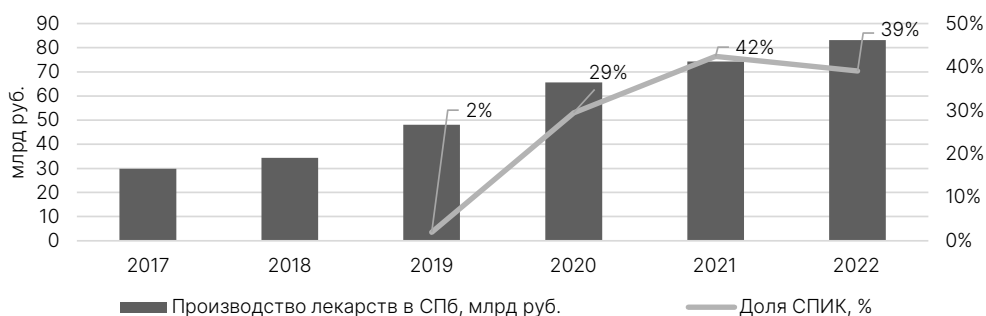
**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and Committee for Economic Policy and Strategic Planning of St. Petersburg (СЕРасП) data<sup>ii</sup>.

Отметим, что инвестиции в рамках данного режима в Санкт-Петербурге относительно небольшие по сравнению с другими регионами. Город занимает 3-е место в СЗФО и 10-е место в России по объему инвестиций. С другой стороны, СПИК внес немалозначительный вклад в ВРП города благодаря автомобильной промышленности, но в 2022–2023 гг. производство было оставлено, поэтому далее доля СПИК в ВРП города будет оставаться незначительной.

<sup>i</sup> Реестр СПИК; Инвестиции в основной капитал.

<sup>ii</sup> Реестр СПИК; Итоги социально-экономического развития СПб. Январь–ноябрь 2023 // Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга: оф. сайт. <https://cedipt.gov.spb.ru/> (дата обращения: 10.01.2024).

Особый интерес представляет фармацевтическая промышленность города. С помощью СПИК и особой экономической зоны в городе значительно развился фармацевтический кластер. В Санкт-Петербурге в 2017 г. было заключено 2 СПИК, и в 2019 г. заключили третий в сфере фармацевтической промышленности. В итоге с 2019 по 2022 г. производство фармацевтической продукции выросло почти в 2 раза до 87 млрд руб. (рис. 8).



**Рис. 8.** Доля продукции СПИК в общем объеме фармацевтической продукции Санкт-Петербурга

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и КЭПиСП<sup>1</sup>.

**Fig. 8.** The share of SPIC products in the total volume of pharmaceutical products in St. Petersburg

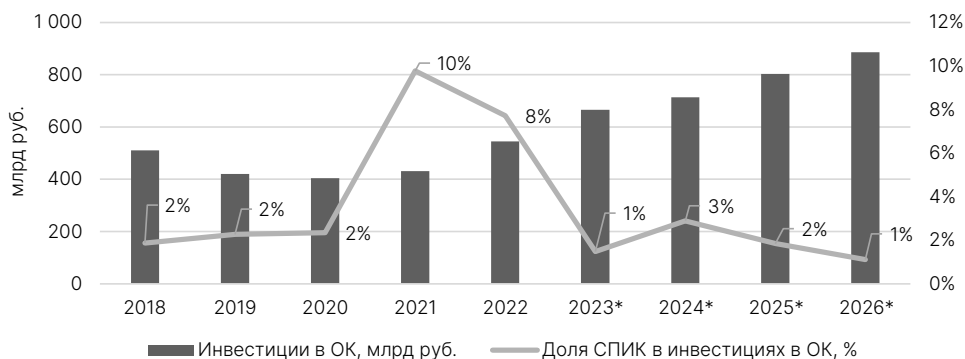
**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and CEPaSP data<sup>1</sup>.

Впервые продукция по СПИК была выпущена в 2019 г. и занимала 2% от общего объема производства фармацевтической продукции в Санкт-Петербурге, к 2021 г. продукция, произведенная по контрактам, занимала 42% от общего объема. В 2022 г. доля СПИК снизилась до 39%, а по абсолютным значениям осталась на том же уровне — 32 млрд руб. Можно сделать вывод, что, несмотря на санкции и тяжелые экономические условия, производство не сократилось. Проекты в фармацевтической отрасли носят стратегический характер, например, один из проектов в ближайшие годы сможет удовлетворить потребность страны в инсулине на 100%. Можно сказать, что СПИК вносит ощутимый вклад в Санкт-Петербурге в развитие промышленности и выполнение задач по импортозамещению.

Ленинградская область заключила 3 СПИК на конец 2023 г. Все проекты реализуются в химической промышленности в сфере минеральных удобрений. Как мы писали выше, общий объем инвестиций в рамках СПИК в ЛО составляет 166 млрд руб., по этому показателю регион занимает второе место в России. Обратим внимание, что один из проектов в регионе предполагает инвестиции в размере 120 млрд руб. Проект компании «ЕВРОХИМ СЕВЕРО-ЗАПАД 2» занимает 3-е место среди самых крупных проектов в рамках механизма СПИК. Анализируя динамику инвестиций

<sup>1</sup> Реестр СПИК; Итоги СЭР СПб.

в основной капитал региона, мы увидели, что в среднем доля инвестиций в рамках СПИК составляет 4%, при этом, как и в Санкт-Петербурге, максимальный объем инвестиций приходится на 2021 г. — 42 млрд руб. (рис. 9). Если из общего объема выделить инвестиции в обрабатывающую промышленность, то с 2018 по 2021 г. в среднем инвестиции по СПИК в Ленинградской области занимали 18% с максимальной долей в 2021 г. — 34%.



**Рис. 9.** Доля инвестиций СПИК в общем объеме инвестиций в ОК ЛО

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и КЭРИД ЛО<sup>1</sup>.

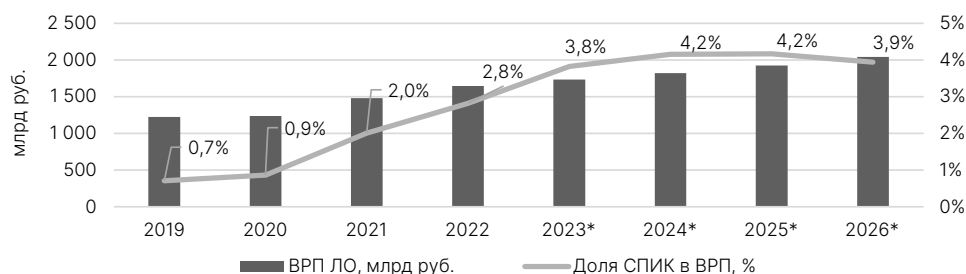
**Fig. 9.** The share of SPIC investments in the total volume of investments in fixed assets of Leningrad region

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and Committee for Economic Development and Investment Activities of the Leningrad Region (CEDIAD LR) data<sup>1</sup>.

Доля продукция СПИК в ВРП Ленинградской области постепенно увеличивалась и в 2022 г. достигла 2,8%, или 46 млрд руб. (рис. 10). Основываясь на прогнозе объема ВРП, который заложен в СЭР ЛО, и планового объема продукции, указанного в контрактах, мы спрогнозировали долю продукции СПИК в ВРП до 2026 г. Мы увидели, что в 2025 г. проекты выйдут на максимальную мощность и объем продукции составит 80 млрд руб., или 4% от ВРП региона. При допущении о непрерывности деятельности компаний мы можем предположить, что в будущем участники СПИК будет вносить в ВРП региона около 3%.

Также отметим, что с 14 по 23 декабря 2023 г. проходил конкурсный отбор на заключения СПИК 2.0, который был инициирован компанией из Ленинградской области. На текущий момент не представлены основные характеристики проекта, но мы предполагаем, что весной-летом 2024 г. Ленинградская область подпишет четвертый специальный инвестиционный контракт в сфере химической промышленности.

<sup>1</sup> Реестр СПИК; Прогноз социально-экономического развития Ленинградской области: распоряжение Правительства ЛО от 09.10.2023 № 624-р // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. [https://econ.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/10/17/624-%D1%80\\_%D0%BE%D1%82\\_09.10.2023\\_%D1%81\\_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC.pdf](https://econ.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/10/17/624-%D1%80_%D0%BE%D1%82_09.10.2023_%D1%81_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC.pdf) (дата обращения: 27.09.2024).



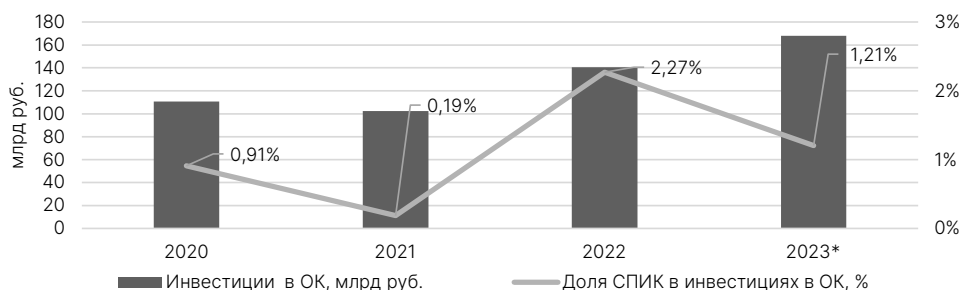
**Рис. 10.** Продукция СПИК в ВРП Ленинградской области

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и КЭРИИД ЛО<sup>i</sup>.

**Fig. 10.** The SPIC products in the GRP of the Leningrad region

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and CEDIAD LR data<sup>i</sup>.

В Вологодской области подписано два специальных инвестиционных контракта в сфере деревообработки, проекты направлены на производство большеформатной фанеры и плитных панелей из цельной древесины (CLT). Оба контракта были подписаны в 2023 г. и предусматривают учет инвестиций ретроспективно. Компания «СОКОЛ СИЭЛТИ» в 2023 г. полностью использовала налоговые льготы и приступила к выпуску продукции. Компании «ПЛИТВУД» 60% от общего объема капиталовложений осуществила в 2022 г. В общем объеме инвестиций в основной капитал проекты СПИК занимали около 1% в среднем за 4 года, максимальный объем инвестиций был осуществлен в 2022 г. — 3 млрд руб., или 2,27% от инвестиций в основной капитал. Ожидается, что в ВРП региона продукция СПИК в течение 2022–2026 гг. будет занимать около 0,42%, или 6–7 млрд руб. ежегодно (рис. 11).



**Рис. 11.** Доля инвестиций СПИК в общем объеме инвестиций в ОК Вологодской области

**Источник:** составлено авторами на основе данных СПИК и Росстата<sup>ii</sup>.

**Fig. 11.** The share of SPIC investments in the total volume of investments in the Vologda Region

**Source:** compiled by the authors based on the SPIC Register and Rosstat data<sup>ii</sup>.

<sup>i</sup> Реестр СПИК; Прогноз СЭР ЛО.

<sup>ii</sup> Реестр СПИК; Инвестиции в основной капитал.

В Республике Карелия реализуется один СПИК, подписанный в 2019 г. Поскольку контракт является СПИК 1.0, то объем информации о проекте ограничен. Проект направлен на развитие производства российской лесозаготовительной техники. Общий объем инвестиций в проект составляет 14 млрд руб., если предположить, что инвестиции будут осуществлены равномерно в течение 4 лет, то в среднем инвестиции по СПИК будут занимать долю в 5,4% от общего объема инвестиций в основной капитал Карелии. До 2030 г. компания планирует реализовать продукции на 38 млрд руб.

В Калининградской области реализуются два проекта в рамках СПИК 1.0, один контракт подписан в сфере автомобилестроения («АВТОТОР»), а второй направлен на производство литий-ионных аккумуляторов. Стоит отметить, что последний проект является одним из первых СПИК 1.0, заключенных после возвращения механизма весной 2022 г. В связи с тем, что о проектах доступно мало информации, мы можем лишь предположить, что в среднем инвестиции СПИК будут занимать около 5% от совокупных инвестиций в основной капитал региона. Проект компании «АВТОТОР» направлен на перевооружение и локализацию производства автотранспортных средств. Компания не производит автомобили под собственной торговой маркой, она является автосборочной. Компания является резидентом ОЭЗ Калининградской области, поэтому не вправе применять налоговые льготы для участников СПИК. По мнению авторов, заключение СПИК компании необходимо для получения отраслевых субсидий и стабилизации правовых условий. В Санкт-Петербурге компания «Биокад» также является резидентом ОЭЗ и участником СПИК.

## Обсуждение и выводы

В СЗФО СПИК не стал способом привлечения новых инвестиций. Большая часть компаний к моменту заключения СПИК уже осуществляла свою деятельность. В то же время применение СПИК в фармацевтической промышленности Санкт-Петербурга следует считать эффективным: эти проекты вносят значимый вклад в производство фармацевтической продукции и являются стратегически важными не только для города, но и для всей страны. В Республике Карелия СПИК направлен на производство российской лесозаготовительной техники, что, безусловно, способствует устойчивому функционированию смежных отраслей. Оценить практику применения СПИК в других регионах СЗФО однозначно не представляется возможным. В Ленинградской области проекты подразумевали обновление существующих мощностей или строительство новых производств на уже существующих площадках, компании указывали, что реализация проектов позволит сохранить логистические маршруты и природоохранную зону. С большой вероятностью эти проекты были бы реализованы и без подписания СПИК. Аналогичная ситуация в Вологодской и Калининградской областях.

Также невозможно не обратить внимание на отраслевой дисбаланс применения СПИК: на химическую и автомобильную промышленность приходится около 80% от общей суммы капиталовложений и произведенной продукции.

В ходе исследования было выявлено, что СПИК в настоящий момент не способствуют диверсификации экономики страны, не вносят существенный вклад в развитие



экономики России, и технологии, которые внедряются через СПИК, не всегда можно назвать современными и перспективными. В то же время публичная сторона несет налоговые расходы.

Схожие выводы, основанные на данных системы АС «Эффективность льгот», о применении СПИК опубликовало Министерство финансов РФ. Согласно его оценкам, объем осуществленных капиталовложений и численность сотрудников незначительно сократились в 2022 г., при этом достаточно много контрактов заключалось в сверхприбыльных отраслях: производство удобрений и прочих химических веществ, торговля прочими автотранспортными средствами, производство металлоконструкций и оборудования для сельского и лесного хозяйства. Для «донастройки» механизма Минфин предлагает ввести ограничения по виду деятельности, а также оказывать поддержку отраслям с низкой рентабельностью.

В экономическом сообществе считается, что для эффективности налоговых льгот как инструмента экономической политики должны соблюдаться 3 условия: свободное движение ресурсов между отраслями (развитость кредитования, фондового рынка), определение приоритетных отраслей и ограниченный срок налоговых льгот [Майбуров, Соколовская, 2017, с. 189]. Как инструмент СПИК отвечает только одному условию — налоговые льготы и возможность заключения СПИК ограничены во времени. Лишь некоторые регионы на практике вводят дополнительные отраслевые ограничения по применению льгот, например, Республики Башкортостан и Татарстан [Шепенко, Исаев, 2023].

Таким образом, первоочередной задачей является уточнение критериев отбора проектов, создание периметра отраслей для применения льгот в рамках СПИК. Возможно, стоит сохранить СПИК для сверхприбыльных отраслей, если их реализация будет способствовать росту экономического потенциала региона.

Вопрос об одинаковых налоговых ставках для СПИК 1.0 и СПИК 2.0 также является дискуссионным. Авторы считают данный подход к налогообложению инвестиционных проектов с разной степенью риска использования технологий не совсем справедливым.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гореев Р. А. 2016. Специальный инвестиционный контракт и его значение для промышленного развития Российской Федерации // Инновационное развитие экономики. № 4 (34). С. 39–43.
- Дремов В. В., Киреева Н. В. 2023. Анализ мер стимулирования инвестиционных проектов как фактор эффективности реализации промышленной политики РФ // Russian Economic Bulletin. Том 6. № 5. С. 290–294.
- Евстафьева Ю. В. 2023. Специальные инвестиционные контракты нового поколения — СПИК 2.0: особенности использования и перспектив // Государственное управление. Электронный вестник. № 99. С. 49–61.
- Исаев А. Г. 2021. О субсидиях, предоставляемых из федерального бюджета юридическим лицам, заключившим специальный инвестиционный контракт // Право и государство: теория и практика. № 12 (204). С. 53–55.

- Исаев Н. В. 2022. Специальный инвестиционный контракт в России: становление, современные реалии и перспективы развития // Вестник Волжского Университета им. В. Н. Татищева. Том 1. № 2 (101). С. 76–83.
- Майбуров И. А., Соколовская А. М. 2017. Теория налогообложения. Продвинутый курс: учебник для магистрантов. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 591 с.
- Соколов А. Б. 2022. Специальный инвестиционный контракт как инструмент поддержки технологической модернизации экономики России // Вестник института экономики Российской академии наук. № 3. С. 182–194.
- Шепенко Р. А., Исаев А. Г. 2023. Налогообложение участников специальных инвестиционных контрактов // Правоприменение. Том 7. № 3. С. 85–94.

## References

- Gereev, R. A. (2016). A special investment contract and its significance for the industrial development of the Russian Federation. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki*, 4(34), 39–43. [In Russian]
- Dremov, V. V., & Kireeva, N. V. (2023). Analysis of measures to stimulate investment projects as a factor of the effectiveness of the implementation of the industrial policy of the RF. *Russian Economic Bulletin*, 6(5), 290–294. [In Russian]
- Yevstafyeva, Yu. V. (2023). Special investment contracts of new edition – SPIC 2.0: features of use and perspectives. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*, (99), 49–61. [In Russian]
- Isaev, A. G. (2021). About subsidies provided from the federal budget to legal entities, who have signed a special investment contract. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, (12), 53–55. [In Russian]
- Isaev, N. V. (2022). Special investment contract in Russia: history of development, modern realities and development prospects. *Vestnik Volzhskogo Universiteta im. V. N. Tatishcheva*, 1(2), 76–83. [In Russian]
- Mayburov, I. A., & Sokolovskaya, A. M. (2017). *Textbook on the Theory of Taxation. Advanced Course*, YUNITI-DANA. [In Russian]
- Sokolov, A. B. (2022). Special investment contract as a tool to support technological modernization of the Russian economy. *Vestnik instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk*, (3), 182–194. [In Russian]
- Shепенко, R. A., & Isaev, A. G. (2023). Taxation of special investment contracts participants. *Pravoprimeneniye*, 7(3), 85–94. [In Russian]

## Информация об авторах

Ирина Николаевна Павлова, кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

kira\_koren@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-3702-1192>

Артём Алексеевич Голаков, магистрант, кафедра финансов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия  
golakovartem@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9362-8237>

## Information about the authors

*Irina N. Pavlova*, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of Finance, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia  
kira\_koren@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-3702-1192>

*Artem A. Golakov*, Master Student, Department of Finance, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia  
golakovartem@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9362-8237>