

## Будущее национального права: традиционные идеи и перспективные модели: обзор Международного форума, посвященного 30-летию Конституции Российской Федерации

Лилия Викторовна Иванова<sup>✉</sup>, Сергей Сергеевич Зенин,  
Лариса Владимировна Зайцева, Олег Юрьевич Винниченко,  
Алмаз Фирзярович Абдувалиев

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
Контакт для переписки: l.v.ivanova@utmn.ru<sup>✉</sup>

**Аннотация.** С 19 по 21 октября 2023 г. в Тюмени проходил Международный форум, посвященный 30-летию Конституции Российской Федерации «Будущее национального права: традиционные идеи и перспективные модели». Организатором Форума является Институт государства и права Тюменского государственного университета. Форум стал креативной площадкой, которая объединила экспертов в области всех отраслей российского права, практикующих юристов, представителей государственных и муниципальных органов власти. Программа Форума была насыщенной на протяжении трех дней и включала различные форматы: пленарное заседание, научно-практическую конференцию, проблемные сессии, научно-методические семинары, панельные дискуссии, открытые лекции ведущих ученых, презентации книг, а также культурную программу.


**Ключевые слова:** форум, конференция, право, юриспруденция, Конституция, Тюменский государственный университет, Институт государства и права

**Цитирование:** Иванова Л. В., Зенин С. С., Зайцева Л. В., Винниченко О. Ю., Абдувалиев А. Ф. 2023. Будущее национального права: традиционные идеи и перспективные модели: обзор Международного форума, посвященного 30-летию Конституции Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 9. № 4 (36). С. 183–194. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-4-183-194>

Поступила 15.11.2023; одобрена 07.12.2023; принята 07.12.2023

# The Future of National Law: Traditional Ideas and Prospective Models: Review of the International Forum dedicated to the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation

Liliya I. Ivanova , Sergey S. Zenin, Larisa V. Zaytseva, Oleg Yu. Vinnichenko, Almaz F. Abdulvaliev

University of Tyumen, Tyumen, Russia  
Corresponding author: lv.ivanova@utmn.ru 

**Abstract.** From October 19 to 21, 2023, an international forum dedicated to the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation "The Future of National Law: Traditional Ideas and Promising Models" was held in Tyumen. The Forum organizer is the Institute of State and Law of the University of Tyumen. The forum has become a creative platform that brings together experts in the field of all branches of Russian law, practicing lawyers, representatives of state and municipal authorities. The program of the Forum was rich for three days and included various formats: plenary session, scientific and practical conference, problem sessions, scientific, methodological seminars, panel discussions, open lectures by leading scientists, book presentations, as well as a cultural program.

**Keywords:** forum, conference, law, jurisprudence, Constitution, University of Tyumen, Institute of State and Law

**Citation:** Ivanova, L. I., Zenin, S. S., Zaytseva, L. V., Vinnichenko, O. Yu., & Abdulvaliev, A. F. (2023). The Future of National Law: Traditional Ideas and Prospective Models: Review of the International Forum dedicated to the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 9(4), 183–194. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-4-183-194>

Received Nov. 15, 2023; Reviewed Dec. 7, 2023; Accepted Dec. 7, 2023

Международный форум, посвященный 30-летию Конституции Российской Федерации, «Будущее национального права: традиционные идеи и перспективные модели» начал работу 19 октября в Школе перспективных исследований Тюменского государственного университета (далее — ТюмГУ) и завершился 21 октября в Тобольске. Организатором Форума является Институт государства и права ТюмГУ.

В Форуме приняли очное участие более 250 представителей таких городов России, как Москва, Томск, Курган, Сургут, Тюмень, Севастополь, Омск, Челябинск, Курск, Грозный, Санкт-Петербург, Воронеж, Екатеринбург, Пермь, Калининград, Хабаровск, Кемерово и др.

Среди гостей Форума — представители и зарубежных стран: Бразилии, Индии, Италии, Казахстана, Китая, ЮАР.

Форум открыл ректор ТюмГУ Иван Сергеевич Романчук, который подчеркнул важность и актуальность обсуждаемых на площадках Форума вопросов, а также отметил, что научный руководитель Института государства и права Геннадий Николаевич Чеботарёв принимал непосредственное участие в написании текста основного закона страны. С приветственным словом к гостям мероприятия обратился глава города Тюмени Руслан Николаевич Кухарук. В своем выступлении Руслан Николаевич затронул два важных вопроса: о значении поправок Конституции РФ в 2020 г. и о месте местного самоуправления в системе органов власти.

Пленарное заседание, модератором которого выступил проректор ТюмГУ, директор Института государства и права Сергей Сергеевич Зенин, было посвящено решению непростого вопроса о нашем местонахождении в пространственном, временном, цивилизационном аспектах. Первый доклад был посвящен модерну в международном праве. Свою точку зрения представила Татьяна Николаевна Нешатаева, судья Суда Евразийского экономического союза, заведующая кафедрой международного права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Зарубежные гости представили доклады о взаимодействии и соотношении национального и международного права. Так, Антонио Элиан Лаванд, профессор юридического факультета Бразильской школы права, представил на пленарном заседании доклад на тему «Как внутригосударственное законодательство (национальное и муниципальное) может участвовать в решении острых социальных и экологических проблем, связанных с международным правом». Ма Фэншу, директор Российского центра изучения Центральной Азии Шаньдунского университета, профессор Института политических наук и государственного управления, заместитель директора Научно-исследовательского института Шанхайской организации сотрудничества рассказал о будущем международного права и сотрудничестве между Китаем и Россией в контексте большого изменения международных отношений. А Назрин Шейк-Переманов, профессор права Университета Форт-Хэйр, адвокат Высокого Суда ЮАР, рассмотрела конституционные гарантии защиты данных в странах БРИКС, проведя сравнительный анализ права на неприкосновенность частной жизни. Владимир Александрович Гавриленко, докторант, доцент Университета Сапиенца, Рим, посвятил свое выступление значению расширения БРИКС в современной геополитике.

Завершилась первая площадка Форума докладом Игоря Геннадьевича Дудко, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), руководителя Научно-образовательного центра по правам человека, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской

Федерации, на тему «Конституционные ценности и российская конституционная культура».

В первый день, после Пленарного заседания, работа Форума продолжилась на следующих основных площадках:

- круглый стол «Соматические права: концептуализация в национальном праве»;
- круглый стол «Обсуждение новой национальной модели юридического образования» в рамках Плана работы Общественной палаты РФ;
- круглый стол «Финансовое право в XXI веке: новые сферы комплексного правового регулирования»;
- панельная дискуссия «Legal Tech: современное состояние и перспективы»;
- панельная дискуссия «Защита частных и публичных интересов: трансформация отечественной парадигмы в условиях современных вызовов»;
- дискуссионная площадка «Отечественная уголовная политика в меняющемся мире»;
- дискуссионная площадка «Правовые традиции и государственная идеология в контексте геополитических вызовов России».

Большой интерес участников вызвала панельная дискуссия «Защита частных и публичных интересов: трансформация отечественной парадигмы в условиях современных вызовов», модераторами которой выступили доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин ТюмГУ Лариса Владимировна Зайцева и профессор этой же кафедры, доктор юридических наук, доцент Сергей Константинович Соломин. В дискуссии приняли участие 55 участников из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Томска, Омска, Новгорода, Курска, Сочи, Астрахани, Сургута, Кемерово, Нижневартовска, Тюмени — представители 17 университетов, а также судейского сообщества, юридического бизнеса, адвокатуры и органов государственной власти.

На площадке обсуждались вопросы согласования частных и публичных интересов бизнеса и труда, социальной защиты семьи и человека труда, урегулирования и разрешения споров.

Проблемы соотношения частных и публичных интересов в трудовом праве поднимались в докладе Юлии Валерьевны Иванчиной, доктора юридических наук, профессора кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. На основе современных разработок в области экономических наук и примеров правоприменения ею были предложены основные направления поиска оптимальных моделей согласования публичных и частных инвесторов в трудовом праве. Особенности защиты частных и публичных интересов в сфере применения несамостоятельного (наемного) труда было посвящено сообщение Ирины Александровны Костян, доктора юридических наук, профессора кафедры трудового права Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Искренний отклик и интерес аудитории получил доклад Марины Валентиновны Филипповой об отражении тради-

ционных ценностей в нормах о социальном обеспечении, предложившей свое видение традиционной семьи через категории многодетности и многопоколенности.

Конституционные и отраслевые аспекты укрепления традиционных ценностей многонационального народа России средствами права социального обеспечения проанализировала Марина Юрьевна Фёдорова, доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. Сочетание публичного и частного интереса в производственной медицине как основа эффективного правового регулирования стало предметом доклада Нелли Ивановны Дивеевой, доктора юридических наук, профессора кафедры трудового и социального права Санкт-Петербургского государственного университета. Доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева Елена Александровна Истомина предложила оригинальный философский подход к рассмотрению социального обеспечения и защиты прав граждан через категорию времени как наиболее важного и невозможного человеческого ресурса. Тема повышения благосостояния работников как приоритетной задачи социальной политики государства стала определяющей идеей слияния частного и публичного интереса в докладе Юлии Александровны Кучиной, кандидата юридических наук, доцента кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева. Проблемы согласования частных и публичных интересов в области занятости на примере предоставления гарантий работникам при сокращении численности или штата обсуждались в ходе доклада Николаем Николаевичем Старцевым, представляющим Санкт-Петербургский государственный университет.

В работе дискуссионной площадки приняли участие уполномоченные по правам предпринимателей Томской и Тюменской областей. Игорь Николаевич Браниште с примерами из практики Уполномоченного по Томской области рассказал о таком способе защиты чести, достоинства и деловой репутации лица, как принудительное ограничение доступа к интернет-ресурсам при размещении в сети «Интернет» недостоверных сведений. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области Павел Михайлович Меньщиков поделился опытом разрешения проблем в сфере уголовного преследования бизнеса.

Важные вопросы трансформации судопроизводства были раскрыты в докладе Юлианы Львовны Бабиковой, аспиранта кафедры гражданско-правовых дисциплин ТюмГУ, посвященном ценностному измерению правовых конфликтов. Интересную судебную практику по коллективным спорам представил адвокат Дмитрий Игоревич Шандурский, изложив доктринальные положения, обуславливающие трансформацию арбитражного судопроизводства.

Междисциплинарность темы, предложенная организаторами площадки, позволила провести содержательную и продуктивную научную дискуссию, выявить новые проблемы, с неожиданных сторон взглянуть на традиционные вопросы. Представляется, что основным итогом работы площадки станет научное вдохновение ее участников и их новые научные достижения.

Живой интерес у аудитории вызвали дискуссии на площадке «Правовые традиции и государственная идеология в контексте геополитических вызовов России». Работу площадки торжественно открыл ее модератор — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин ТюмГУ Олег Юрьевич Винниченко. Он обозначил цели и установки для продуктивной работы дискуссионной площадки, а также основные проблемные точки и аспекты, предлагаемые к обсуждению в рамках тематики секции. В своем докладе «Категория "правовые традиции" в современной научной литературе: дискуссии, проблемы» спикер отметил, что правовые ценности и идеологемы, являясь важнейшей составляющей правовой ментальности, способны обеспечить единство и целостность правовой системы государства.

О. Ю. Винниченко во вступительном слове сделал большой акцент на актуальности решения этой проблемы в контексте того, что оно позволит сделать фундаментальный вывод о месте права и правовых ценностей России в евразийском правовом, экономическом и культурном пространстве, о принадлежности российских правовых ценностей и институтов в той или иной степени собственной или же западноевропейской правовой идеологической парадигме. Данная проблема, будучи решенной, позволит понять, в каком направлении и каким образом можно наиболее эффективно трансформировать систему отечественного права в современных геополитических условиях, каким образом можно наиболее эффективно и без потерь внедрять в нее ценности и институты других правовых идеологий и систем, как и какими способами можно интегрировать эти изменения в отечественный правовой менталитет на современном этапе.

Особую значимость в этих условиях приобретают научные поиски в области специфики правовой культуры, правосознания, правовой ментальности россиян. В условиях, когда Россия веками заимствовала правовой опыт и элементы правовой культуры западной цивилизации, важно определить то, насколько мы идентичны в области правовых ценностей с представителями западноевропейских стран, или же у нас имеются специфические правовые ценности, присущие эволюции правовой культуры российского общества, пронесенной через множество столетий.

Свои мысли касательно правовой идеологии современной России изложил в онлайн-выступлении Дмитрий Алексеевич Пашенцев, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, председатель Ассоциации историков права. Особое внимание автор уделил правовым традициям России в условиях современных глобальных вызовов, акцентировав внимание на необходимости включения уникальных отечественных и зарекомендовавших себя правовых традиций в тренды современного развития права в условиях глобализации.

Свое видение вопроса сквозь призму институтов уголовного права и процесса представил судья Курганского областного суда в отставке Роберт Семёнович Абдулин, представляющий Курганский государственный университет. В выступлении автор обосновал идею важности конституционного начала в развитии институтов уголовного права и процесса, представив их, в том числе, в историческом и идеологическом контекстах в условиях современных вызовов.



В онлайн-формате выступила доктор юридических наук, профессор, заместитель председателя Ассоциации историков права Александра Андреевна Дорская. Доклад автора был посвящен исторической памяти в идеологии Советского государства, ее оценке и выводам, которые могут быть актуальны и для современного российского права. Автор особенно отметила важность исторической преемственности положительного идеологического опыта в формировании современной законодательной базы, а также важность анализа исторических процессов и выводов, которые можно сделать на их основе, с последующим их использованием для совершенствования российской правовой системы в обозримом будущем.

Доктор юридических наук Анатолий Степанович Шабуров, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева подробно изложил идею об актуализации основных направлений развития российской государственности в правовых нормах и институтах. Автор, тщательно исследуя вопрос с различных научных позиций, сделал обоснованные выводы об уникальности исторического пути развития российских государственных институтов в их связке с правовой материей и идеологией и, как следствие, о необходимости сохранения позитивного исторического опыта в современном российском законодательстве и правоприменении.

Свой учебник в двух томах «Сравнительная история зарубежного права» представил доктор юридических наук Дмитрий Юрьевич Поддников, профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Презентуя свой научный труд, Д. Ю. Поддников детально изложил свою концепцию изучения правовых традиций зарубежных стран, касающихся правопонимания, правореализации, толкования права, а также основных правовых институтов в зарубежных правовых семьях в динамике их исторического развития, проводя непрерывный сравнительный анализ с аналогичными институтами и процессами в системе права России. Помимо этого автор значительное внимание уделил вопросу правовой традиции как предмета и метода юридической компаративистики от его замысла к реализации, изложив свои тезисы в одноименном докладе.

Интереснейший историко-правовой доклад представил директор Юридического института Тихоокеанского государственного университета Валерий Ефремович Степенко. В выступлении профессор изложил свой научный взгляд на развитие конституционных идей в России в XX-XXI вв., затронув политические процессы в нашей стране начала XX в. и их взаимовлияние с отечественным законодательством рассматриваемого периода. Автор последовательно провел исторические параллели, обозначив ключевые точки преемственности отечественных Конституций с 1924 по 1993 г., предложил к обсуждению свои выводы, касающиеся исторических предпосылок и условий формирования современных правовых институтов, ставших основой Конституции Российской Федерации 1993 г., 30-летию которой данный Форум был посвящен.

Выступления сопровождались активной дискуссией, в ходе которой затрагивались важнейшие вопросы особенностей российской государственности, генезиса и уни-

кальных черт отечественной правовой ментальности, правовых традиций и ценностей (а также их места и роли в современной правовой материи в условиях развивающейся глобализации). Участники продемонстрировали высочайший методологический уровень научного исследования, глубокую погруженность в его предмет, владение широким спектром методологии современного юридического знания.

Особое внимание в рамках секции было уделено вопросам правовой компаративистики, историко-правового анализа ценностных аспектов отечественной правовой системы. Помимо коллег доклады заслушивали студенты юридических направлений и специальностей, активно участвовавшие в дискуссии.

По итогам работы площадки спикеры и слушатели пришли к единогласному выводу о пользе, актуальности и однозначной необходимости дальнейшего развития подобных дискуссионных площадок ввиду их важности для научной коммуникации и предложения новых, уникальных и конструктивных путей развития отечественного права в условиях стремительно меняющегося мира и его новых вызовов.

Второй день Форума начался с Интеллектуального коктейля «Будущее права в условиях климатических изменений» и продолжился работой на следующих площадках:

- Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 30-летию Конституции РФ и юбилею профессора Г. Н. Чеботарёва, «Сохранение и укрепление традиционных ценностей многонационального народа России»;
- торжественное открытие и заседание Тюменского регионального отделения Зауральского филиала Ассоциации историков права;
- проблемная сессия «Формирование и реализация новой внешнеторговой политики России как фактор обеспечения экономической безопасности государства»;
- дискуссионная площадка «Тело и право: эволюция константы»;
- панельная дискуссия «Дифференциация & индивидуализация: уголовно-правовой взгляд на ответственность»;
- проблемный семинар по политической мифологии (открытие философско-правового клуба);
- панельная дискуссия «Правовое регулирование в сфере генетических технологий»;
- панельная дискуссия «Будущее международного сотрудничества РФ: новые векторы»;
- панельная дискуссия «Системы искусственного интеллекта общего назначения и нормативное регулирование»;
- семинар-совещание учителей истории и обществознания Тюменской области «Трансформация преподавания наук об обществе в контексте глобальных вызовов».

И в первый, и во второй день участники Форума погружались и в уголовно-правовую науку. Дискуссионная площадка «Отечественная уголовная политика в меняющемся мире» была представлена четырьмя правовыми блоками: криминологическая политика,



уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика и криминалистика, уголовно-исполнительная политика.

Модераторами выступили: Виктор Иванович Морозов, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, и Роман Викторович Минин, доцент этой же кафедры, кандидат юридических наук.

Спикером криминологического блока выступил Дмитрий Владимирович Бахарев, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ, доктор юридических наук, доцент.

На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- размышления криминолога о современной уголовной политике;
- когнитивная нейробиология и поведенческая генетика в российской уголовной юстиции: новые горизонты или тупик.

Данные вопросы обсудили в своих выступлениях гости из Санкт-Петербурга, Челябинска и Иркутска: Яков Ильич Гишинский (Санкт-Петербургский юридический институт Университета прокуратуры РФ), Андрей Владимирович Майоров (Челябинский государственный университет) и Татьяна Михайловна Судакова (Байкальский государственный университет).

Одним из основных спикеров блока, посвященного уголовно-правовой политике, выступила доктор юридических наук, профессор Зинаида Александровна Незнамова, заведующая кафедрой уголовного права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева.

На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- уголовная политика в сфере ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности;
- конституционно-правовая трансформация российского уголовного законодательства;
- квалификация преступлений: применение традиционных подходов в условиях изменчивости законодательства и судебной практики;
- уголовный проступок в системе уголовного законодательства России: за и против.

Названные вопросы раскрыли в своих докладах кандидаты юридических наук: Эвелина Геннадьевна Аниськина (Саратовская государственная юридическая академия), Дмитрий Александрович Кириллов (ТюмГУ), Андрей Геннадьевич Кудрявцев (Воронежский государственный университет).

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ Евгений Владимирович Смахтин выступил основным спикером блока, посвященного уголовно-процессуальной политике и криминалистике.

На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- проблемы современной уголовно-процессуальной политики и криминалистики;
- искусственный интеллект в раскрытии и расследовании преступлений: необходимость или дань моде.

Указанные вопросы обсудили в своих выступлениях доктор юридических наук Людмила Мильтоновна Володина (ТюмГУ) и Андрей Борисович Сергеев (Челябинский государственный университет), а также кандидат юридических наук Алексей Владимирович Белоусов (ТюмГУ).

Спикером блока, посвященного уголовно-исполнительной политике, выступил Виктор Иванович Морозов. На обсуждение был вынесен вопрос об уголовно-исполнительной системе в условиях перманентного реформирования и о целях уголовного наказания. Данный вопрос обсудили в своих выступлениях доктор юридических наук Иван Владимирович Дворянсков, представляющий Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, и кандидат юридических наук Владимир Васильевич Петров, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ.

Во второй день уголовно-правовые науки были представлены на Панельной дискуссии «Дифференциация & индивидуализация: уголовно-правовой взгляд на ответственность», которая была посвящена таким актуальным вопросам, как сущность дифференциации уголовной ответственности, современные тенденции дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания, индивидуализация наказания как (не) следствие дифференциации, судебное усмотрение: возможность, пределы и ограничения, место унификации в уголовном праве.

Модераторами данной площадки выступили кандидаты юридических наук Лилия Викторовна Иванова, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, заместитель директора по научной работе Института государства и права ТюмГУ и Галина Владимировна Пережогина, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ.

Открыл панельную дискуссию доклад доктора юридических наук Максима Станиславовича Матейковича, являющегося председателем судебного состава судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции. Выступление М. С. Матейковича было посвящено вопросам дифференциации, индивидуализации и гуманизации уголовной ответственности с позиции конституционного вектора и современных реалий.

Спикером панельной дискуссии также выступила Нелли Станиславовна Гордиенко, представляющая Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, которая акцентировала внимание на особенностях назначения наказания судами Луганской Народной Республики в условиях проведения специальной военной операции.

Александр Владимирович Хабаров, генеральный директор ООО «СтройПерспектива», кандидат юридических наук, доцент выступил с речью о критериях дифференциации ответственности за преступления против жизни и здоровья.

Айрат Аскатович Гуссамов, начальник отдела правовой статистики, информационных технологий и защиты информации прокуратуры Тюменской области представил анализ статистических данных по новым статьям Уголовного кодекса РФ, внесенным в уголовный закон за последние три года; Андрей Сергеевич Кривонков, заместитель председателя Калининского районного суда города Тюмени остановился на вопросах назначения наказания и пределах судебного усмотрения в этом вопросе.

Завершил панельную дискуссию доклад Алексея Витальевича Сумачева, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ТюмГУ, доктора юридических наук, профессора, который обратился к вопросу о целесообразности стабилизации уголовного законодательства России.

В рамках Форума состоялись презентации Российско-китайского исследовательского центра, VR-тренажера «Криминалистика», монографий и учебных пособий, подготовленных сотрудниками ТюмГУ и других образовательных организаций, а также проведены открытые лекции ведущими учеными образовательных организаций Российской Федерации.

В третий день участников Форума ждала поездка в Тобольск, где состоялась встреча с Митрополитом Тобольским и Тюменским Димитрием, а также экскурсия в Музей семьи Императора Николая II, Музей сибирской каторги и ссылки, Иконописную школу, Ризницу, Музей истории православия Сибири.

Форум, посвященный 30-летию Конституции, — это свободный, открытый диалог о будущем национального права в новых изменяющихся международных условиях. Данное мероприятие позволило обменяться опытом, идеями и достижениями в различных областях права. Осенью 2024 г. научный диалог продолжится на площадках VI Сибирских правовых чтений, проводимых Институтом государства и права ТюмГУ раз в два года.

## Информация об авторах

*Лилия Викторовна Иванова*, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Институт государства и права, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
l.v.ivanova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5255-3182>

*Сергей Сергеевич Зенин*, кандидат юридических наук, доцент, проректор, директор, Институт государства и права, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
s.s.zenin@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4520-757X>

*Лариса Владимировна Зайцева*, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин, Институт государства и права, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
l.v.zajceva@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6134-3734>

*Олег Юрьевич Винниченко*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретических и публично-правовых дисциплин, Институт государства и права, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
o.y.vinnichenko@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4572-979X>

*Алмаз Фирзьярович Абдувалиев*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Институт государства и права, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия  
a.f.abdulvaliev@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0390-393X>

## Information about the authors

*Liliya I. Ivanova*, Cand. Sci. (Jur.), Deputy Director for Scientific Work, Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Institute of State and Law, University of Tyumen, Tyumen, Russia

[l.v.ivanova@utmn.ru](mailto:l.v.ivanova@utmn.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5255-3182>

*Sergey S. Zenin*, Cand. Sci. (Jur.), Vice-Rector, Director, Institute of State and Law, University of Tyumen, Tyumen, Russia

[s.s.zenin@utmn.ru](mailto:s.s.zenin@utmn.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4520-757X>

*Larisa V. Zaytseva*, Dr. Sci. (Jur.), Head of the Department of Civil Law Disciplines, Institute of State and Law, University of Tyumen, Tyumen, Russia

[l.v.zajceva@utmn.ru](mailto:l.v.zajceva@utmn.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6134-3734>

*Oleg Yu. Vinnichenko*, Dr. Sci. (Jur.), Head of the Department of Theoretical and Public Legal Disciplines, Institute of State and Law, University of Tyumen, Tyumen, Russia

[o.y.vinnichenko@utmn.ru](mailto:o.y.vinnichenko@utmn.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4572-979X>

*Almaz F. Abdulvaliev*, Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Institute of State and Law, University of Tyumen, Tyumen, Russia

[a.f.abdulvaliev@utmn.ru](mailto:a.f.abdulvaliev@utmn.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0390-393X>