

## К вопросу о проблемах планирования и исполнения государственного оборонного заказа в современных геополитических условиях

Евгений Васильевич Черняев 

Филиал Военной академии материально-технического обеспечения, Вольск, Россия  
Контакт для переписки: [ki-la@mail.ru](mailto:ki-la@mail.ru) 

**Аннотация.** Проведен анализ динамики расходов на нацбезопасность, правоохранение и национальную оборону, его результаты показали рост данных показателей. В то же время, это не решает проблему срывов сроков исполнения государственных контрактов, которые зачастую оказываются меньше циклов изготовления изделий. Проведен также анализ основных особенностей процедуры планирования производства в цепочках многоуровневой кооперации в рамках выполнения государственного оборонного заказа, а также статистики заключения одним из предприятий оборонной отрасли контрактов, который позволил обнаружить взаимосвязь между длительностью цикла изготовления продукции и возникновением срыва сроков выполнения госконтракта. Проведен анализ нормативной базы, рассмотрены меры административной и уголовной ответственности за срыв сроков госконтрактов. Сделан вывод об актуальности задачи рассмотрения возможности принятия перспективного бюджета для государственных заказчиков в целях заключения долгосрочных государственных контрактов с головными исполнителями для проведения закупочных процедур и оформления договоров с кооперацией.

**Ключевые слова:** государственный оборонный заказ, госконтракт, государственный заказчик, кооперация исполнителей, параметры планирования, риски исполнения, срыв срока выполнения проекта, нормативная база, ответственность

**Цитирование:** Черняев Е. В. 2024. К вопросу о проблемах планирования и исполнения государственного оборонного заказа в современных геополитических условиях // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 4 (40). С. 268–286. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-4-268-286>

Поступила 14.08.2024; одобрена 11.10.2024; принята 11.10.2024

# On the problems of planning and executing the state defense order in modern geopolitical conditions

Evgenij V. Chernjaev✉

Volsk Logistics Support Military Academy, Volsk, Russia

Corresponding author: ki-la@mail.ru✉

**Abstract.** This article analyzes the dynamics of expenditures on national security, law enforcement, and national defense, the results of which show an increase in these indicators, which, however, does not solve the disruptions in the execution of government contracts, which often turn out to be less than product manufacturing cycles. The author considers the main features of the production planning procedure in the chains of multilevel cooperation within the framework of the state defense order execution, as well as the statistics on contracts signed by one of the enterprises of the defense industry; that has helped in detecting the ties between the duration of the production cycle and the deadlines disruption. The analysis of the regulatory framework was carried out, measures of administrative and criminal liability for failure to meet the deadlines of state contracts were considered. The conclusion highlights the relevance of the task of considering the possibility of adopting a long-term budget for Government customers in order to sign long-term government contracts with lead contractors for conducting procurement procedures and signing contracts with cooperation.

**Keywords:** state defense order, state contract, state customer, cooperation of performers, planning parameters, execution risks, project deadline failure, regulatory framework, responsibility

**Citation:** Chernjaev, E. V. (2024). On the problems of planning and executing the state defense order in modern geopolitical conditions. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(4), 268–286. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-4-268-286>

Received Aug. 14, 2024; Reviewed Oct. 11, 2024; Accepted Oct. 11, 2024

## Введение

В современных условиях России государственным программам придается большое значение. Государственные программы являются одним из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов в ОПК и являются основой формирования структуры расходов бюджета.

Государственные программы развития любой отрасли являются одним из приоритетных инструментов, обеспечивающих взаимосвязь стратегического и бюджетного планирования. Утверждение национальных целей развития ОПК вносит существенные коррективы в процессы стратегического планирования. На сегодняшний день мероприятия национальных и федеральных проектов активно включаются в государственные программы.

Текущие динамично меняющиеся геоэкономические и геополитические условия сопряжены с возрастанием рисков реализации государственных программ вооружения ВС РФ, обеспечения национальной безопасности РФ, развития отраслевых комплексов, в первую очередь оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Преодоление и минимизация негативных последствий указанных рисков предполагает в числе прочих инструментов применение методологии программно-целевого планирования, использование которой в управлении оборонно-промышленным комплексом позволит повысить эффективность расходования средств, направляемых на решение широкого круга задач по обеспечению национальной безопасности государства [Смуров, 2017, с. 27–35; Волков, 2020, с. 42–54; Боков, 2023, с. 24–27]. Программно-целевое планирование как метод рациональной организации расходования ресурсов нацелен при этом на организацию эффективных технико-экономических взаимоотношений, но требует всестороннего научного анализа как ресурсосберегающий механизм.

Государственные программы в области развития ОПК являются инструментом государственного регулирования отрасли, обеспечивающим достижение перспективных целей и задач путем использования имеющегося методологического аппарата. Их содержание связано с определением главной стратегической цели, подцелей в их соподчиненности, этапов достижения цели, комплекса увязанных между собой мер, установлением субъектов, участвующих в реализации программ, а также механизма их реализации. В программы должны включаться источники финансирования, методы стимулирования, ответственности и др., поэтому указанные программы должны разрабатываться с учетом максимально достоверных планов развития и являются необходимым условием достижения целевых показателей исследуемой отрасли.

В текущих условиях своевременное выполнение государственных программ, в первую очередь в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ, гособоронзаказ, госконтракт), является весьма актуальной задачей.

Вместе с тем, несмотря на «точечное» внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы разработки, реализации и оценки эффективности программных документов развития ОПК, общее состояние регулирования в этой сфере требует дальнейшего совершенствования применяемых подходов.

Так, ряд исследований последних лет обнаруживают недостатки действующей системы в правовом поле [Гапоненко, Самолысов, 2020, с. 220–231; Шмелева, 2021, с. 81–85; Санташов, Мухтарова, 2022, с. 151–158; Мурадов, 2023, с. 13–15]. Другие авторы обращают внимание на вопросы безопасности закупок и риски контрактных отношений [Бабенков, Гурьянов, 2021, с. 5–9; Чернышева и др., 2022, с. 90–98]. Большое внимание

уделяется организации в том числе планирования реализации госконтрактов [Смуров, 2017, с. 27–35; Сергеев, Шишков, 2019, с. 27–34; Волков, Быстров, 2020, с. 41–54; Бокков и др., 2023, с. 24–27].

## Результаты и обсуждение

Опираясь на анализ названных исследований в указанной сфере, в данной работе автор предпринял попытку рассмотреть основные проблемные вопросы планирования и исполнения государственного оборонного заказа в современных геополитических условиях, а также предложить пути их разрешения.

В табл. 1–3 представлены фактические и плановые расходы федерального бюджета в периоды 2019–2023, 2019–2025 и 2019–2026 гг., соответственно, составленные на основании анализа опубликованного в открытых источниках и утвержденного Минфином РФ документа «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики» от 2020, 2022 и 2023 гг.

**Табл. 1.** Расходы федерального бюджета в 2019–2023 гг. (млрд руб.)

**Table 1.** Russian Federal budget expenditures in 2019–2023 (bln rub.)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	18 214,5	23 734,2	21 520,1	21 885,0	23 671,3
Общегосударственные вопросы	1 363,5	3 639,1	1 582,8	1 458,5	1 617,2
Национальная оборона	2 997,4	3 308,9	3 113,2	3 231,7	3 257,5
Нацбезопасность и правоохрана	2 083,2	2 359,1	2 456,7	2 408,9	2 544,5
Национальная экономика	2 827,1	3 190,7	3 326,6	3 004,2	3 119,7

**Источник:** составлено автором по данным Министерства финансов РФ<sup>1</sup>.

**Source:** compiled by the author according to the RF Ministry of Finance<sup>1</sup>.

Анализ приведенных данных показывает, что расходы на нацбезопасность, правоохранение и национальную оборону неуклонно увеличиваются. В частности, из табл. 2 видно, что запланированные затраты, относящиеся к текущему году, по указанным направлениям в 2022 г. суммарно составляли более 8 900 млрд руб., что соответствует 30,5% от общей суммы расходов федерального бюджета. В 2023 г. эта сумма увеличилась до 14 164 млрд руб., таким образом, доля от общей суммы запланированных расходов составила 38,6%.

Рис. 1 наглядно демонстрирует, что увеличение расходов на 2024 г. является пиковым на рассматриваемом периоде, как для общей суммы расходов, так и для расходов на нацбезопасность, правоохранение и национальную оборону.

<sup>1</sup> Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (утв. Минфином России) // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_364178/ad6f611523bc6f3154c6c7925e04633419c77f04/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364178/ad6f611523bc6f3154c6c7925e04633419c77f04/) (дата обращения: 24.07.2024).

**Табл. 2.** Расходы федерального бюджета в 2019–2025 гг. (млрд руб.)  
**Table 2.** Russian Federal budget expenditures in 2019–2025 (bln rub.)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Всего	18 214,5	22 821,6	24 762,1	27 614,1	29 055,6	29 432,5	29 243,7
Общегосударственные вопросы	1 363,5	1 507,7	1 759,5	2 628,6	1 994,4	1 993,1	1 834,5
Национальная оборона	2 997,4	3 168,8	3 573,6	4 678,7	4 981,6	4 648,8	4 208,4
Нацбезопасность и правоохрана	2 083,2	2 226,6	2 335,9	2 788,4	4 417,1	4 332,1	4 344,2
Национальная экономика	2 827,1	3 483,9	4 356,6	4 317,5	3 514,1	3 555,0	3 591,3

**Источник:** составлено автором по данным Министерства финансов РФ.

**Source:** compiled by the author according to the RF Ministry of Finance<sup>1</sup>.

**Табл. 3.** Расходы федерального бюджета в 2019–2026 гг. (млрд руб.)  
**Table 3.** Russian Federal budget expenditures in 2019–2026 (bln rub.)

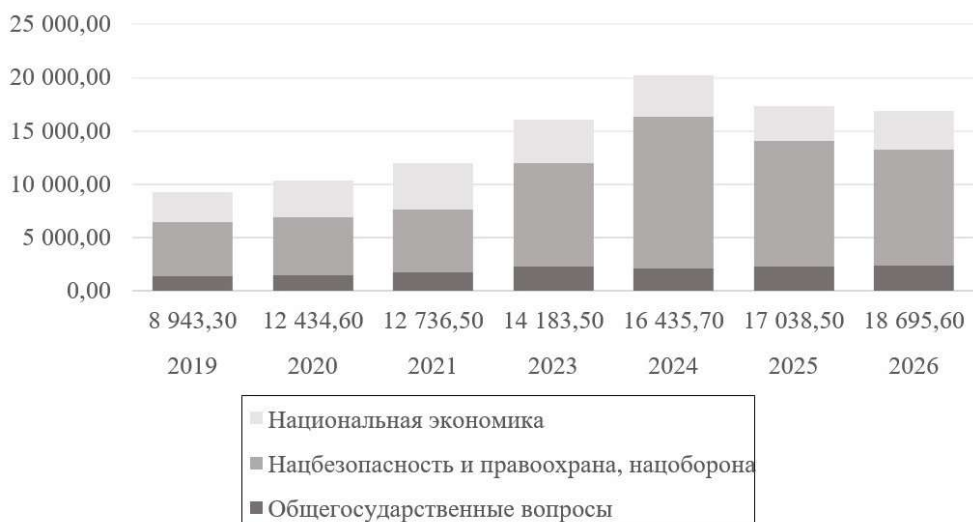
Показатель	2019	2020	2021	2023	2024	2025	2026
Всего	18 214,5	22 821,6	24 762,1	30 265,8	36 660,7	34 382,8	35 587,4
Общегосударственные вопросы	1 363,5	1 507,7	1 759,5	2 324,4	2 171,0	2 286,9	2 410,8
Национальная оборона	2 997,4	3 168,8	3 573,6	6 406,7	10 775,4	8 534,1	7 409,0
Нацбезопасность и правоохрана	2 083,2	2 226,6	2 335,9	3 225,6	3 388,6	3 275,2	3 406,4
Национальная экономика	2 827,1	3 483,9	4 356,6	4 125,6	3 890,0	3 248,1	3 665,6

**Источник:** составлено автором по данным Министерства финансов РФ<sup>2</sup>.

**Source:** compiled by the author according to the RF Ministry of Finance<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов (утв. Минфином России) // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_429950/ddc27b6ad08add237ee9ef823b69c0cbe8e892a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429950/ddc27b6ad08add237ee9ef823b69c0cbe8e892a/) (дата обращения: 24.07.2024).

<sup>2</sup> Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов (утв. Минфином России) // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_458280/ddc27b6ad08add237ee9ef823b69c0cbe8e892a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458280/ddc27b6ad08add237ee9ef823b69c0cbe8e892a/) (дата обращения: 24.07.2024).



**Рис. 1.** Динамика изменения объема расходов федерального бюджета по отдельным направлениям (фактических и запланированных) в 2019–2026 гг.

**Источник:** составлено автором на основе данных, представленных в табл. 1–3.

**Fig. 1.** Changes in the volume of Russian Federal Budget expenditures in certain areas (actual and planned) in 2019–2026

**Source:** compiled by the author based on the data in Tables 1–3.

В то же время, несмотря на значительное увеличение финансирования, государственные заказчики заключают государственные контракты с головными исполнителями на основании ГОЗ и государственных программ только при условии доведения лимитов бюджетного финансирования Минфином России. В этой связи на практике имеют место случаи заключения контрактов по изготовлению оборонной продукции со сроками менее продолжительности циклов изготовления изделий. Кроме того, сроки исполнения государственных контрактов при этом затягиваются проведением закупочных процедур на всех уровнях цепочки кооперации головного исполнителя. При этом головной исполнитель и кооперация не вправе начинать контрактные и закупочные процедуры до заключения государственных контрактов.

В качестве примера в табл. 4 (см. Приложение) рассмотрена статистика заключения одним из предприятий оборонной отрасли контрактов на поставку ракет-носителей «Союз-2» с Министерством обороны России и Госкорпорацией «Роскосмос» в период с 2018 по 2022 г.

Анализ данных, представленных в табл. 4, позволяет говорить о тенденции увеличения количества случаев срыва сроков выполнения госконтрактов на поставку ракет-носителей «Союз», наглядно представленной на рис. 2.

Одновременно анализ полученных статистических данных позволяет обнаружить взаимосвязь между длительностью цикла изготовления продукции и возникновением срыва сроков выполнения госконтракта. Сроки сдачи и завершения работ по контракту,

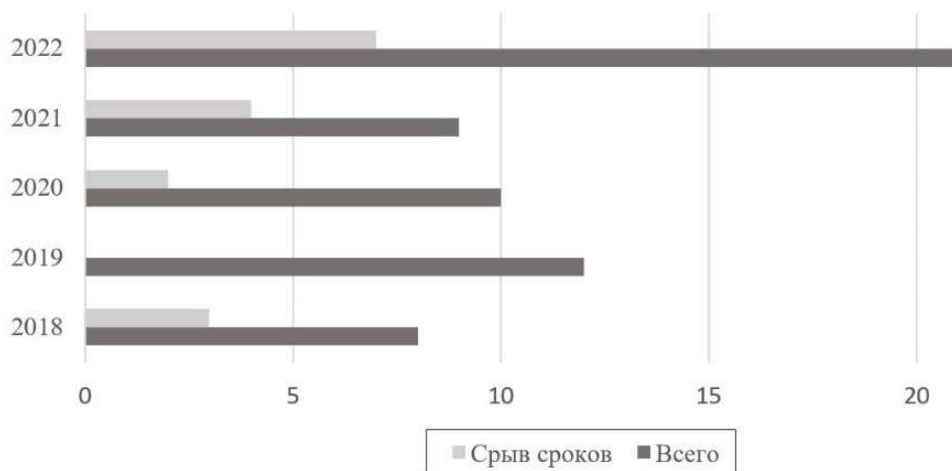
как правило, переносились в случаях наименьших плановых интервалов, заложенных на выполнение работ по проекту.

Ситуация с поздним заключением государственных контрактов сформировалась в период 2018–2019 гг.

При цикле изготовления средств выведения, составляющем до 24 месяцев, значительно увеличился период проведения закупочных процедур и заключения договоров с предприятиями кооперации в связи с проблемами качества и сроков подготовки расчетно-калькуляционных материалов (далее — РКМ) в рамках исполнения ГОЗ в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ № 1465 от 02.12.2017 и номенклатурой предоставляемых документов в соответствии с приказами ФАС России № 116/18 от 31.01.2018, № 1138/19 от 26.08.2019.

Позднее заключение государственных контрактов в ряде случаев привело к несвоевременному их исполнению (см. табл. 4 Приложения), несмотря на принимаемые головным исполнителем меры.

По всем несвоевременно исполненным государственным контрактам к главному исполнителю государственным заказчиком применены санкции (штрафы и пени), а к должностным лицам применены меры административного наказания в соответствии ст. 14.55 ч. 1 КоАП РФ. При этом в рамках рассмотрения исков в судах по одному из государственных контрактов принято решение (дело А40-42340/21-12-265) об отказе в удовлетворении требований государственного заказчика о взыскании неустойки, в том числе по причине несвоевременного заключения государственного контракта.



**Рис. 2.** Динамика изменения количества проектов на поставку ракет-носителей «Союз-2», по которым работы не были выполнены в срок в период с 2018 по 2022 г.

**Источник:** составлено автором на основе данных, представленных в табл. 4 Приложения.

**Fig. 2.** Changes in the no. of projects for the supply of Soyuz launch vehicles which were not completed on time in 2018–2022

**Source:** compiled by the author based on the data in Table 4.

По результатам обращений и направления писем в адрес государственных заказчиков с 2020 г. началась процедура опережающего заключения государственных контрактов с головными исполнителями, что частично позволило привести в соответствие сроки исполнения государственных контрактов с технологическими циклами.

Однако начиная с 2022 г. существенно возросли заявляемые производителями в договорах сроки изготовления и поставки электронной компонентной базы (ЭКБ), в т. ч. проводов и разъемов, а также продукции химической и металлургической промышленности вследствие роста загрузки данных предприятий в рамках ГОЗ и принимаемых данными предприятиями мер по исключению рисков наказаний вследствие несвоевременного исполнения договоров в рамках ГОЗ. В настоящее время заявляемые производителями в договорах сроки поставки ЭКБ составляют от 365 до 735 дней. В свою очередь предприятия кооперации головного исполнителя заявляют сроки поставки бортовой аппаратуры с циклом изготовления до 24 месяцев. Указанная ситуация приводит к сроку изготовления средств выведения не менее 30 месяцев и, в очередной раз, создает угрозы несвоевременного исполнения и к необходимости опережающего заключения государственных контрактов.

Опережающее заключение договоров с кооперацией до заключения государственных контрактов не представляется возможным вследствие отсутствия достаточных оборотных средств у головного исполнителя, отказов включения государственным заказчиком в стоимость продукции процентов за пользование кредитными средствами, имеющихся требований казначейского и банковского сопровождения при исполнении ГОЗ, необходимости наличия признаков ГОЗ (идентификатор государственного контракта, ИГК) для принуждения единственных поставщиков и кооперации к формированию РКМ. Кроме того, несмотря на полученные от государственных заказчиков разъяснения по возможности использования ресурсов государственного контракта одного государственного заказчика для исполнения другого государственного контракта другого государственного заказчика в рамках исполнения ГОЗ на предприятиях кооперации и промышленности в целях исключения рисков наказания отказываются использовать подобную практику до законодательно установленного разрешения в рамках Федерального закона № 275-ФЗ от 29.12.2012 и настаивают на получении целевых авансовых средств для исполнения договоров в рамках ГОЗ.

В настоящее время рассматриваемым предприятием заключены и исполняются государственные контракты на изготовление средств выведения с поставкой до 2025 г. включительно. При этом, учитывая технологический цикл изготовления изделий и их комплектующих, а также необходимый уровень загрузки не менее 16 изделий ежегодно для поддержания стабильного технологического уровня и удержания роста стоимости изделий, не превышающего установленные Минэкономразвития индексы цен производителей (далее — ИЦП), не позднее первого квартала 2024 г. необходимо заключение контрактов на изготовление и поставку средств выведения в 2026 г. и последующих годах. Однако дальнейшее заключение контрактов имеет неопределенный и непрогнозируемый характер. Возможным выходом из данной ситуации является формирование потребности и заключение с государственными заказчиками долгосрочных (на период



до 2030 г.) государственных контрактов, предусматривающих возможность внесения изменений в части, касающейся количества изделий, в случае, если реальная потребность с течением времени будет отличаться от изначально запланированной. Заключение таких государственных контрактов, с единым ИГК каждый, позволит формировать долгосрочную программу изготовления по предприятиям кооперации; заключить договоры на поставку комплектующих, ЭКБ, сырья и материалов для формирования своевременного и гарантированного запаса; позволит использовать созданный запас для изготовления последующих изделий в рамках одного ИГК на предприятиях кооперации без рисков получения замечаний контролирующих органов о нецелевом использовании средств и собственников об отвлечении собственных средств; сократит риски срывов сроков поставки из-за несвоевременного комплектования ЭКБ и материалами. Заключение таких государственных контрактов необходимо для головных исполнителей проводить на весь планируемый период до 2030 г. с установлением ориентировочной цены, корректируемой на момент завершения изготовления изделий, с применением актуальных в данном периоде ИЦП, в целях исключения рисков ошибок в прогнозах роста ИЦП при формировании фиксированных цен на долгосрочный период.

Причины возникновения рисков со стороны заказчиков и исполнителей госконтрактов, приводящих к срыву сроков их выполнения, автором подробно рассмотрены в работах [Черняев, 2022, с. 113–117; Черняев, Хайтбаев, 2022, с. 16–20]. В частности, к рискам со стороны заказчиков относятся, среди прочего, нарушение сроков проведения закупок, установление необоснованной начальной минимальной цены контракта (НМЦК), изменение сроков и правила оплаты продукции, изменение условий сделки. Со стороны исполнителей в качестве рисков, приводящих к срыву сроков, относятся нарушение обязанностей единственного поставщика по поставке товара, который не имеет аналогов или доминирует на рынке, нарушение условий госконтрактов, сроков и правил оплаты продукции, ликвидация или репрофилирование головным исполнителем без согласования с государственным заказчиком производственных мощностей, установление необоснованной НМЦК, правил ценообразования, несоблюдение требований раздельного учета финансовых операций, условий соглашения с причинением ущерба и др. [Бабенков, Гурьянов, 2021, с. 5–9; Чернышева и др., 2022, с. 90–98].

В настоящее время на государственном уровне предусмотрена административная и уголовная ответственность за срыв сроков госконтрактов, которая является одновременно стимулирующим и сдерживающим от принятия решения фактором [Авдеева, 2019; Гапоненко, Самольсов, 2020, с. 220–231; Семенцова, 2022, с. 38–44; Санташов, Мухтаров, 2022, с. 151–158; Хорунжий, 2023, с. 483–486]. Автором проведен анализ нормативной базы, результаты которого приведены ниже. В табл. 5 и 6 Приложения представлена статистика применения мер административной ответственности, применяемых в отношении соответственно заказчиков и исполнителей государственных контрактов. В табл. 7 Приложения представлена статистика применения мер уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 151 «Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ, возбуждение уголовных дел по указанным статьям УК РФ

относится к подследственности СК РФ, а также предварительное следствие может производиться следователями органа, выявившего эти преступления<sup>1</sup>. Необходимо отметить также, что в соответствии со ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в том числе ст. 7.32.4<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что указанные меры не позволяют в полной мере решить проблему своевременного и качественного выполнения государственного оборонного заказа.

## Заключение

В связи с длительными процедурами формирования и согласования цен и договоров, а также для планирования производства в цепочках многоуровневой кооперации, автору видится актуальной задача рассмотрения возможности принятия также перспективного бюджета для государственных заказчиков, на период до 2030 г. включительно в целях заключения долгосрочных государственных контактов с головными исполнителями для проведения закупочных процедур и оформления договоров с кооперацией.

## Список источников

- Авдеева Е. 2019. Правовые последствия для бизнесменов при выполнении госконтрактов // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/avdeeva/1272513/> (дата обращения: 01.08.2024).
- Бабенков В. И., Гурьянов А. В. 2021. Военно-экономическая безопасность цепи поставок материально-технических средств по гособоронзаказу // Научный вестник ОПК России. № 3. С. 5–9.
- Боков С. И., Пронин А. Ю., Пестун У. А. 2023. Новое в программно-целевом планировании развития оборонно-промышленного комплекса // Радиоэлектронная отрасль: проблемы и их решения. № 10. С. 24–27.
- Волков В. И., Быстров Е. Н. 2020. Гособоронзаказ: состояние с выполнением и проблемные вопросы развития предприятий ОПК // Научный вестник ОПК России. № 2. С. 42–54.
- Гапоненко В. Ф., Самолысов П. В. 2020. Системно-структурный анализ административной ответственности за нарушение законодательства российской федерации о контрактной системе в сфере закупок // Труды Академии управления МВД России. № 4 (56). С. 220–231.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024): принят Государственной Думой 22.11.2001: одобрен Советом Федерации 05.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 24.07.2024).

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.07.2024, с изм. от 18.07.2024): принят Государственной Думой 20.12.2001: одобрен Советом Федерации 26.12.2001 // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 24.07.2024).

- Мурадов Р. Э. 2023. Основы правового регулирования государственного оборонного заказа // Отечественная юриспруденция. № 1 (50). С. 13–15.
- Сантасов А. Л., Мухтарова Е. А. 2022. Об установлении и дифференциации ответственности за срыв оборонного заказа // *Ius publicum et privatum*. № 5 (20). С. 151–158. <https://doi.org/10.46741/2713-2811.2022.20.5.017>
- Семенцова А. А. 2022. Судебный контроль в сфере государственного оборонного заказа в Российской Федерации // Право и управление. № 7. С. 38–44. <https://doi.org/10.24412/2224-9125-2022-7-38-44>
- Сергеев О. В., Шишков В. В. 2019. Проблемные вопросы гособоронзаказа, предложения по их решению и повышению эффективности выделяемых средств // Научный вестник ОПК России. № 1. С. 27–34.
- Смуров А. М. 2017. Проблемные вопросы реализации государственного оборонного заказа и возможные способы их решения // Известия СПбГЭУ. № 4 (106). С. 27–35.
- Хорунжий И. А. 2023. Административная ответственность исполнителей за нарушение государственного оборонного заказа Российской Федерации // Образование и право. № 6. С. 483–486. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-6-483-486>
- Чернышева Г. Н., Савич Ю. А., Нетяга Н. Н. 2022. Риски контрактных отношений режимных предприятий в системе государственного оборонного заказа // Организатор производства. № 2. С. 90–98.
- Черняев Е. В. 2022. Классификация рисков со стороны заказчика в системе программно-целевого планирования государственного оборонного заказа // Экономика и предпринимательство. Вып. 9 (136). С. 113–117. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.018>
- Черняев Е. В., Хайтбаев В. А. 2022. Претензионная политика Минобороны России как значимый фактор риска при срыве сроков выполнения государственного оборонного заказа // Вестник СамГУПС. Вып. 4 (58). С. 16–20.
- Шмелева М. В. 2021. Пути совершенствования законодательства в сфере государственного оборонного заказа // Журнал прикладных исследований. № 1. С. 81–85.

## References

- Avdeeva, E. (May 23, 2019). Legal consequences for businessmen in the execution of state contracts. *GARANT.RU*. Retrieved Aug. 1, 2024, from <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/avdeeva/1272513/> [In Russian]
- Babonkov, V. I., & Gurjanov, A. V. (2021). Military-economic security of the supply chain of material and technical means under the state defense order. *Nauchnyj vestnik OPK Rossii*, (3), 5–9. [In Russian]
- Bokov, S. I., Pronin, A. Ju., & Pestun, U. A. (2020). New in program-target planning for the development of the military-industrial complex. *Radioelektronnaja otasl: problem i ih reshenija*, (10), 24–27. [In Russian]
- Volkov, V. I., & Bystrov, E. N. (2020). State defense order: the state of implementation and problematic issues of the development of agricultural enterprises. *Nauchnyj vestnik OPK Rossii*, (2), 42–54. [In Russian]
- Gaponenko, V. F., & Samolysov, P. V. (2020). System-structural analysis of administrative responsibility for violation of the legislation of the Russian Federation on the contract system in the field of procurement. *Trudy Akademii upravlenija MVD Rossii*, (4), 220–231. [In Russian]

- Muradov, R. E. (2023). Fundamentals of legal regulation of the state defense order. *Domestic Jurisprudence*, (1), 13–15. [In Russian]
- Santashov, A. L., & Mukhtarova, E. A. (2022). On the establishment and differentiation of responsibility for the failure of the defense order. *IUS PUBLICUM ET PRIVATUM*, (5), 151–158. <https://doi.org/10.46741/2713-2811.2022.20.5.017> [In Russian]
- Sementsova, A. A. (2022). Judicial control in the sphere of the state defense order in the Russian Federation. *Law and Management*, (7), 38–44. <https://doi.org/10.24412/2224-9125-2022-7-38-44> [In Russian]
- Sergeev, O. V., Shishkov, V. V. (2019). Problematic issues of the state defense order, proposals for their solution and improving the efficiency of allocated funds. *Scientific Bulletin of the Defense Industry of Russia*, (1), 27–34. [In Russian]
- Smurov, A. M. (2017). Problematic issues of the implementation of the state defense order and possible ways to solve them. *Izvestia of St. Petersburg State University*, (4), 27–35. [In Russian]
- Horunzhij, I. A. (2023). Administrative responsibility of executors for violation of the state defense order of the Russian Federation. *Obrazovanie i parvo*, (6), 483–486. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-6-483-486> [In Russian]
- Chernysheva, G. N., Savich, Yu. A., & Netyaga, N. N. (2022). Risks of contractual relations of regime enterprises in the system of the state defense order. *Organizator proizvodstva*, (2), 90–98. [In Russian]
- Chernjaev, E. V. (2022). Classification of risks on the part of the customer in the system of program-targeted planning of the state defense order. *Jekonomika i predprinimatelstvo*, (9), 113–117. <https://doi.org/10.34925/eip.2022.146.9.018> [In Russian]
- Chernjaev, E. V., & Hajtbaev, V. A. (2022). The claim policy of the Russian Ministry of Defense as a significant risk factor in the failure of deadlines for the fulfillment of the state defense order. *Vestnik SamGUPS*, (4), 16–20. [In Russian]
- Shmeleva, M. V. (2021). Ways to improve legislation in the field of state defense order. *Journal of Applied Research*, (1), 81–85. [In Russian]

## Информация об авторе

Евгений Васильевич Черняев, кандидат экономических наук, докторант, Филиал Военной академии материально-технического обеспечения, Вольск, Россия  
ki-la@mail.ru

## Information about the author

Evgenij V. Chernjaev, Cand. Sci. (Econ.), Doctoral Student, Volsk Logistics Support Military Academy, Volsk, Russia  
ki-la@mail.ru

## Приложение

Табл. 4. Статистика заключения контрактов на поставку ракет-носителей «Союз» с Минобороны России и Госкорпорацией «Роскосмос» в период с 2018 по 2022 г.

Table 4. Statistics on the contracts signed for the supply of Soyuz launch vehicles with the Russian Ministry of Defense and Roscosmos State Corporation in 2018–2022

Заказчик	Государственный контракт (договор)	Срок поставки по контракту	Цикл изготовления контрактный, мес.	Дата изготовления и поставки	Цикл изготовления фактический, мес.	Наличие срыва, мес.	Средний цикл по контракту, мес.	Средний фактический цикл, мес.	
<b>2018</b>									
МО РФ Роскосмос	171*** от 2017	25.10.2018	19,7	26.07.2018	16,7		19,2	17,6	
	353*** от 2017	25.11.2018	21,2	21.06.2018	15,9				
		25.11.2018	21,2	28.09.2018	19,2				
	353*** от 2017	25.11.2018	21,2	30.11.2018	21,3	-0,2			
		25.11.2018	19,3	12.07.2018	14,8				
353*** от 2017	30.09.2018	19,3	31.08.2018	18,3					
353*** от 2017	30.09.2018	19,3	07.12.2018	21,6	-2,3				
	25.11.2018	12,7	10.12.2018	13,2	-0,5				
<b>2019</b>									
МО РФ	171*** от 2017	25.10.2019	31,8	31.07.2019	29,0		25,6	24,1	
		25.10.2019	31,8	31.07.2019	29,0				
		25.10.2019	31,8	24.10.2019	31,8				
Роскосмос	353*** от 2017	25.11.2019	31,5	27.02.2019	22,5				
		30.04.2019	26,4	29.04.2019	26,3				
	353*** от 2017	30.06.2019	28,4	22.05.2019	27,1				
		25.11.2019	19,4	14.10.2019	18,0				
353*** от 2018	25.11.2019	19,4	25.11.2019	19,4					
	25.11.2019	19,4	25.11.2019	19,4					
	25.12.2019	23,6	18.12.2019	23,4					
353*** от 2018	25.12.2019	23,6	18.12.2019	23,4					
	30.04.2019	20,1	25.04.2019	19,9					
РКК Энергия	144*** от 2017								

Продолжение табл. 4  
Table 4 (continued)

Заказчик	Государственный контракт (договор)	Срок поставки по контракту	Цикл изготовления контрактный, мес.	Дата изготовления и поставки	Цикл изготовления фактический, мес.	Наличие срыва, мес.	Средний цикл по контракту, мес.	Средний фактический цикл, мес.
<b>2020</b>								
МО РФ	192*** от 2019	01.12.2020	18,1	30.11.2020	18,1		20,7	20,0
		01.12.2020	18,1	25.12.2020	18,9	-0,8		
Роскосмос	353*** от 2018	30.09.2020	21,9	21.07.2020	19,6		20,7	20,0
		25.11.2020	18,3	31.08.2020	15,4			
		25.11.2020	18,3	13.10.2020	16,8			
		25.11.2020	18,3	23.11.2020	18,2			
		25.11.2020	24,1	05.11.2020	23,4			
РСК Энергия	353*** от 2019	25.11.2020	24,1	10.11.2020	23,6		20,7	20,0
		25.11.2020	17,3	31.12.2020	18,5	-1,2		
	81*** от 2018	31.08.2020	28,7	31.07.2020	27,7			
<b>2021</b>								
Роскосмос	353*** от 2019	25.11.2020	17,5	29.01.2021	19,6	-2,2	27,3	26,9
		30.06.2021	18,6	16.07.2021	19,1	-0,5		
		25.11.2021	30,4	29.07.2021	26,5			
		25.11.2021	30,4	30.09.2021	28,6			
		25.11.2021	30,4	25.10.2021	29,4			
		25.11.2021	30,4	23.11.2021	30,4			
		25.11.2021	30,4	21.12.2021	31,3	-0,9		
РСК Энергия	353*** от 2019	30.06.2021	21,5	06.09.2021	23,7	-2,3	27,3	26,9
		25.11.2021	35,9	23.09.2021	33,8			

Окончание табл. 4  
Table 4 (end)

Заказчик	Государственный контракт (договор)	Срок поставки по контракту	Цикл изготовления контрактный, мес.	Дата изготовления и поставки	Цикл изготовления фактический, мес.	Наличие срыва, мес.	Средний цикл по контракту, мес.	Средний фактический цикл, мес.
2022 МО РФ	202*** от 2020	01.12.2021	18,9	25.01.2022	20,7	-1,8	27,9	26,8
		01.12.2021	18,9	27.01.2022	20,8	-1,9		
		01.12.2021	18,6	21.01.2022	20,3	-1,7		
	202*** от 2020	25.10.2022	29,5	24.10.2022	29,5			
		25.10.2022	29,5	30.11.2022	30,7	-1,2		
		25.10.2022	26,4	29.03.2022	19,4			
	202*** от 2020	25.10.2022	26,4	15.04.2022	20,0			
		25.10.2022	26,4	03.06.2022	21,6			
		25.10.2022	26,4	12.10.2022	26,0			
		25.10.2022	26,4	24.10.2022	26,4			
Роскосмос	353*** от 2019	30.11.2021	26,6	16.05.2022	32,1	-5,6		
		30.11.2021	29,8	16.05.2022	35,4	-5,6		
		15.11.2022	35,3	29.06.2022	30,7			
	353*** от 2019	15.11.2022	35,3	18.07.2022	31,3			
		15.11.2022	35,3	04.08.2022	31,9			
		15.11.2022	35,3	19.08.2022	32,4			
		15.11.2022	35,3	27.09.2022	33,7			
353*** от 2020	30.11.2022	23,4	24.11.2022	23,2				
	30.11.2022	23,4	07.12.2022	23,6	-0,2			
353*** от 2020	25.12.2022	24,2	21.12.2022	24,1				
	15.11.2022	33,6	17.06.2022	28,6				

**Источник:** составлено автором по данным, предоставленным одним из предприятий оборонной отрасли.  
**Source:** compiled by the author based on the data provided by one of the enterprises of the defense industry.

**Табл. 5.** Статистика применения мер административной ответственности в отношении заказчиков госконтрактов  
**Table 5.** Statistics on administrative liability measures implemented to customers of state contracts

Вид нарушения	Статья КоАП РФ	Санкция	Количество привлечений к административной ответственности				
			2019	2020	2021	2022	2023
Нарушение правил расчета начальной минимальной цены контракта	7.29.1	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника	—	—	—	—	—
Несоблюдение сроков проведения закупки	ч. 15 ст. 7.30	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника	0	2 (33 т. р.)	0	4 (44 986 т. р.)	1 (15 т. р.)
Нарушение правил изменения контракта без оснований	ч. 4.1 ст. 7.32	Штраф 50 тыс. руб. на сотрудника / 500 тыс. руб. на организацию	—	—	—	—	—
Несоблюдение сроков и нарушение правил оплаты продукции	7.32.1	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника	—	—	—	—	—
Нарушение условий контракта	ч. 2 ст. 14.55	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника	—	—	—	55	—

**Источник:** составлено автором на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  
**Source:** compiled by the author based on the RF Code of Administrative Offences.



**Табл. 6.** Статистика применения мер административной ответственности исполнителей госконтрактов  
**Table 6.** Statistics on administrative liability measures implemented for state contract performers

Вид нарушения	Статья КоАП РФ	Санкция	Количество привлечений к административной ответственности				
			2019	2020	2021	2022	2023
Невыполнение обязанности единственного поставщика по поставке товара, который не имеет аналогов	ч. 1 ст. 7.29.2	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника / 300 тыс. — 1 млн руб. на организацию	—	—	—	—	0
Невыполнение обязанности по поставке товара от поставщика, который доминирует на рынке	ч. 2 ст. 7.29.2	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника / 300 тыс. — 1 млн руб. на организацию	—	—	—	—	—
Нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа	ч. 1 ст. 14.55	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника головного исполнителя по ГОЗ	—	—	—	—	35 (50 т. р.)
Несоблюдение сроков и нарушение правил оплаты продукции	ч. 2.1 ст. 14.55	Штраф 50–100 тыс. руб. на сотрудника головного исполнителя по ГОЗ	—	—	—	—	—
Ликвидация или репрофилирование головным исполнителем без согласования с государственным заказчиком производственных мощностей	14.55.1	Штраф 30–50 тыс. руб. на сотрудника / 300 тыс. — 1 млн руб. на организацию	—	—	—	—	0
Некорректное обоснование начальной минимальной цены контракта	ч. 1 ст. 14.55.2	Штраф 20–50 тыс. руб. на сотрудника / 300 тыс. — 1 млн руб. на организацию	—	—	—	—	0
Нарушение правил ценообразования	ч. 2 ст. 14.55.2	Штраф 50 тыс. руб. на сотрудника / 3–5 млн руб. на организацию	—	—	—	—	—
Несоблюдение требования раздельного учета финансовых операций	ч. 1 ст. 15.37	Штраф 20–50 тыс. руб. на сотрудника / 300–500 тыс. руб. на организацию	2 070	615	634	372	375 (1 754 Тys. руб.)
Грубое нарушение требования раздельного учета финансовых операций	ч. 2 ст. 15.37	Штраф 50–100 тыс. руб. на сотрудника (или отстранение от работы на срок до трех лет) / 500 тыс. — 1 млн руб. на организацию					

**Источник:** составлено автором на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  
**Source:** compiled by the author based on the RF Code of Administrative Offences.

К вопросу о проблемах планирования и исполнения...

**Табл. 7.** Статистика применения мер уголовной ответственности, установленной за нарушение правил ГОЗ по статьям УК РФ

**Table 7.** Statistics on criminal liability measures implemented for violation of the state defense order rules by the articles of the RF Criminal Code

Вид нарушения	Статья УК РФ	Санкция	Количество осуждений				
			2019	2020	2021	2022	2023
Злоупотребление полномочиями	ч. 1 ст. 201.1	Штраф в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 4 лет	1	0	2	3	2
Злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия	ч. 2 ст. 201.1	Штраф до 1 млн руб. или в размере дохода за период до 5 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо лишением свободы на срок до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет	0	0	0	0	1
Несоблюдение сроков и условий исполнения контракта (с учетом привлечения к ответственности по ч. 1 или 2.1. ст. 14.55 КоАП)	201.2	Штраф 1–3 млн руб. или в размере дохода за несколько лет с отстранением от работы на срок до 10 лет. Лишение свободы на срок 4–8 лет с штрафом 500 тыс. — 1 млн руб. или в размере дохода за 3–4 года с отстранением от работы на срок до 3 лет. Допускается освобождение от ответственности при устранении нарушения	—	—	—	—	0
Отказ или уклонение лица от заключения государственного контракта (с учетом привлечения к ответственности по ч. 1 или 2 ст. 7.29.2 КоАП)	201.3	Штраф от 1 до 3 млн руб. или в размере дохода за несколько лет с отстранением от работы на срок до 10 лет либо лишение свободы на срок 4–8 лет с штрафом 500 тыс. — 1 млн руб. или в размере дохода за 3–4 года с отстранением от работы на срок до 3 лет	—	—	—	—	0
Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа	ч. 1 ст. 285.4	Штраф в размере 1–3 млн руб. или в размере дохода осужденного за период от одного года до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет либо лишение свободы на срок 4–8 лет со штрафом в размере 500 тыс. — 1 млн руб. или в размере дохода осужденного за период 1–4 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет	0	1	1	3	8
Несоблюдение условий соглашения с причинением ущерба: не менее 5% от цены контракта и не меньше 5 млн руб. или полный срыв ГОЗ (с учетом привлечения к ответственности по ч. 1 или ст. 14.55 КоАП)	285.5	Штраф от 1 до 3 млн руб. или в размере дохода за несколько лет с отстранением от работы на срок до 10 лет. Лишение свободы на срок 4–8 лет с штрафом 500 тыс. — 1 млн руб. или в размере дохода за 3–4 года с отстранением от работы на срок до 3 лет	—	—	—	—	0

## Окончание табл. 7

Table 7 (end)

Обязанность должностного лица по заключению контракта (с учетом привлечения к ответственности по ч. 1 или 2 ст. 7.29.2 КоАП)	285.6	Лишение свободы на срок от 4–8 лет с штрафом 500 тыс. — 1 млн руб. или в размере дохода за 3–4 года с отстранением от работы на срок до 3 лет	—	—	—	—	0
Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа, совершенное группой или повлекшее тяжкие последствия	ч. 2 ст. 285.4	Лишение свободы на срок 5–10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет	0	1	1	2	1

**Источник:** составлено автором на основании нормативных документов<sup>1</sup>.

**Source:** compiled by the author based on the normative documents<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК // Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ. 2023. <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 24.07.2024); Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.07.2024): принят Государственной Думой 24 мая 1996 года; одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 24.07.2024).