
© Б.А. СЕРЕДОВСКИХ, В.И. БУЛАТОВ

geoboris@mail.ru

УДК 913

ПОДХОДЫ К ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ РАЙОНИРОВАНИЮ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема регионального историко-географического анализа территории Севера Западной Сибири. На основе проведенного анализа существующих схем районирования выявлена и обоснована необходимость разработки сетки районирования на мезо- и микроуровне с учетом историко-географической специфики региона. Дан обзор методик географического районирования, которые могут послужить основой для разработки историко-географического районирования Севера Западной Сибири. Особое внимание обращено на признаки районирования и иерархию историко-географических районов. На основе ландшафтных, этнокультурных, территориально-географических (бассейновый подход, политико-административное деление) особенностей проведена идентификация историко-географических таксонов на уровне провинций и округов. Представлен вариант региональной схемы историко-географического районирования Севера Западной Сибири на мезоуровне, дается состав и краткое описание выделенных историко-географических провинций.

SUMMARY. The article considers the issue of regional historical and geographical analysis of the territory of the North of Western Siberia. The analysis of existing zoning schemes is used to define and justify the need for a new zoning grid at the meso- and micro level, based on the regional specific historical and geographical characteristics. There is a review of methodologies of geographical zoning given, which can underlie the development of historical and geographical zoning of the North of Western Siberia. A special attention is given to the criteria of zoning and the hierarchy of historical and geographical areas. The authors use landscape, ethno-cultural, territorial and geographical features (basin approach, the political-administrative division approach) to identify historical and geographical taxa at provincial and district level. The article offers a version of the regional scheme of the historical-geographical zoning of the North West Siberia at the meso level, complete with the composition and a brief description of established historical-geographical areas.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Историко-географическое районирование, методика районирования, иерархия районов, историко-географические области и провинции, историко-географическое описание Севера Западной Сибири.

KEY WORDS. Historical and geographical zoning, methodology of zoning, hierarchy of areas, historical-geographical areas and regions, historical and geographical zoning of the North West Siberia.

Комплексный географический анализ развития региона должен основываться на ретроспективном опыте развития конкретной территории, то есть иметь, в том числе историко-географическую направленность. Подобный подход, на наш взгляд, наиболее полно и последовательно синтезирует и территориально инте-

грирует представления о природных и социально-экономических процессах в пределах конкретных регионов, о состоянии и тенденциях развития различных региональных систем (этнических, хозяйственных, социальных, демографических и иных).

Как правило, проведение регионального историко-географического анализа показывает, что «под» сетью политико-административных границ существуют историко-географические районы, которые сохранили свою специфику благодаря уникальности происходивших в их пределах длительных формирующих процессов. Не имея отображения на современных картах, они воспринимаются в качестве объективной данности, существуя как бы «помимо» современного политико-административного деления [1].

Вместе с тем, отмечается, что историко-географическое районирование для ряда регионов России вообще отсутствует, либо разработано недостаточно полно [2], [3]. Особенно это характерно для обширных «слабоосвоенных» территорий, каковыми являются северные и восточные районы России и, в частности, Север Западной Сибири.

В отечественных публикациях по исторической географии сибирская тематика подробно не рассматривалась, в основном вписывалась в общероссийский контекст. Сама данная территория при этом берется, как правило, целиком, без особого акцента на анализе внутренних региональных различий (Тобольский Север, Обской Север, Тюменский регион и пр.).

Некоторые принципы, на которых в настоящее время базируется теория историко-географического районирования, находили отражение в практике административно-территориального деления Севера Западной Сибири (выделение ясачных волостей по этнографическому признаку, образование национальных округов в 1930 г.). Вместе с тем, многократные «перекройки» административно-территориального деления приводили к необоснованному с историко-географической точки зрения разделению либо объединению некоторых территорий (перевод Шурышкарского района, как ареала проживания северной группы ханты, из состава Ханты-Мансийского округа в состав Ямало-Ненецкого национального округа; территории бассейна Демьянки (демьянская группа южных ханты) к Уватскому району Тюменской области и др.).

Имеются попытки историко-культурного деления территории в смежных с исторической географией дисциплинах (археология, этнография) [4], [5], [6].

Состояние историко-географического районирования для Севера Западной Сибири нельзя признать удовлетворительным, оно остается во многом зависимым от административно-территориального деления даже в тех случаях, когда речь о государственном управлении не идет.

Т.М. Поздняковой [7] дана схема историко-географического районирования Азиатской части России, где весь север Западной Сибири (причем исключительно в пределах административных границ Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов) представлен в виде одного (Обского) историко-географического района в составе Северной историко-географической области, охватывающей нижнюю и среднюю части бассейнов Оби, Енисея, Лены.

С.В. Рассказов предлагает выделить в составе Западной Сибири три основные части — Юго-Западную, Северо-Западную Сибирь и юго-восток Западной Сибири [3].

Наиболее разработанной к настоящему времени можно признать типологию историко-географического районирования, представленную Л.Б. Вампиловой [8], [9], [10]. В ней предложена иерархия историко-географических районов, учитывающая различия в таксономии физико-географического, культурного и экономического районирования, представлен вариант историко-географического районирования России на макроуровне, дается состав и краткое описание выделенных историко-географических стран и областей.

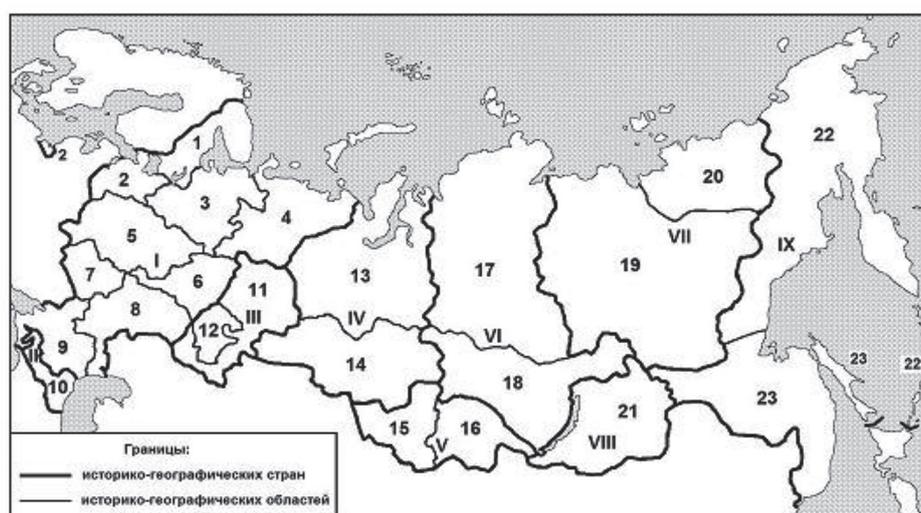


Рис. 1. Историко-географические страны и области России (по Л.Б. Вампиловой) [10]
IV. Западносибирская страна: 13 — Нижне- и Среднеобская область

В предложенной Л.Б. Вампиловой схеме (рис. 1) Западносибирская историко-географическая страна соответствует северной и центральной части Западно-Сибирского экономического района, с добавлением также Курганской области из Уральского экономического района. Далее следует подразделение на две историко-географические области (в дальнейшем — ИГО): в северной части это Нижне- и Средне-Обская тундровая, лесотундровая и таежная ИГО, заселенная народами уральской семьи (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа), в южной части — Верхнеобская таежная, лесостепная и степная ИГО с преобладанием русского населения (Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская и большая часть Томской области). Вместе с тем данная схема также нуждается в доработке, с чем соглашается и сам автор [10].

Нами предпринята попытка разработать региональную схему историко-географического районирования Севера Западной Сибири на мезоуровне, опираясь на известные подходы в исторической географии к выделению признаков-индикаторов и определению иерархии районов.

В вопросе выделения таксономических единиц историко-географического районирования мы опирались на труды В.С. Жекулина [11] и В.В. Рюмина [12], которые отмечали, что иерархические уровни районирования, для удобства анализа, должны соответствовать системе апробированного физико-географического

районирования, т.е. следует пользоваться такими единицами, как историко-географическая страна, область, провинция, округ, район.

Однако не всегда объект историко-географического исследования соответствует физико-географическому таксону определенного ранга. В данном случае мы опирались на вариант двойных и даже тройных названий таксонов историко-географического районирования, предложенных Л.Б. Вампиловой (табл. 1) (в скобках дается таксон-аналог в культурной и социально-экономической географии): историко-географическая область (или историко-культурная область, макрорегион) [2], [8].

Таблица 1

Иерархия историко-географических районов (в сопоставлении с таксонами-аналогами в культурной и социально-экономической географии) (по Л.Б. Вампиловой) [8]

Уровень районирования	Таксон в историко-географическом районировании (по Л.Б. Вампиловой) [10]	Аналог в историко-культурном районировании (по А.Г. Манакову) [2]	Аналог в социально-экономическом районировании (по Л.В. Смирнягину) [13]
Макроуровень	Страна	Культурный мир	
	Область	Область	Макрорегион
Мезоуровень	Подобласть	Подобласть. край	Мезорегион
	Провинция	Провинция	Макрорайон
Микроуровень	Округ	Земля	Мезорайон
	Подокруг	Местность	Микрорайон
	Ареал	Ареал	Ареал

Развивая предположение, высказанное А.Г. Манаковым и А.А. Андреевым, что разработку сетки районирования на мезо- и микроуровне нужно доверить региональным географам, хорошо знающим историко-географическую специфику территорий своих субъектов федерации, нами предложена более детальная схема историко-географического районирования севера Западной Сибири на мезоуровне (табл. 2).

Таблица 2

Примерная схема историко-географического районирования Севера Западной Сибири

Историко-географическая страна: Западносибирская тундрово-таежно-степная равнинная.

Историко-географическая область: Западносибирская тундрово-лесотундрово-таежная угро-самодийская. Расположена в пределах административных границ Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого округов Тюменской области, Таборинского, Гаринского, Тавдинского районов Свердловской области и Александровского и Каргасокского районов Томской области, совпадающей с территорией компактного проживания угро-самодийских народов Западной Сибири (ханты, манси, селькупы, сибирские тундровые и лесные ненцы).

Историко-географические подобласти:

I. Нижнеобская тундрово-лесотундрово-северотаежная, преимущественно самодийско-угорская

II. Среднеобская пойменно-болотно-таежная, преимущественно угро-самодийская

Историко-географические провинции и округа:

Историко-географические провинции	Историко-географические округа
1. Ямало-Гыдано-Нижнетазовская тундрово-лесотундровая самодийская	1) Ямальский 2) Гыданский 3) Надым-Пуровский 4) Нижнетазовский
2. Тазовская северотаежная преимущественно самодийская	1) Среднетазовский (Мангазейский) 2) Верхнетазовский (Толькинский) 3) Тымско-Караконский (Инбакский)
3. Нижнеобско-Приуральская пойменно-террасовая и предгорнотаежная этноконтактная	1) Усть-Обский (Обдорский) 2) Нижнедвуобский (Войкарско-Куноватский) 3) Шурьшкарско-Приуральский (Зырянский)
4. Северососьвинско-Приуральская возвышенная средне- и северотаежная этноконтактная	1) Нижнесосьвинский (Березовский) 2) Ляпин-Вогульский 3) Саранпаульский (Зырянский) 4) Малососьвинский
5. Кондинско-Тавдинская низменная средне- и южнотаежная этноконтактная	1) Большекондинский (Нахрачинский) 2) Верхнекондинский (Шаимский) 3) Нижнекондинско-Прииртышский 4) Пелымско-Тавдинский
6. Нижнеобско-Белогорская возвышенная и пойменно — террасная этноконтактная угросамодийская	1) Кодский 2) Белогорский 3) Казымский
7. Обь-Иртышская интразональная пойменно-террасовая преимущественно русскостарожильческая	1) Прииртышский (Самаровский) 2) Сургутский 3) Нижневартовский
8. Сибирско-Увальская возвышенная северотаежная преимущественно самодийская	1) Пяку-Верхнепуровский 2) Нумтовский 3) Айваседа-Пуровский
9. Среднеобская правобережная северо- и среднетаежная озерно-болотная этноконтактная	1) Пим-Ляминский 2) Тромъеганский 3) Аганский
10. Среднеобская левобережная среднетаежная болотно-лесная этноконтактная	1) Балыкско-Нефтеюганский 2) Юганский 3) Салымский
11. Ваховская пойменно-болотно-среднетаежная преимущественно хантыйская	1) Ларьякский (Нижневаховский) 2) Верхневаховский
12. Нарымско-Васюганская болотно-южнотаежная этноконтактная	1) Александровский 2) Васюганский 3) Нарымский

При выделении указанных таксонов мы исходили из того, что целостность и внутреннее единство историко-географического района любого ранга определяется общностью формирования его природных условий (принадлежность к одной единице физико-географического районирования), населения (этнический и конфессиональный состав, система расселения), хозяйства (определенный набор видов природопользования, характерные черты традиционного хозяйства). Необходимо учитывать целую совокупность факторов: ландшафтных, палеогеографических, этнокультурных, археологических, политико-административных, экономических. Однако добиться, чтобы район любого ранга в равной степени был насыщен всеми этими специфическими чертами, едва ли возможно. Поэтому при выделении историко-географических районов разного уровня и проведения их границ использовалась методика «плавающих признаков» районирования, предложенная Л.В. Смирнягиным [13]: сначала формируется представление о «сущности района», после чего выявляются специфические для района признаки, которые сопоставляются с признаками соседей, после чего начинается этап проведения границ района.

Наряду с методом «плавающих признаков» применялись традиционные методы районирования — «наложения» и «ведущего признака»: выделение историко-географических районов путем совмещения границ физико-географических районов с границами исторических и современных административно-политических образований, территорий компактного проживания этнических и конфессиональных групп, диалектных зон, этнографических, культурно-хозяйственных ареалов и т.п. При этом мы опирались на схемы ландшафтного районирования Н.Н. Москвиной и В.В. Козина [14], [15]; ландшафтно-экологического районирования ХМАО-Югры с учетом бассейновой организации территории В.И. Булатова [14], [16]; этнографических ареалов расселения ханты Е.П. Мартыновой [15]; этноязыковых, культурно-исторических и эколого-хозяйственных ареалов Северо-Западной Сибири А.В. Головнева [4]; диалектных областей и территориально-этнографических групп З.П. Соколовой [6].

В соответствии с методом «ведущего признака», который нацелен на выделение историко-географических единиц по какому-то одному (либо 2-3) ведущему компоненту, идентификация историко-географических провинций осуществлялась нами на основе преимущественно ландшафтных, этнокультурных, территориально-географических (бассейновый подход, политико-административное деление) особенностей (табл. 3).

Авторы считают, что предложенная схема носит предварительный характер, и, наверняка, будет корректироваться как в типологическом, так и в содержательном аспекте.

Следующим этапом исследования должно стать проведение более дробного историко-географического районирования на уровне округов и ареалов, что потребует применение, наряду с вышеуказанными, других «ведущих» признаков — палеогеографических, археологических, экономических и пр.

Таблица 3

Краткое описание историко-географических провинций Севера Западной Сибири

Историко-географические провинции	Территория и границы [14]	Ландшафтные области (ЛО) и провинции (ЛП) по [14], [15], [16]	Этнокультурные особенности [4], [5], [6]
<p>1. Ямало-Гыданско-Нижнетазовская тундрово-лесотундровая преимущественно самодийская</p>	<p>Полуострова Ямал, Гыданский и Тазовский, побережье Обской и Тазовской губы, низовья рек Таз, Пур, Надым в пределах Ямалского, Тазовского, Надымского и северной части Пуровского адм. районов ЯНАО</p>	<p>Ямало-Гыданская тундровая и Урало-Енисейская лесотундровая ЛО (Ямалская, Гыданская, Тазовская тундровые и Надым-Пуровская, Урало-Обская и Нижнетазовская лесотундровые ЛП)</p>	<p>В этническом составе преобладает самодийское население — этнографические территориальные группы сибирских тундровых ненцев с отдельными очагами переселенческого русскоязычного населения</p>
<p>2. Тазовская северотаежная преимущественно самодийская</p>	<p>Бассейн среднего и верхнего течения р. Таз в пределах Красноселькупского административного района ЯНАО</p>	<p>Расположена в пределах Нижнетазовской, Среднетазовской и Тазовско-Чертоозерской северотаежных ЛП Обско-Енисейской северотаежной ЛО</p>	<p>Преобладает самодийское население — этнографические группы тазовских селькупов и сибирских лесных ненцев</p>
<p>3. Нижнеобско-Приуральская пойменно-террасовая и предгорнотаежная этноконтактная</p>	<p>Включает субмеридиальный участок долины Нижней Оби (от границы ХМАО и ЯНАО до Обской губы), бассейны р. Войкар, Сыня, Полуи и предгорья Полярного Урала в пределах Приуральского и Шурышкарского районов ЯНАО</p>	<p>Расположена в пределах Нижнеобской субмеридиальной ЛП Обь-Иртышской интразональной пойменно-террасной ЛО; Сосвинско-Войкарской и Полуийской северотаежных ЛП Урало-Обской пойменно-террасовой, а также Полярно-Уральской ЛО</p>	<p>Этноконтактная территория с этнографическими ареалами шурышкарских, сынских, куноватских, войкарских и приуральских ханты, тундровых ненцев, коми-зырян и отдельными очагами переселенческого и русско-старожильческого населения</p>

Продолжение табл. 3

<p>4. Северососьвинско-Приуральская возвышенная средне- и северотаежная этноконтактная</p>	<p>Бассейны Северной Сосвы и ее притоков Ляпина, Малой Сосвы, Вогулки в пределах Березовского, Советского и западной части Октябрьского адм. районов ХМАО-Югры</p>	<p>Расположена в пределах ЛО Северного и Приполярного Урала и Кондо-Сосьвинского Приобья (Ляпин-Вогульская северотаежная, Северососьвинская и Малососьвинская среднетаежные ЛП)</p>	<p>Этноконтактная территория с ареалами приуральских и березовских ханты, ляпинско-сосьвинской группы манси, коми-зырян и очагами переселенческого и русскостарожильческого населения</p>
<p>5. Кондинско-Тавдинская низменная средне- и южнотаежная этноконтактная</p>	<p>Бассейны рек Конда, Тавда и Пелым в пределах Кондинского района ХМАО, восточной части Тавдинского, Таборинского и Гаринского районов Свердловской области</p>	<p>Расположена в пределах Тавдинско-Кондинской наклонной равнины и Кондо-Сосьвинского Приобья (Кондинская среднетаежная и Куминская южнотаежная ЛП)</p>	<p>Этноконтактная территория с преобладанием переселенческого и русскостарожильческого населения и очагами ареалов южной группы приуральских ханты и южной (кондинско-тавдинской) группы манси</p>
<p>6. Нижнеобско-Белогорская возвышенная и пойменно-террасная этноконтактная угросамодийская</p>	<p>Участок долины Нижней Оби (от устья Иртыша до границы ХМАО и ЯНАО), бассейн р. Казым и возвышенность Белогорский материк в пределах Октябрьского, Белоярского и Ханты-Мансийского районов ХМАО</p>	<p>Расположена в пределах-Обь-Иртышской интразональной пойменно-террасной ЛО и Правобережья Среднего Приобья (Казымская северо- и среднетаежная и Белогорская возвышенная увалисто-долинная среднетаежная ЛП)</p>	<p>Относится к Среднеобскому (Кодскому) и Нижнеобскому этнографическим ареалам северной группы ханты, в верховьях р. Казым обитают лесные ненцы (пяки), в долине Оби преобладает русскостарожильческое население</p>
<p>7. Обь-Иртышская интразональная пойменно-террасовая преимущественно русскостарожильческая</p>	<p>Субширотный участок долины Средней Оби (от устья Ваха до устья Иртыша) в пределах Сургутского, Нижневартовского и южной части Ханты-Мансийского районов ХМАО</p>	<p>Расположена в пределах Среднеобской субширотной и Нижнеиртышской ЛП Обь-Иртышской интразональной пойменно-террасной ЛО; ЛП правобережья Среднего Приобья</p>	<p>Территория с преобладанием переселенческого и старожильческого русскоязычного населения с отдельными очагами разных этноконтактных групп ханты</p>

Окончание табл. 3

<p>8. Сибирско-Увальская возвышенная северотаежная преимущественно самодийская</p>	<p>Сибирские Увалы и прилегающие территории Ненецкой и Пур-Тазовской возвышенностей в пределах южной части Пуровского и Надымского районов ЯНАО</p>	<p>Занимает плоско-возвышенные залесенные и заболоченные междуречья Надыма, Пура, Казыма (ландшафтная провинция Сибирских Увалов).</p>	<p>В этническом составе преобладает самодийское население — этнографические территориальные группы сибирских лесных ненцев</p>
<p>9. Среднеобская правобережная северо- и среднетаежная озерно-болотная этноконтактная</p>	<p>Правобережье Среднего Приобья, включая бассейны рек Пим, Лямин, Аган, Тромъеган в пределах северной части Сургутского и Нижневартовского районов ХМАО</p>	<p>Расположена в пределах ЛО правобережья Среднего Приобья (Ляминское, Пимское, Аганское, Тромъеганское полевые и плоско-возвышенные залесенные и заболоченные междуречья Сибирских Увалов).</p>	<p>Этноконтактная территория с этнографическими ареалами пимских, аганских, тромъеганских ханты и сибирских лесных ненцев</p>
<p>10. Среднеобская левобережная среднетаежная болотно-лесная этноконтактная</p>	<p>Левобережье Среднего Приобья, включая бассейны рек Юган, Балык, Салым в пределах Нефтеюганского и южной части Сургутского районов ХМАО</p>	<p>Расположена в пределах ЛО левобережья Среднего Приобья (Балыкская болотно-лесная, Салымская лесо-болотная и Юганская мелкоозерно-болотная лесная ЛП)</p>	<p>Этноконтактная территория с преобладанием переселенческого русскоязычного населения и отдельными этнографическими ареалами балыкских, салымских, юганских ханты</p>
<p>11. Вахская пойменно-болотная среднетаежная преимущественно хантыйская</p>	<p>Включает территорию бассейна р. Вах в пределах Нижневартовского района ХМАО</p>	<p>В пределах Вахской правобережной озерно-болотной-лесной, Вахской левобережной дренированной лесной и Сабун-Тромъеганской возвышенной дренированной лесной ЛП</p>	<p>В этническом составе преобладает коренное население — этнографическая территориальная группа ваховских ханты с очагами русскостарожильческого населения</p>
<p>12. Нарымско-Васюганская болотно-южнотаежная этноконтактная</p>	<p>Включает субширотный участок долины Средней Оби (от границы ХМАО с Томской областью до устья реки Кеть) и бассейны рек Тым и Васюган в пределах Александровского и Каргасокского районов Томской области</p>	<p>Входит в состав Кетско-Ваховской равнинной среднеэтаежной и Васюганской ЛО среднетаежных озерно-болотных низин</p>	<p>Этноконтактная территория с этнографическими ареалами восточной группы ханты (александровские и васюганские), южной (нарымской) группой селькупов и русскостарожильческого населения</p>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шведов В.Г. Теоретические основы исторической политической географии: Автореф. дисс. ... д-ра геогр. наук. Иркутск, 2004. 45 с.
2. Манаков А.Г., Андреев А.А. Историко-географическое районирование России как междисциплинарный исследовательский проект // Псковский регионологический журнал. 2011. № 12. С. 101-112.
3. Рассказов С.Ф. Юго-Западная Сибирь: эволюция пространственных структур общества (с XV в. до настоящего времени): Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. М., 2009. С. 5-7.
4. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995. 606 с.
5. Мартынова Е.П. Обские угры (ханты и манси) // Народы Сибири и Севера в XIX веке (Этнографическая характеристика). М., 1994. С. 158-193.
6. Соколова З.П. Обские угры (ханты и манси) // Этническая история народов Севера. М.: Наука, 1982. С. 8-47.
7. Позднякова Т.М. Районирование Азиатской России: историко-географический подход // М-лы XIV совещания географов Сибири и Дальнего Востока. 14-16 сентября 2011г. (Владивосток, 2011г.). Владивосток: Дальнаука, 2011. С. 58-61
8. Вампилова Л.Б. Проблемы историко-географического районирования // Вестник Тюменского государственного университета. 2005. № 4. С. 167-181.
9. Вампилова Л.Б. Иерархия геосистем в региональных историко-географических исследованиях // Вестник исторической географии. 2005. Вып. 3. С. 80-98.
10. Вампилова Л.Б., Манаков А.Г. Районирование России: историко-географический подход // Псковский регионологический журнал. 2012. № 13. С. 26-36.
11. Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л.: Наука, 1982. С. 224.
12. Рюмин В.В. Пространственно-временной анализ истории ландшафтопользования в Южной Сибири // Историко-географические исследования Южной Сибири. Иркутск, 1991. С. 4-28.
13. Смирнягин Л.В. Районирование общества: методика и алгоритмы // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 19. Общественная география: многообразие и единство. М.: МГУ, 2011. С. 55-82.
14. Атлас Ханты-Мансийского автономного округа—Югры. Т. 2. Природа. Экология. Ханты-Мансийск—Москва, 2004. 152 с.
15. Москвина Н.Н., Козин В.В. Ландшафтное районирование Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2001. 40 с.
16. Булатов В.И., Игенбаева Н.О., Мордкович В.Г. Исследование структурно-функциональной организации геосистем нефтегазовых районов Западной Сибири. Ханты-Мансийск: ИИП, 2008. 77 с.

REFERENCES

1. Shvedov, V.G. *Teoreticheskie osnovy istoricheskoy politicheskoy geografii*. Avtoref. diss. kand. [Theoretical Foundations of the Historic Political Geography (Cand Diss thesis)]. Irkutsk, 2004. 45 p. (in Russian).
2. Manakov, A.G., Andreev, A.A. Historic and Geographic Zoning in Russia as an Interdisciplinary Project. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal — Pskov Regionological Journal*. № 12. 2011. P. 101-112 (in Russian).
3. Rasskazov, S.F. *Jugo-Zapadnaja Sibir: jevoljucija prostranstvennyh struktur obshhestva (s XV v. do nastojashhego vremeni)* (Avtoref. diss. kand.) [South-Western Siberia: the Evolution of Social Spatial Structures (from XV century till today) (Cand. Diss. thesis)]. M., 2009. S. 5-7 (in Russian).

4. Golovnev, A.V. *Govorjashhie kul'tury: tradicii samodijcev i ugrov* [Speaking Cultures: Samoyedic and Ugric Traditions]. Yekaterinburg: The Urals Department of Russian Academy of Science, 1995. 606 p. (in Russian).
5. Martynova, E.P. The Ob Ugors (Khanty and Mansi). *Narody Sibiri i Severa v XIX veke (Jetnograficheskaja harakteristika) — The Peoples of the Siberia and the North in 21st century (Ethnographic Characteristics)*. Moscow, 1994. P. 158-193 (in Russian).
6. Sokolova, Z.P. The Ob Ugors (Khanty and Mansi). *Jetnicheskaja istorija narodov Severa — Ethnic History of the North Peoples*. Moscow: Nauka, 1982. P. 8-47 (in Russian).
7. Pozdnjakova, T.M. Zoning in Asian Russia: Historic and Geographic Approach. *XIV soveshhanije geografov Sibiri i Dal'nego Vostoka* (Proceedings of the XIV Meeting of Siberian and Far East Geographers). Vladivostok, September 14-16, 2011. Vladivostok: Dalnauka, 2011. P. 58-61 (in Russian).
8. Vampilova, L.B. Issues of Historic and Geographic Zoning. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta — Tyumen State University Herald*. 2005. № 4. P. 167-181 (in Russian).
9. Vampilova, L.B. Geosystems Hierarchy in Regional Historic and Geographic Research. *Vestnik istoricheskoi geografii — Historic Geography Vestnik*. Issue 3. Moscow: Aslan, 2005. P. 80-98 (in Russian).
10. Vampilova, L.B., Manakov, A.G. Zoning in Russia: Historic and Geographic Approach. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal — Pskov Regionological Journal*. № 13. 2012. P. 26-36 (in Russian).
11. Zhekulin, V.S. *Istoricheskaja geografija: predmet i metody* [Historic Geography: Subject-matter and Methods]. Leningrad: Nauka, 1982. P. 224 (in Russian).
12. Rjumin, V.V. Spatial and Temporal Analysis of the History of Natural Resources Management in Southern Siberia. *Istoriko-geograficheskie issledovanija Juzhnoj Sibiri — Historic and Geographic Research in Southern Siberia*. Irkutsk, 1991. P. 4-28 (in Russian).
13. Smirnjagin L.V. Zoning Societies: Methods and Algorithms. *Voprosy jekonomicheskoi i politicheskoi geografii zarubezhnyh stran — Issues of Economic and Political Geography Abroad*. Issue 19. Public Geography: Variety and Unity. Moscow: Moscow State University, 2011. P. 55-82 (in Russian).
14. *Atlas Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga—Jugry* [Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug—Urga Atlas]. Vol. 2. Nature. Ecology. Khanty-Mansiysk - Moscow, 2004. 152 p. (in Russian).
15. Moskvina, N.N., Kozin, V.V. *Landshaftnoe rajonirovanie Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga* [Landscape Zoning in Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug]. Khanty-Mansiysk: Polygraphist, 2001. 40 p. (in Russian).
16. Bulatov, V.I., Igenbaeva, N.O., Mordkovich, V.G. *Issledovanie strukturno-funktional'noj organizacii geosistem neftegazovyh rajonov Zapadnoj Sibiri* [A Study of Structural and Functional Set-up of Western Siberia Oil-and-gas Areas Geosystems]. Khanty-Mansiysk: Information and Publishing House, 2008. 77 p. (in Russian).