

© А.Р. ЦОЙ

kennethgrahame11@gmail.com

УДК 94(73)

ТАРИФНЫЙ КРИЗИС В США 1820-1830-Х ГГ. И ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРИИ ПРАВ ШТАТОВ ДЖОНА К. КЭЛХУНА

АННОТАЦИЯ. Имя Джона Колдуэлла Кэлхуна принадлежит к числу выдающихся мыслителей в истории развития американской общественно-политической традиции. В статье рассмотрены основные положения теории прав штатов, выработанной Джоном К. Кэлхуном в контексте тарифного кризиса в США 1820-1830-х годах.

SUMMARY. The name of John Caldwell Calhoun belongs among the greatest theorists in the history of development of American social and political tradition. The article gives a review of the states' rights theory elaborated by John C. Calhoun in the context of the U.S. Tariff Crisis in 1820-1830.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Джон К. Кэлхун, нуллификация, теория прав штатов.

KEY WORDS. John C. Calhoun, nullification, states' rights theory.

В первой половине XIX в. промышленность США столкнулась с высокой конкуренцией со стороны импортных британских промышленных товаров, дешевизна которых угрожала вытеснить американскую продукцию с внутреннего рынка страны. В ответ Конгресс США под давлением со стороны индустриальных штатов северо-востока в течение ряда лет — с 1816 по 1832 гг. — вводил ряд протекционистских тарифов [1].

Протекционизм севера спровоцировал недовольство южных штатов. Юг, где преобладало плантационное хозяйство, в огромных объемах потреблял товары из Британии. Тарифы, защищающие индустрию севера, заставляли южан поднимать цены на свою продукцию, что лишало ее конкурентных преимуществ, которые давал дешевый рабский труд. Возмущение южных штатов нарастало с каждым новым повышением пошлин. Противостояние по вопросам федеральной тарифной политики стремительно приобрело политический характер и перешло в залы Конгресса и на страницы газет.

В 1832-1833 гг. недовольство южных штатов вылилось в открытую форму, получившую название «нуллификационный кризис». На прямую конфронтацию с федерацией решился штат Южная Каролина, легислатура которого 24 ноября 1832 г. приняла «Постановление о нуллификации», объявлявшее недействительными на территории штата тарифы от 1828 и 1832 годов. «Постановление» запрещало федеральному правительству с 1 февраля 1833 г. проводить сбор пошлин на территории Южной Каролины. В случае использования мер принуждения мятежный штат грозил выходом из состава федерального Союза [2].

В Конгрессе США и legislatures почти всех остальных южных штатов отвергли демарш Южной Каролины как противозаконный и неконституционный. 2 марта 1833 г. президент США Эндрю Джексон подписал два закона. Один из них наделял президента правом привлекать к сбору таможенных пошлин армию и флот. Второй закон предусматривал постепенное снижение тарифных ставок к середине 1842 г. до уровня 20% от стоимости товаров. В свою очередь, Южная Каролина отменила «Постановление о нуллификации», объявив новый акт Конгресса о возможности применения силы президентом при сборе пошлин незаконным [3; 314-315].

К началу нуллификационного кризиса политическая общественность Южной Каролины оказалась разделена на три противоборствующие группировки [4; 179]. Сторонники пассивных мер противодействия тарифам или юнионисты, включавшие в свои ряды полковника Уильяма Дрейтона и Хью Легаре, выступали против нуллификации и за традиционные пути воздействия на федеральное правительство. Экстремисты, возглавляемые Джорджем МакДаффи и губернатором штата Джеймсом Гамильтоном-мл., рассматривали угрозу сецессией (т.е. выходом штата из состава Союза) в качестве одного из главных путей противодействия федеральным тарифам. Особое же место занимала группировка, сплотившаяся вокруг политической фигуры Джона Колдуэлла Кэлхуна и отстаивающая сформулированную им теорию прав штатов.

Плантатор из Южной Каролины Джон К. Кэлхун был опытным политиком. В 1810 г., в возрасте 28 лет, он вошел в Конгресс США. С 1817 по 1825 г. ему довелось занимать пост военного министра. С 1825 по 1832 г. он — вице-президент США, с 1832 по 1834 г. — сенатор, с 1844 по 1845 г. — государственный секретарь, с 1845 по 1850 г., т.е. вплоть до своей смерти, — вновь сенатор [5; 69].

Джон К. Кэлхун был больше, чем практический политик. В историю он вошел, прежде всего, своими общественно-политическими построениями. Главным его достижением считается теория прав штатов. Ее основные положения Джон К. Кэлхун впервые сформулировал в конце 1820-х гг. как способ разрешения противоречий по вопросу о федеральных тарифах, защищавший интересы юга.

Тарифный кризис 20-30-х гг. XIX в. вызвал существенный сдвиг в мировоззрении Кэлхуна. До 1828 г. уроженец Южной Каролины был известен как ревностный сторонник мер, направленных на упрочнение национального единства и усиление федерального правительства. Он выступал за увеличение численности армии, рост ассигнований на развитие промышленности, учреждение Второго Банка Соединенных Штатов, строительство федеральных дорог и каналов [6; 29]. Он также поддержал в 1816 г. введение первого протекционистского тарифа. Но уже в 1828 г. Кэлхун кардинально меняет собственную точку зрения и издает «Позицию и протест Южной Каролины» — памфлет собственного сочинения, характеризовавший тарифы 1828 и 1832 гг. как неконституционные меры. Но что более важно, в «Позиции и протесте» Джоном К. Кэлхуном впервые были изложены основные положения сформулированной им теории прав штатов. Далее он будет отстаивать ее в Конгрессе США до конца своих дней. Ввиду того, что на момент создания памфлета Кэлхун занимал должность вице-президента, «Позиция и протест» были изданы аноним-

но. В течение последующих трех лет Джон К. Кэлхун избегал публичного признания факта своего авторства данной работы.

В период нуллификационного кризиса Кэлхун открыто поддержал действия родного штата. Заняв в начале 1833 г. освободившееся в Конгрессе США место сенатора от Южной Каролины, бывший вице-президент начал активную защиту своей теории и права Южной Каролины на нуллификацию.

Согласно положениям кэлхуновской теории, федеральное правительство США является продуктом договора между гражданами различных штатов, каждый из которых (из штатов) представляет собой отдельную политическую общность. Федеральное правительство, по Кэлхуну, никак не может быть результатом соглашения между всеми жителями бывших британских колоний, вместе составляющими единую американскую нацию. Оно — всего лишь «общий представитель группы штатов» [7; vol. 6; 194] — инструмент в их руках, созданный для «исполнения их общих интересов» [7; vol. 6; 65]. Соглашаясь на его создание, правительства отдельных штатов делегировали федеральному правительству определенную долю собственных полномочий, необходимых для защиты данных «общих интересов». Их Кэлхун классифицировал по четырем направлениям: 1) полномочия, делегированные штатами друг другу в целях исполнения принципа изменения или поправки Конституции только силой трех четвертей голосов штатов; 2) законодательные полномочия, делегированные Конгрессу; 3) полномочия, переданные исполнительной ветви власти; 4) полномочия, переданные судебной ветви власти — в соответствии со статьями Конституции [7; vol. 2; 201]. При этом Джон К. Кэлхун особо отмечал, что согласно X поправке к Конституции США прочие полномочия, не делегированные федеральному правительству согласно Конституции и пользование которыми не запрещено ею отдельным штатам, остаются сохраненными за штатами либо за народом [8].

Таким образом, федеральное правительство, согласно Кэлхуну, должно иметь строго ограниченную сферу распространения своей власти на основании договора между штатами (Конституции), оно представляет собой продукт данного договора, не являясь при этом одной из его сторон. Любое превышение федеральным правительством делегированных ему полномочий ведет к угрозе узурпации им власти. В этом случае федеральное правительство рискует превратиться из инструмента исполнения общих интересов штатов в их тирана и диктатора. В силу этого, утверждал Кэлхун, легислатура каждого штата наделена правом оценивать конституционность любого федерального закона. В случае, если закон будет расценен как противоречащий Конституции, штаты обладают властью на вмешательство (*interposition*) и предотвращение действия (*veto*, *nullification*) того или иного федерального закона в пределах собственных границ [7; vol. 6; 194-195]. В то же время Джон К. Кэлхун оставлял за Конгрессом США право отстаивать принятый им закон. Для того, чтобы преодолеть вето штата, ему обязывалось в соответствии с V Статьей Конституции принять соответствующую конституционную поправку и ратифицировать ее законодательными собраниями трех четвертей штатов или конвентами в трех четвертях штатов [7; vol. 6; 74-76].

Отстаивая законность теории прав штатов, Джон К. Кэлхун апеллировал к так называемым Кентуккийским и Виргинским резолюциям Томаса Джеф-

ферсона и Джеймса Мэдисона 1798-1799 гг. [7; vol. 6; 60]. Данные резолюции представляли собой политические заявления, написанные их авторами от лица легислатур штатов Кентукки и Виргиния. В резолюциях объявлялось о решении данных штатов не подчиняться «Актам о мятежах и иноземцах» — четырем биллям, принятым Конгрессом в 1798 г. во время необъявленной морской войны между США и Францией, также известной как «Мнимая война». Указанные акты признавались в резолюциях неконституционными в силу того, что превышали полномочия, делегированные федеральному правительству отдельными штатами, поэтому объявлялись недействительными [8]. Данные положения позволяли Джону К. Кэлхуну рассматривать Кентуккийские и Виргинские резолюции в качестве прецедента права аннулирования отдельными штатами постановлений федерального Конгресса [7; vol. 2; 237-238].

Ссылаясь на 8-й Раздел 1-й Статьи Конституции [9], Кэлхун подтверждал, что Конгресс США обладает полномочиями устанавливать и взимать налоги, сборы, пошлины и акцизы для того, чтобы выплачивать долги, обеспечивать совместную оборону и общее благоденствие Соединенных Штатов; причем все сборы, пошлины и акцизы должны быть единообразны на всей территории Соединенных Штатов. Сенатор признавал конституционную оправданность первого тарифа от 1816 г., целью которого, по его мнению, действительно служила поддержка новорожденной американской промышленности и ускорение выплаты государственного долга в 130 млн. долл., сформировавшегося у США после окончания англо-американской войны 1812 г. [7; vol. 2; 204-207]. Однако тарифы 1828 и 1832 гг., согласно Джону К. Кэлхуну, были примером превышения федеральным правительством собственных полномочий. По Кэлхуну, данные тарифы не были обоснованы экономическими нуждами и фактически налагались в целях усиления экономической мощи одной секции страны (промышленного северо-востока) за счет разорения другой (плантаторского юга). Исходя из этого, нуллифицирование легислатурой Южной Каролины данных тарифов имело все законные основания [9].

В то же время следует отметить, что общественно-политическим взглядам Джона К. Кэлхуна была свойственна определенная двойственность. Убежденный апологет интересов и ценностей юга, он одновременно сохранял симпатии к федеральному Союзу и рассматривал возможность сецессии (выхода) отдельных штатов из состава США как крайнюю и нежелательную меру. Кэлхун стойко отвергал любые нападки, обвинявшие его в том, что теория прав штатов нацелена в первую очередь на развал федерального Союза. «Я верю, глубоко и искренне, в наши политические институты и в союз наших штатов, — писал он в 1831 г., — ...почти половина моей жизни прошла на службе у Союза, и какую бы публичную репутацию я ни имел, она нерушимо связана с ним [7; vol. 6; 61]». Подобная двойственность воззрений — стремление к защите интересов южной секции, с одной стороны, и негативное отношение к перспективе распада федерального Союза — наложила качественный отпечаток на общественно-политические воззрения великого южанина. Сама теория прав штатов была ее отражением, став в глазах своего автора способом сохранить целостность Соединенных Штатов, защитив при этом интересы южной секции страны.

После завершения нуллификационного кризиса 1832-1833 гг. Джон К. Кэлхун нашел в себе силы продолжить борьбу за разработанную им теорию прав штатов. Правомерность ее признания южанин отстаивал до конца своей жизни.

В марте 1850 г., страдая от туберкулеза и фактически находясь при смерти, сенатор из Южной Каролины сделал мрачный прогноз о дальнейшей судьбе Соединенных Штатов. По его мнению, противоречия между северной и южной секциями были слишком глубоки, чтобы избежать крупномасштабного конфликта, который неизбежно приведет к уничтожению федерального Союза. «Я уверен, что это произойдет в ближайшие двенадцать лет или три президентских срока, — говорил он своему другу и коллеге виргинскому сенатору Джеймсу М. Мэйсону, — вы и прочие вашего поколения, скорее всего, проживете достаточно, чтобы увидеть это своими глазами, чего мне уже не суждено. Трудно сказать, как это будет происходить, возможно, события примут такую форму, о которой никто в наши дни и не может предположить. Но скорее всего все начнется на президентских выборах [4; 1]». Прогноз этот, как показало время, носил пророческий характер.

Завершение тарифного кризиса оставило неразрешенными основные противоречия, давшие ему начало: вопрос о взаимодействии между федеральным правительством и отдельными штатами внутри Союза и столкновение интересов двух основных секций страны. И промышленный север, и плантаторский рабовладельческий юг предлагали собственное видение дальнейшего социально-экономического развития США. Неспособность двух противоборствующих секций сохранить равноправные отношения в американском Союзе в конечном итоге привела к крупномасштабному военному противостоянию, известному как Гражданская война 1861-1865 годов.

Теория прав штатов и связанные с ней действия, разработанные и защищаемые Джоном К. Кэлхуном, были одним из предлагаемых вариантов разрешения данных противоречий. Сам факт ее создания и основные положения, на наш взгляд, отражали двойственность взглядов ее автора. Верность интересам южной секции страны соседствовала в мировоззрении Джона К. Кэлхуна со стремлением сохранить целостность федерального Союза, воспринимаемого им как единый представитель группы независимых сообществ (штатов), созданный для обеспечения их общих интересов. Подобная двойственность воззрений послужила основой для появления кэлхуновской теории прав штатов в том виде, в котором она известна на сегодняшний день. Катализатором для ее создания послужило давление внешних обстоятельств: проводимая федеральным правительством США в первой половине XIX в. тарифная политика и явившийся ее следствием тарифный кризис 1820-1830-х годов. Стремясь отыскать путь к мирному разрешению данного кризиса и всех последующих противоречий между федеральным Союзом и северными штатами с одной стороны и родным ему югом — с другой, Джон К. Кэлхун нашел его в работах Джефферсона и Мэдисона. На их основе он создал теорию, способную, по его мнению, сохранить как целостность Союза, так и свободу на самоопределение для южных штатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Current, R., Williams, T.H., Freidel, F., Brinkley, A. American History: a survey. N.Y., 1987 // История США. Материалы к курсу: [сайт]. [2003-2010]. URL: <http://amstd.spb.ru/Library/Current/content.htm> (дата обращения 22.04.2011)
2. South Carolina Nullification Ordinance // Wikisource, the free library: [2005]. URL: http://en.wikisource.org/wiki/Ordinance_of_Nullification (дата обращения 10.04.2011).
3. История США. Т.1 / Под ред. Г.Н. Севостьянова. М.: Наука, 1983. 687 с.
4. Niven, J. John C. Calhoun and the Price of Union. Louisiana State University Press, 1988. 321 p.
5. Согрин В.В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицью и другие // Новая и новейшая история. 1987. № 5. С. 67-81.
6. Пазенко Е.А. Теория прав штатов Джона К.Кэлхуна // Великобритания и США в XIX-XX веках: политика, дипломатия, историография. Межвузовский сборник научных статей / Под ред. Д.В. Лихарева. Уссурийск, 1997. С. 27-41.
7. The works of John C. Calhoun. / Ed. by Richard K. Cralle. 6 vols. New York: D. Appleton and Company, 1968.
8. Jefferson, T. Kentucky Resolutions of 1798 [Электронный ресурс] // Wikisource, the free library. [2005]. URL: http://en.wikisource.org/wiki/Kentucky_Resolutions_of_1798 (дата обращения 10.04.2011); Madison J. Virginia Resolutions of 1798 // Wikisource, the free library. [2005]. URL: http://en.wikisource.org/wiki/Virginia_Resolutions_of_1798 (дата обращения 10.04.2011);
9. Calhoun, J.C. South Carolina Exposition and Protest // Wikisource, the free library. [2005]. URL: http://en.wikisource.org/wiki/South_Carolina_Exposition_and_Protest (дата обращения 20.04.2011).