

© Е. А. ЧЕРЕПОВ

Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)
cherepov.e@mail.ru

УДК 373

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСТРОЕНИЯ
ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**META-SUBJECT RESULTS OF CREATING HEALTH-FORMING
EDUCATIONAL SPACE OF COMPREHENSIVE SCHOOL**

В статье автором поставлена цель, базируясь на ключевых методологических положениях системного, экопсихологического, компетентностного и метапредметного подходов, теоретически обосновывать концепцию здоровьесформирующего образовательного пространства современной общеобразовательной школы. В модели здоровьесформирующего образовательного пространства ключевыми условиями взаимопроникновения и взаимодействия структурных элементов пространства и субъектов образования являются системообразующий и системообуславливающий факторы хронотопы. Подобными хронотопами в авторской концепции представлены, во-первых, спортивизация процесса физического воспитания, во-вторых, здоровьесформирующая интеграция предметных областей дисциплин ФГОС. Взаимодействия между собой и пространством, субъекты образования насыщают его видами деятельности, отношениями и стимулами, запускающими механизмы здоровьесформирующей рефлексии и личностного развития. Ключевым результатом эффективности здоровьесформирующего образовательного пространства школы, а, соответственно, и значимым результатом образования автору представляется формирование у учащихся фундаментального образовательного объекта — здоровья в паритете с уровнем образованности, согласно метапредметному и компетентностному подходам. Его оценка определяется путем выявления уровня сформированности здоровьесформирующих метапредметных компетенций: когнитивной, реабилитационной, оценочной, пропагандистско-просветительской, оздоровительно-развивающей, оздоровительно-рекреативной и спортивной.

In the article the author sets the goal based on key methodological provisions of the system, ecological-psychological, competence-based and interdisciplinary approaches to theoretically substantiate the concept of health-forming educational space of a modern comprehensive school. Presenting a model of health-forming educational space, the author illustrates how he managed to provide an environment of interpenetration and interaction of

structural elements of space and of educational subjects based on the implementation of the system-forming and system-causing factors-chronotopos. In the author's original conception such a chronotope presents, firstly, the process of sportization of physical education, and, secondly, health-forming integration of subject areas of the disciplines within the Federal educational standard. Interacting with each other and the space, education subjects enhance it with activities, relationships, and incentives, launching the mechanisms of health-forming reflection and personal development. The key result of the effectiveness of health-forming educational space of a school, and, respectively, a significant result of education, according to the author's vision, is the formation of the fundamental object of education — health on a par with the level of education, according to interdisciplinary and competence-based approaches. Health assessment is determined by identifying the level of formation of health-forming metasubject competences connected with: cognition, rehabilitation, evaluation, outreach, health and education, health and recreation, sports.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Здоровье, здоровьесформирующее образовательное пространство, субъекты среднего образования, спортивированное физическое воспитание, метапредметные здоровьесформирующие компетенции.

KEY WORDS. Health, health-forming educational space, subjects of secondary education, sportivized physical education, health-forming metasubject competences.

Актуальной задачей современной отечественной педагогики является приведение принципов и форм организации работы, актуализации социокультурной составляющей процесса образования и, в том числе, физического воспитания учащихся в соответствие с концепцией декларируемых образовательных парадигм. На фоне прогрессирующего ухудшения состояния здоровья современных школьников примеры реализации элементов здоровьесформирующей деятельности в среднем образовании зачастую фрагментарны, бессистемны, слабо теоретически обоснованы. Многочисленные публикации свидетельствуют о том, что усилия, прилагаемые в данном направлении, недостаточно эффективны [6, 8, 9]. В связи с этим можно констатировать наличие в современной образовательной системе следующих противоречий:

- между декларируемой социумом необходимостью в здоровом и образованном подрастающем поколении и явным нарушением паритета здоровья и образованности в школьном образовании, невниманием к полиаспектности понятия здоровья и разобщенностью бессистемной здоровьесформирующей деятельности субъектов образования и социальных институтов (школы, клуба, семьи, дворовой субкультуры и др.);
- между заявленными в современной парадигме образования ориентирами на метапредметные результаты образовательной деятельности, выражаящимися в сформированных у учащихся ключевых компетенциях, и неразработанностью логичного, валидного и доступного механизма их определения, особенно в аспекте здоровьесформирования учащихся [10];
- между наличием значительного педагогического потенциала в феномене спорта [1, 5] для духовного и физического развития подростков и недостаточной разработанность условий его актуализации в пространстве

общеобразовательной школы как социально-личностного аттрактора здоровьесформирующей деятельности учащихся.

В современных педагогических исследованиях все большую популярность приобретает методология экопсихологического подхода [3, 4, 6, 7, 8]. Многие ученые разделяют позицию И. Г. Шендрика [11], который считает, что в процессе совместной образовательной деятельности субъектов образования, в ходе которой образовывающий субъект создает условия и возможности для образовывающегося субъекта, прямо или косвенно взаимодействуя с ним, формируется образовательное пространство как особая форма единства людей.

В сегодняшних условиях, вопреки традиционной практике работы основной общей школы, ориентированной на образовательный результат в виде предметных компетенций и организацию здоровьесберегающей среды, считаем, что согласно метапредметному и экопсихологическому подходам, миссия школы должна состоять, в том числе, в признании здоровья фундаментальным образовательным объектом. Кроме того, важно сместить акцент с организации здоровьесберегающей среды на построение здоровьесформирующего (предусматривающего ответственную и активную позицию субъектов) образовательного пространства, обеспечивающего в процессе активного партнерского взаимодействия субъектов между собой и с компонентами пространства освоение учащимися здоровьесформирующих смыслов и рефлексий, их личностное развитие и самореализацию. По нашему мнению, здоровьесформирующее образовательное пространство школы должно целенаправленно стимулировать повышение адаптационных возможностей учащихся путем укрепления их здоровья, содействующего повышению продуктивной активности, повышения уровня здоровьесформирующей компетентности, а также успешной адаптации и социализации в образовательной организации.

Наша концепция здоровьесформирующего образовательного пространства современной общей школы базируется на следующих положениях:

- должна измениться миссия основной общей школы через рассмотрение образовательного пространства как открытой, подвижной территории деятельности социализации рефлексирующих, ответственных за здоровье субъектов (педагогов, учащихся, родителей), взаимодействующих с физическим и социокультурным окружением, в которой созданы условия для формирования метапредметных здоровьесформирующих компетенций, самореализации и самовыражения личности;
- здоровье субъектов образовательного процесса должно восприниматься в качестве фундаментального образовательного объекта и метапредметного образовательного результата;
- ядром здоровьесформирующего пространства школы может рассматриваться система спортивированного физического воспитания учащихся;
- метапредметность здоровьесформирования реализуется через межпредметную интеграцию и интеграцию урочной и внеурочной здоровьесформирующей, познавательной, развивающей, самообразовательной деятельности субъектов;

— критерием профессиональной компетентности педагога должно являться не только владение информацией, но и способность организовать здоровьесформирующее пространство, создающее условия для положительной динамики состояния здоровья учащихся.

Авторская логика системогенеза здоровьесформирующего образовательного пространства требует соблюдения следующих принципов: во-первых, соответствие (с опережением) стандартам образования, миссии основной общей школы и образовательным потребностям; во-вторых, экологичность и культурообразность; в-третьих, природоообразность и гуманистическая лабильность структурно-функциональных связей; в-четвертых, здоровьесформирующая валидность образовательных технологий и условий; в-пятых, принцип стимулирования психологических механизмов личностного развития и партнерства, ответственности за свое здоровье.

Целостность, открытость и многомерность здоровьесформирующего образовательного пространства, основываясь на факте дуализма субъекта образования как психофизиологического индивида и социокультурного агента, вступающего во взаимоотношения с пространством [2], представляется нам интегративным конструктом антропо-социогенного и физического подпространств. В зоне их взаимопроникновения образуется подпространство гуманно-личностного взаимодействия (наполненное ценностями, традициями, технологиями). Подобное взаимопроникновение может быть обеспечено взаимодополняющими друг друга хронотопами пространства, которыми являются спортивизация физического воспитания (системообразующий фактор) и здоровьесформирующая интеграция предметных областей учебных дисциплин ФГОС (системообуславливающий фактор) (рис. 1).



Рис. 1. Здоровьесформирующее образовательное пространство — структура

Эффективность спортивизации физического воспитания в качестве системообразующего хронотопа здоровьесформирующего образовательного пространства школы требует диалектического единства ее структурно-функциональных компонентов:

- *целевой компонент* предусматривает осознанный и адекватный психо-физиологическому состоянию выбор учеником направления спортивной специализации (спортивизацию), формирование позитивных «спортивных» свойств личности (воспитание), активную самореализацию и самоутверждение (социализацию) в процессе спортивной тренировки и соревнований, усвоение комплекса спортивных компетенций (образование), что, детерминирует интериоризацию физкультурно-спортивных ценностей и, на фоне увеличения адаптационных резервов организма к физической нагрузке, обеспечивает активное здоровьесформирование учащихся;
- *субъектно-технологический компонент* определяет направления и механизмы взаимодействия активных, рефлексирующих, ответственных за здоровье учащихся, педагогов, родителей, администрации школы вкупе с социальными партнерами. В основе технологии спортивизации заложена консолидация урочной и внеурочной форм организации занятий физическими упражнениями для учащихся. В содержание уроков конверсируются средства спортивной тренировки, обогащая эрудицию, повышая интерес и мотивацию учащихся к занятиям спортом, физиологический эффект нагрузки. В то же время, посредством объединения школ в Межшкольный спортивный клуб расширяется спектр форм внеурочной секционной работы, повышается эффективность ее условий за счет перераспределения ресурсов;
- *результативный компонент* рассматривается нами в гармоничной положительной динамике физического, соматического, психического и духовно-нравственного здоровья учащихся.

Здоровьесформирующая интеграция предметных областей учебных дисциплин ФГОС является системообусловливающим фактором-хронотопом здоровьесформирующего образовательного пространства, ориентированным на здоровье учащихся и реализующимся на основе методологии метапредметного подхода через выделение в каждой учебной дисциплине круга реальных объектов действительности, взаимосвязанных с фундаментальным образовательным объектом — «здоровье». Помимо этого здоровьесформирующая интеграция ориентирована на координацию учебного материала и кооперацию узко-предметных, общепредметных и метапредметных форм, способов и критериев учебной деятельности для достижения комплиментарности и целостности образовательного результата в форме когнитивной, реабилитационной, оценочной, пропагандистско-просветительской, оздоровительно-развивающей, оздоровительно-рекреативной и спортивной метапредметных компетенций.

Обозначенные компетенции являются результирующим ориентиром модели здоровьесформирующего образовательного пространства школы.

Экспериментальная работа по выявлению эффективности реализации описанных теоретических положений построения здоровьесформирующего пространства проводилась в МАОУ СОШ № 45 и 118 г. Челябинска, № 1 и 11 г. Коркино Челябинской области.

Измерение успешности освоения ключевых метапредметных здоровьесформирующих компетенций учащимися определяется в большинстве случаев в процессе выполнения учеником определенного алгоритма действий.

По направлению формирования каждой из семи компетенций были выделены три результата значимой деятельности ученика. Обладание учеником всеми тремя результатами свидетельствует, по нашему мнению, об оптимальном уровне компетентности, владение двумя — о допустимом уровне, один результат деятельности позволяет считать компетентность низкой, и отсутствие результатов свидетельствует о критичном уровне компетентности (рисунок 2).

Метапредметным результатом взаимодействия субъектов между собой и со здоровьесформирующим образовательным пространством, созданным в экспериментальных школах, можно считать представленную в таблице 1 динамику метапредметных здоровьесформирующих компетенций учащихся.

Представленные данные свидетельствуют о достаточно высокой эффективности построения здоровьесформирующего образовательного пространства в аспекте формирования метапредметных результатов здоровьесформирующей деятельности. В экспериментальных школах значительно возрос уровень детей с оптимальным (21,7%) и допустимым (56,6%) уровнем сформированности метапредметных результатов здоровьесформирующего образования. Здоровьесформирующий результат образования должен, на наш взгляд, рассматриваться



Рис. 2. Структура здоровьесформирующей компетентности

Таблица 1

Распределение учащихся опытных групп по уровню сформированности здоровьесформирующих компетенций в процессе эксперимента

Уровень сформированности компетенций		КГ	ЭГ
А (критический)	До	0 %	13,0 %
	После	15,0 %	0 %
В (низкий)	До	60,0 %	52,2 %
	После	45,0 %	21,7 %
С (допустимый)	До	40,0 %	26,1 %
	После	35,0 %	56,6 %
D (оптимальный)	До	0 %	8,7 %
	После	5,0 %	21,7 %

в паритете с образовывающей составляющей процесса. Поскольку уровень образованности учащихся общей школы сегодня определяется их успешностью в тестировании ГИА, нам было важно определить наличие паритета образованности и здоровьесформирующей компетентности субъектов образования. Корреляционный анализ соответствующих критериев у учащихся 9-х классов показал высокий уровень их взаимосвязанности ($r = 0,79$ при коэффициенте детерминации $D = 62,41\%$).

Таким образом, положительная динамика уровня сформированности метапредметных здоровьесформирующих компетенций, а также высокая взаимосвязь данного показателя с уровнем образованности учащихся 9-х классов (по результатам ГИА) позволяют судить об эффективности построения в школе экспериментального образовательного пространства с позиций метапредметной человекосообразной методологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бальсевич В. К. Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания в массовой общеобразовательной школе / В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2005. № 5. С. 50-53.
2. Бурдье П. Социология политики / Бурдье П.; под общ. ред. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. 336 с.
3. Крыжановская Л. Г. Здоровьесберегающее образовательное пространство как фактор оптимизации личностного развития студентов колледжа: дисс. канд. пед. наук / Л. Г. Крыжановская. Оренбург, 2006. 215 с.

4. Лишин О. В., Чернышева О. А., Ящук С. Л. Подросток в школе: система отношений, мотивация деятельности / О. В. Лишин, О. А. Чернышева, С. Л. Ящук // Мир психологии. 2001. № 3. С. 233-246.
5. Лубышева Л. И. Концепция формирования физической культуры человека. / Л. И. Лубышева. М.: ГЦОЛИФК, 1992. 120 с.
6. Манжелей И. В., Иванова С. В. Организация физкультурно-спортивной работы по месту жительства на муниципальном районе / И. В. Манжелей, С. В. Иванова // Теория и практика физической культуры. 2013. № 2. С. 42-47.
7. Манжелей И. В. Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды / И. В. Манжелей // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2010. № 4. С. 2-4.
8. Подгорная О. Е. Проектирование здоровьесберегающего пространства общеобразовательной школы средствами личностно-ориентированного образования: дис. канд. пед. наук / О. Е. Подгорная. Тирасполь, 2005. 211 с.
9. Фонарев Д. В. Моделирование муниципальной системы спортивно ориентированного физического воспитания школьников: монография / Д. В. Фонарев. Чайковский: Изд-во ЧГИФК, 2009. 353 с.
10. Хуторской А. В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. М.: Эйдос, Издательство Института образования человека, 2012. 73 с.
11. Шендрик И. Г. Проектирование и инновационные процессы в образовании / И. Г. Шендрик // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии образования. 2000. № 3. С. 74-85.

REFERENCES

1. Balsevich V. K., Lubysheva L. I. Teorija i tehnologija sportivno orientirovannogo fizicheskogo vospitanija v massovoj obshchecobrazovatel'noj shkole [Theory and Technology of Sport-Oriented Physical Education in a Comprehensive School] // Fizicheskaja kultura: vospitanije., obrazovaniye, trenirovka [Physical Culture: Education, Education and Training]. 2005. No 9, Pp. 50-53. (In Russian)
2. Bourdieu P. Sotsiologija politiki [The Sociology of Politics]. M.: Socio-Logos, 1993. 336 p. (In Russian)
3. Kryzhanovskaya L. G. Zdorov' esberegajushchee obrazovatel'noe prostranstvo kak faktor optimizatsii lichnostnogo razvitiija studentov kolledzha [Health Maintaining Educational Process as a Factor of Optimizing College Students' Personal Development]: diss. kand. ped. nauk [Diss. Cand. Sci. (Ped.)]. Orenburg, 2006. 215 p. (In Russian)
4. Lishin O. V., Chernysheva O. A., Yashchuk S. L. Podrostok v shkole: sistema otnoshenij, motivacija dejatel'nosti [An Adolescent at School: the System of Relationships, Motivation of Activity] // Mir psikhologii [The World of Psychology]. 2001. No 3. Pp. 233-246. (In Russian)
5. Lubysheva L. I. Kontseptsija formirovaniya fizicheskoy kul'tury cheloveka [The Concept of Human Physical Education Formation]. M.: GTsOLIFK, 1992. 120 p. (In Russian)

6. Manzhelei I. V., Ivanova S. V. Organizatsija fizkul'turno-sportivnoj raboty po mestu zhitel'stva na munitsipal'nom rajone [Organization of Physical Education and Sports Work at the Place of Residence within a Municipal District] // Teoriya i praktika fizicheskoy kultury [Theory and Practice of Physical Culture]. 2013. No 2. Pp. 42-47. (In Russian)
7. Manzhelei I. V. Pedagogicheskij potentsial fizkul'turno-sportivnoj sredy [Instructional Potential of Physical Education and Sportive Environment]. // Fizicheskaja kultura: vospitanije., obrazovanije, trenirovka [Physical Culture: Education, Education and Training]. 2010. No 4. Pp. 2-4. (In Russian)
8. Podgornaya O. E. Proektirovanie zdorov'eskoberegajushchego prostranstva obshcheobrazovatel'noj shkoly sredstvami lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya [Designing the Health-Maintaining Educational Space in a Comprehensive School by Means of Learner-Centered Education]: diss. kand. ped. nauk [Diss. Cand. Sci. (Ped.)]. Tiraspol, 2005. 211 p. (In Russian)
9. Fonaryov D. V. Modelirovanie munitsipal'noj sistemy sportivno orientirovannogo fizicheskogo vospitanija shkol'nikov [Modeling the Municipal System of Sports-Oriented Physical Education of Schoolchildren]: monografija [A Monograph]. Chaykovsky: ChGIFK, 2009. 353 p. (In Russian)
10. Khutorskoi A. V. Metapredmetnyj podhod v obuchenii: Nauchno-metodicheskoe posobie [A Meta-subject Approach in Education: A Teaching Guide]. M.: Eidos, 2012. 73 p. (In Russian)
11. Shendrik I. G. Proektirovanie i innovatsionnye processy v obrazovanii [Designing and Innovation Processes in Education]. Obrazovanie i nauka: izvestija Uraljskogo otdelenija Rossijskoj akademii obrazovaniya [Education and Science. News of the Ural Branch of the Russian Academy of Education]. 2000. No 3. Pp. 74-85. (In Russian)

Автор публикации

Черепов Евгений Александрович — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и здоровья Южно-Уральского государственного университета (Национального исследовательского университета)

Author of the publication

Evgeny A. Cherepov — Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Head of the Department of Physical Education and Health South Ural State University (National Research University)